

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ – 2000



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦЕНТРИЗБИРКОМА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Александр Альбертович Вешняков

26 марта 2000 года состоялось важнейшее политическое событие в жизни нашей страны – выборы Президента Российской Федерации.

И хотя речь идет о третьих по счету прямых президентских выборах, впервые в отечественной истории высшая должность в государстве была передана от одного лица к другому подлинно демократическим путем, на основе свободного волеизъявления 75 миллионов граждан России, принявших участие в выборах.

Прошедшие президентские выборы носили досрочный характер. Первый Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин 31 декабря 1999 года прекратил свои полномочия до истечения конституционного срока вследствие отставки. 5 января 2000 года Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации назначил выборы Президента Российской Федерации, положив начало новой избирательной кампании. В этот же день вступил в силу новый Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации». И это тоже одна из особенностей данной избирательной кампании.

Уникальность сложившейся в то время ситуации заключалась в том, что незадолго до указанной даты назначения выборов Президента Российской Федерации ЦИК России 29 декабря 1999 года установила общие результаты выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. По существу, одна федеральная избирательная кампания перерастала в другую. Никогда еще в новейшей политической истории России избирательным комиссиям не доводилось за такой короткий промежуток времени готовить и проводить и парламентские, и президентские выборы, апробируя на практике новое избирательное законодательство.

Новый Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» содержал немало новелл.

В нем значительно расширен перечень сведений биографического и имущественного характера о кандидате. В частности, установлено, что при выдвижении и регистрации кандидата должны предоставляться сведения о размерах, об источниках доходов и имуществе не только кандидата, но и его супруга и детей, а также сведения об обязательствах имущественного характера этих лиц.

По сравнению с ранее действовавшими нормами избирательного права в новом федеральном законе более четко установлены критерии признания подписей избирателей недостоверными либо недействительными, установлен механизм выборочной проверки подписей.

Значительное место в этом законе отведено вопросам предвыборной агитации. В частности, уточнены положения о недопустимости преждевременной предвыборной агитации, прямо предусматривается запрет на ее проведение со дня официального опубликования решения о назначении выборов и до регистрации кандидата. Конкретизированы вопросы доступа зарегистрированных кандидатов к СМИ общероссийским и региональным, государственным и негосударственным, устранены недостатки тех норм, которые в ранее проходивших избирательных кампаниях воспринимались неоднозначно.

Сохраняя принцип бесплатного предоставления зарегистрированным кандидатам эфирного времени и печатной площади в государственных средствах массовой информации, новый федеральный закон вместе с тем предусматривает сокращение периода времени, когда такое предоставление осуществляется, а также объемов предоставляемого эфирного времени и печатной площади.

Не предусмотрено предоставление бесплатной печатной площади зарегистрированным кандидатам в государственных региональных периодических печатных изданиях. Уточнены требования, касающиеся недопустимости рекламы коммерческой и иной деятельности кандидатов.

Вопросам финансирования избирательной кампании также отведено значительное место. Предусмотрено, что каждый зарегистрированный кандидат должен иметь уполномоченных представителей по финансовым вопросам. Однако при этом ответственность за соблюдение закона при финансировании кампании несет сам кандидат.

Кроме нового Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», у организаторов выборов к началу избирательной кампании появился дополнительный инструментальный применения мер ответственности к участникам избирательного процесса в случае нарушения ими правовых норм:

- вступил в силу Федеральный закон «Об административной ответственности юридических лиц за нарушение законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах»;
- были внесены изменения и дополнения в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях, в результате которых значительно расширился перечень нарушений в сфере выборов и референдумов, за которые физические лица – должностные лица и граждане не могут быть привлечены к административной ответственности;
- были внесены изменения и дополнения в Закон «О милиции», в соответствии с которыми органы милиции обязаны оказывать содействие членам избирательных комиссий в осуществлении их законной деятельности, если им оказывается противодействие или угрожает опасность.

Большую роль в подготовке и проведении избирательной кампании сыграло также принятое Правительством Российской Федерации постановление от 13 января 2000 года № 32 «О содействии избирательным комиссиям в организации подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации», в котором детально прописано участие органов исполнительной власти Российской Федерации в избирательной кампании.

Усовершенствованная правовая база объективно позволяла организаторам выборов упорядочить избирательный процесс, сделать его более честным, открытым, гласным. К этому следует добавить накопленный организаторами выборов опыт подготовки и проведения выборов различного уровня, волю и стремление провести выборы Президента Российской Федерации в строгом соответствии с федеральным законодательством.

И организаторы выборов с этой задачей справились.



1



СТРУКТУРА ОБРАЗОВАННЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ



СТРУКТУРА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ОБРАЗОВАННЫХ В МЕСТАХ ВРЕМЕННОГО ПРЕБЫВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Вместе с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации подготовку и проведение выборов осуществляли 89 избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, 2736 территориальных и 94 504 участковых избирательных комиссий.

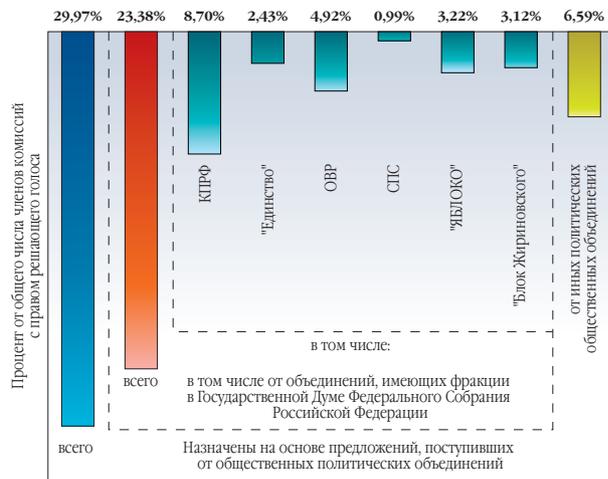
1367 избирательных участков действовали на судах и на полярных станциях, 1304 – в больницах, санаториях, домах отдыха и в иных лечебно-профилактических учреждениях, 115 – в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, 379 – в труднодоступных и отдаленных местностях, 109 – на территориях воинских частей, расположенных в обособленных, удаленных от населенных пунктов районах. Для проведения голосования избирателей за рубежом было образовано 360 избирательных участков в 138 иностранных государствах (рис. 1).

Узловым звеном процесса организации выборов, безусловно, являются территориальные избирательные комиссии. Всего в их составы было назначено свыше 24 тысяч человек. Из них на основе предложений, поступивших от каждого из избирательных объединений и избирательных блоков, имеющих фракции в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, назначено 5619 человек (23,38%), в том числе от КПРФ – 2090 (8,7%), от блока «Единство» – 584 (2,43%), от блока «ОТЕЧЕСТВО – ВСЯ РОССИЯ» – 1182 (4,92%), от блока «Союз Правых Сил» – 239 (0,99%), от «Объединения «ЯБЛОКО» – 774 (3,22%), от блока «Блок Жириновского» – 750 (3,12%).

Как видим, в территориальных избирательных комиссиях было обеспечено, за некоторым исключением, представительство всего спектра российских политических сил (рис. 2).

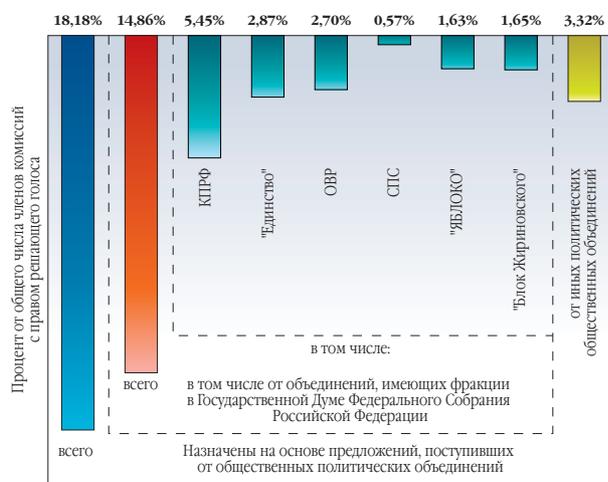


2



УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
В ФОРМИРОВАНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

3



УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
В ФОРМИРОВАНИИ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аналогичный вывод можно сделать относительно участковых избирательных комиссий, в составы которых было назначено около 1 миллиона человек (рис. 3). При этом более 80 процентов членов участковых избирательных комиссий уже имели опыт проведения выборов, что, безусловно, создавало необходимые предпосылки для успешного проведения избирательной кампании.

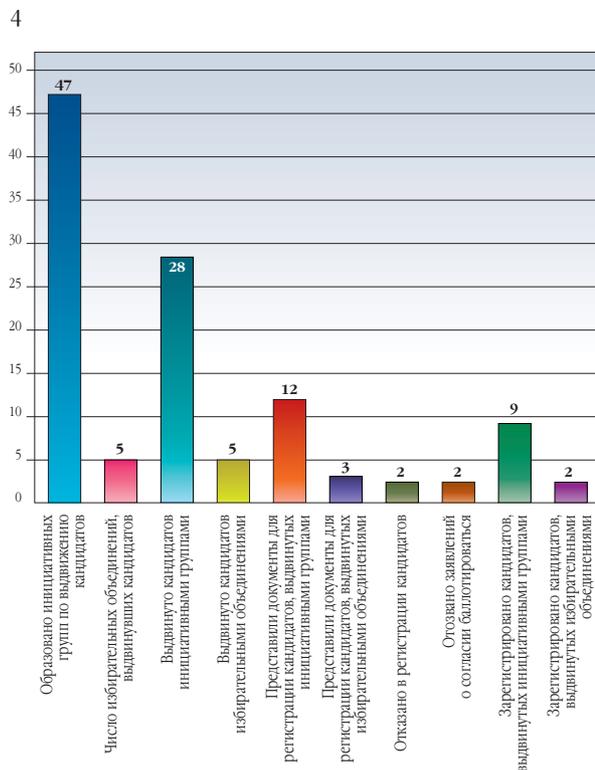
Во всех 89 субъектах Российской Федерации, а также в 138 иностранных государствах были осуществлены предусмотренные законодательством меры, которые обеспечивали организационно-правовые условия для свободного волеизъявления российских граждан.

Обратимся к основным вехам этой избирательной кампании, ставшей уже достоянием новейшей истории нашей страны.

Первоначально на должность Президента Российской Федерации выдвигались 33 кандидата, из них 28 – инициативными группами и 5 – избирательными объединениями.

Но только 12 инициативных групп и 3 избирательных объединения представили документы на регистрацию кандидатов. В итоге Центральная избирательная комиссия Российской Федерации зарегистрировала 12 кандидатов на должность Президента Российской Федерации, в том числе В.В. Жириновского по решению Кассационной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, и отказала в регистрации А.И. Аксентьеву-Ки-





СВЕДЕНИЯ О ВЫДВИЖЕНИИ И РЕГИСТРАЦИИ КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

калишвили (из-за представления значительного количества недостоверных подписей избирателей) и И.С. Таги-Заде (представил недостаточное количество подписей), а Г.А. Хрусталева отозвал свое заявление о согласии баллотироваться.

Таким образом, в избирательный бюллетень для голосования на выборах Президента Российской Федерации были включены 12 кандидатов. Однако зарегистрированный кандидат Е.В. Савостьянов 21 марта снял свою кандидатуру и, таким образом, в избирательном бюллетене осталось 11 претендентов на высший государственный пост в Российской Федерации (рис. 4, 5).

Сегодня можно утверждать, что миллионы российских граждан осознавали значение выборов 26 марта. И это ощущение сопричастности, участия в процессе формирования высшей государственной власти новой демократической России, безусловно, повлияло на то, что выборы прошли организованно. Об этом говорит достаточно высокая активность избирателей, которая составила 68,74 процента (карта 6).

Активность избирателей на выборах Президента Российской Федерации 2000 года была примерно такой же, как и на президентских выборах в 1996 году. В выборах Президента Российской Федерации 16 июня 1996 года приняло участие 69,81 процента избирателей, включенных в списки (рис. 7).

Наибольшая активность избирателей была в следующих субъектах Российской Федерации: Республика Ингушетия – 92,82 процента, Кабардино-Балкарская Республика – 88,63 процента, Республика Дагестан – 83,69 процента, Республика Татарстан – 79,92 процента, Республика Башкортостан – 79,55 процента.

Наименьшая активность избирателей была в Эвенкийском автономном округе – 57,34 процента и Сахалинской области – 60,49 процента.

Итоги выборов хорошо известны.

Большинством голосов избирателей Президентом Российской Федерации был избран Путин Владимир Владимирович. Он получил 39 740 434 голоса избирателей, что составляет 52,94 процента, то есть более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании (рис. 8, карта 9).



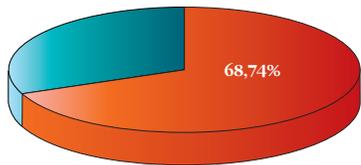
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ		(Подпись двух членов участковой избирательной комиссии и печать участковой избирательной комиссии)
для голосования на выборах Президента Российской Федерации		
26 марта 2000 года		
РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЛЕТЕНЯ		
<p>Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного зарегистрированного кандидата, за которого Вы голосуете, либо в квадрате, расположенном справа от строки «Против всех кандидатов».</p> <p>Избирательный бюллетень, в котором любой знак проставлен более чем в одном квадрате либо не проставлен ни в одном из них, считается недействительным.</p> <p>Избирательный бюллетень, не заверенный подписями членов участковой избирательной комиссии и печатью участковой избирательной комиссии, признается бюллетенем неустановленной формы и при подсчете голосов не учитывается.</p>		
ГОВОРУХИН Станислав Сергеевич	1936 года рождения; место жительства г. Москва; Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, депутат, заместитель председателя Комитета по культуре и туризму; выдвинут инициативной группой избирателей.	<input type="checkbox"/>
ДЖАБРАИЛОВ Умар Алиевич	1958 года рождения; место жительства г. Москва; ООО «Совместное предприятие «Интурист-Радмер Гостиница и Деловой Центр», советник генерального директора; выдвинут инициативной группой избирателей.	<input type="checkbox"/>
ЖИРИНОВСКИЙ Владимир Вольфович	1946 года рождения; место жительства г. Москва; Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, депутат, заместитель председателя Государственной Думы; выдвинут избирательным объединением «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР), Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), Председатель.	<input type="checkbox"/>
ЗЮГАНОВ Геннадий Андреевич	1944 года рождения; место жительства г. Москва; Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, депутат, руководитель фракции Коммунистической партии Российской Федерации; выдвинут инициативной группой избирателей; Коммунистическая партия Российской Федерации, Председатель Центрального Комитета.	<input type="checkbox"/>
ПАМФИЛОВА Элла Александровна	1953 года рождения; место жительства г. Москва; Общероссийское общественное политическое движение «За гражданское достоинство», Председатель Президиума; выдвинута избирательным объединением «За гражданское достоинство».	<input type="checkbox"/>
ПОДБЕРЕЗКИН Алексей Иванович	1953 года рождения; место жительства г. Москва; Всероссийское общественно-политическое движение «Духовное наследие», Председатель Центрального Совета; выдвинут инициативной группой избирателей.	<input type="checkbox"/>
ПУТИН Владимир Владимирович	1952 года рождения; место жительства г. Москва; исполняющий обязанности Президента Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации; выдвинут инициативной группой избирателей.	<input type="checkbox"/>
САВОСТЬЯНОВ Евгений Вадимович	1952 года рождения; место жительства г. Москва; Московский фонд президентских программ, Председатель Правления; выдвинут инициативной группой избирателей.	<input type="checkbox"/>
СКУРАТОВ Юрий Ильич	1952 года рождения; место жительства г. Москва; Генеральный прокурор Российской Федерации (временно отстранен от должности Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 1999 года № 415); выдвинут инициативной группой избирателей.	<input type="checkbox"/>
ТИТОВ Константин Алексеевич	1944 года рождения; место жительства г. Самара; Администрация Самарской области, Губернатор (Глава Администрации); член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; выдвинут инициативной группой избирателей.	<input type="checkbox"/>
ТУЛЕЕВ Аман-Гельды Молдагазыевич	1944 года рождения; место жительства г. Кемерово; Администрация Кемеровской области, Губернатор; член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; выдвинут инициативной группой избирателей.	<input type="checkbox"/>
ЯВЛИНСКИЙ Григорий Алексеевич	1952 года рождения; место жительства г. Москва; Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, депутат, руководитель фракции «ЯБЛОКО»; выдвинут инициативной группой избирателей; «Объединение «ЯБЛОКО», Председатель.	<input type="checkbox"/>
ПРОТИВ ВСЕХ КАНДИДАТОВ		<input type="checkbox"/>



ПРОЦЕНТ ИЗБИРАТЕЛЕЙ, ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ (г.с. «выборы»)



Российская Федерация. Суммарные данные

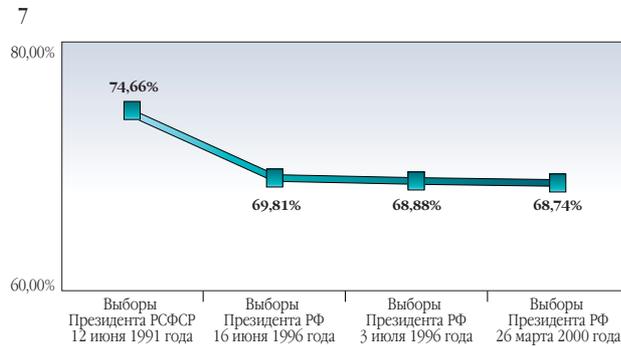


По отдельным субъектам России

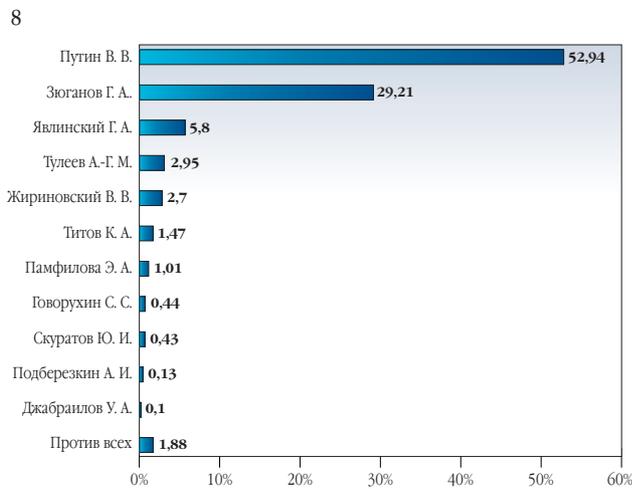
1. Республика Ингушетия – 92,82%
2. Кабардино-Балкарская Республика – 88,65%
3. Республика Дагестан – 83,69%
87. Республика Бурятия – 61,72%
88. Сахалинская область – 60,49%
89. Эвенкийский автономный округ – 57,34%

Процент избирателей, принявших участие в выборах





ДИНАМИКА УЧАСТИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1991–2000 ГОДАХ



ПРОЦЕНТ ГОЛОСОВ, ПОДАННЫХ ЗА КАНДИДАТОВ НА ДОЛЖНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ВЫБОРАХ 26 МАРТА 2000 ГОДА

5 апреля 2000 года Центральная избирательная комиссия Российской Федерации на своем заседании признала выборы Президента Российской Федерации состоявшимися и действительными.

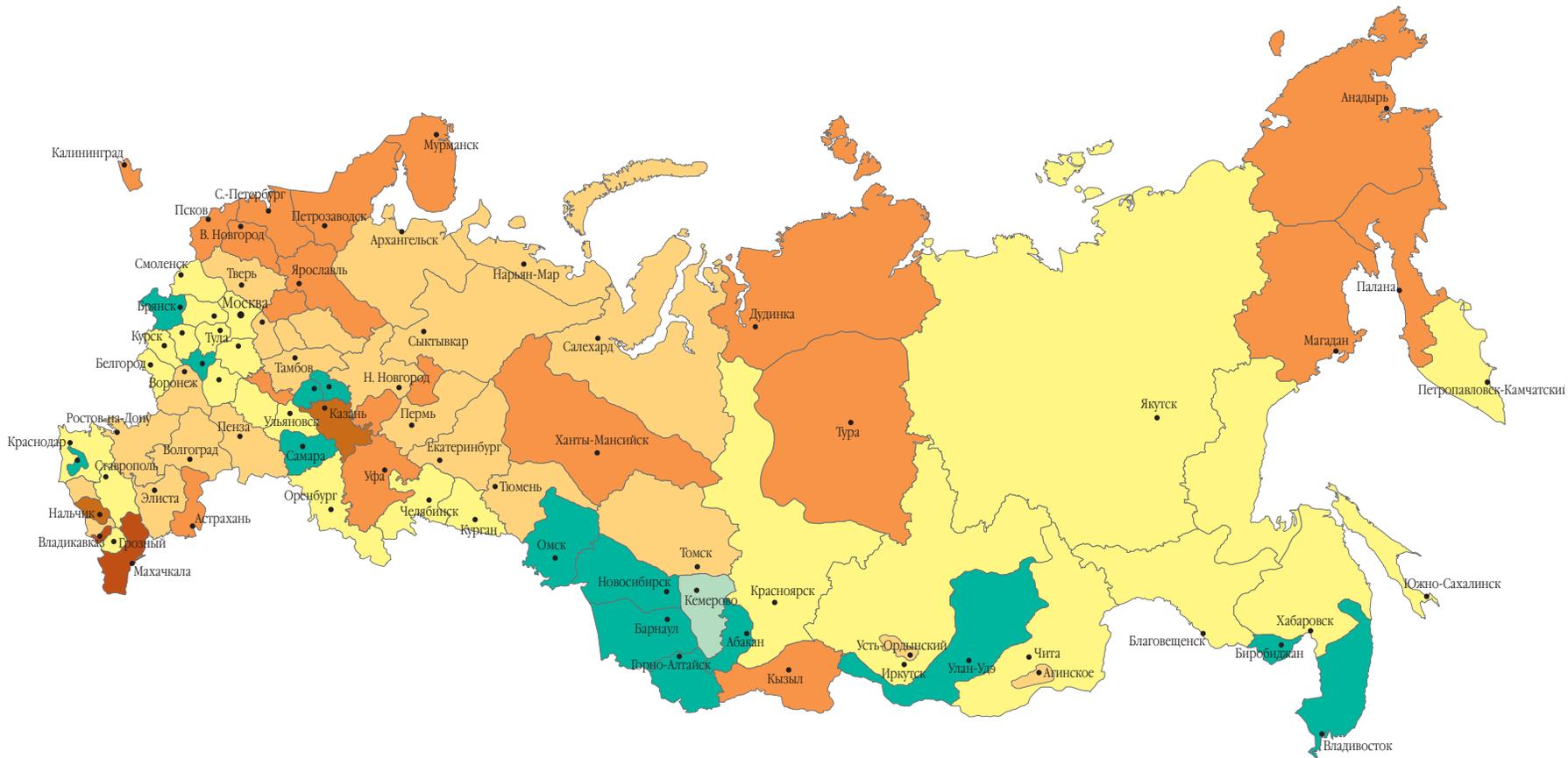
В.В. Путин победил в подавляющем большинстве регионов России, за исключением Алтайского края, Брянской, Липецкой и Омской областей, в которых наибольшее число голосов набрал Г.А. Зюганов, и в Кемеровской области, где лидерство одержал действующий губернатор А.-Г.М. Тулеев (карты 10, 11).

Интересно отметить, что старожилками избирательных кампаний являются В.В. Жириновский, Г.А. Зюганов, Г.А. Явлинский. Сравнительный анализ итогов голосования избирателей в двух президентских кампаниях 1996 и 2000 годов в поддержку этих политических лидеров в Республике Дагестан, Республике Татарстан и городе Москве показывает, что в республиках к выборам 2000 года они заметно растеряли своих сторонников. Например, за Г.А. Явлинского на выборах 26 марта проголосовало в десять раз меньше избирателей, чем на выборах 1996 года, за Г.А. Зюганова и В.В. Жириновского – в три раза меньше. Вместе с тем их позиции несколько улучшились в городе Москве, причем сторонников Г.А. Явлинского в столице по сравнению с 1996 годом стало в два раза больше.

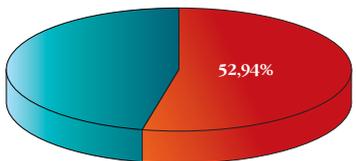
Накануне выборов некоторые общественные деятели и средства массовой информации активно муссировали тему протестного голосования, предупреждая общественность о небывало большом числе избирателей, готовых голосовать «против всех». В действительности эта цифра составила 1,88 процента, что всего на три десятых процента больше показателя голосования 16 июня 1996 года.

Несмотря на достаточно большое количество кандидатов, включенных в текст избирательного бюллетеня, в основном благодаря большой разъяснительной работе со стороны избирательных комиссий наши избиратели достаточно успешно справились с заполнением избира-





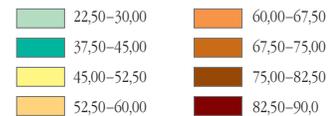
Российская Федерация. Суммарные данные



По отдельным субъектам России

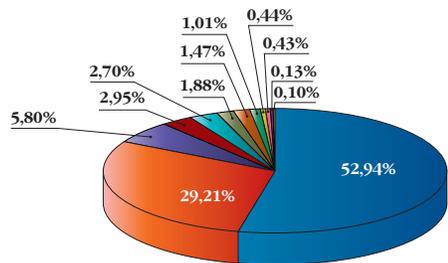
1. Республика Ингушетия - 85,42%
 2. Республика Дагестан - 81,04%
 3. Кабардино-Балкарская Республика - 74,87%
-
87. Омская область - 38,11%
 88. Республика Алтай - 37,89%
 89. Кемеровская область - 25,01%

Процент избирателей, принявших участие в выборах





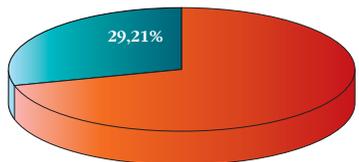
Российская Федерация. Суммарные данные



Г. А. ЗЮГАНОВ, ПРОЦЕНТ ГОЛОСОВ, ПОДАННЫХ ЗА КАНДИДАТА (ГАС - ВЫБОРЫ)



Российская Федерация. Суммарные данные



По отдельным субъектам России

1. Липецкая область – 47,41%
2. Брянская область – 45,90%
3. Орловская область – 44,62%
87. Кемеровская область – 14,93%
88. Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ – 14,85%
89. Республика Ингушетия – 4,63%

Процент избирателей, принявших участие в выборах



тельного бюллетеня. Количество недействительных бюллетеней по сравнению с голосованием 16 июня 1996 года уменьшилось на 0,5 процента (с 1,42 процента до 0,93 процента).

При этом более 186 тысяч избирателей страны проголосовали досрочно, свыше 3,5 миллиона – вне помещений для голосования, около 1 миллиона – по открепительным удостоверениям (рис. 12).

Все кандидаты в соответствии с требованиями законодательства создавали избирательные фонды, в которые в общей сложности было внесено 154,7 млн. рублей. Из них израсходовано 123 млн. рублей. Из государственного бюджета каждый кандидат получил по 400 тыс. рублей.

При этом важным является тот факт, что согласно закону кандидаты, набравшие менее 3 процентов голосов, обязаны вернуть бюджетные средства, в том числе и тот кандидат, который снял свою кандидатуру. Это в общей сложности 3600 тыс. рублей (от 9 кандидатов).

Организаторы выборов стремились к тому, чтобы выборы Президента Российской Федерации прошли в условиях честного соперничества, без ведения информационных войн в ходе предвыборной агитации. И в основном это удалось сделать. Президентская избирательная кампания была значительно корректнее прошедших парламентских выборов, хотя жалоб и обращений в связи с фактами нарушений избирательного законодательства было немало.

В ходе избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации в адрес ЦИК России поступило 179 обращений от граждан в связи с нарушением участниками избирательного процесса установленных федеральным законом правил проведения предвыборной агитации.

Не все изложенные в этих обращениях факты подтвердились. Тем не менее в ходе рассмотрения более 30 вопросов, связанных с проведением агитации, члены рабочей группы при ЦИК России констатировали значительное количество серьезных нарушений законодательства и внесли в связи с этим целый ряд предложений для рассмотрения на заседаниях ЦИК.

В результате были приняты два постановления ЦИК России, отдельные материалы направлены для принятия предусмотренных законом мер в соответствующие суды, в Генеральную прокуратуру, в Министерство Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, в другие учреждения и организации.

В целом в Верховном Суде Российской Федерации рассмотрено 12 гражданских дел, касающихся проведения выборов Президента Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации в 11 случаях отказал заявителям в удовлетворении их жалоб.

Только по жалобе В.В. Жириновского Кассационная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации 6 марта обязала ЦИК России зарегистрировать его кандидатом на должность Президента Российской Федерации.

Из 89 избирательных комиссий субъектов Российской Федерации ЦИК России получила с протоколами об итогах голосования только 6 особых мнений членов комиссий. Ни одно из этих особых мнений, по оценке ЦИК России, не могло быть основанием признания недействительности выборов в том или ином регионе Российской Федерации.

К поступившим в ЦИК России протоколам избирательных комиссий субъектов Российской Федерации об итогах голосования были приобщены жалобы, из которых 51 поступила в день голосования, 12 – после 26 марта. В основном жалобы были связаны с нарушениями правил ведения предвыборной агитации, а также нарушениями со стороны участковых избирательных комиссий порядка выдачи избирательных бюллетеней и процедуры подсчета голосов. Рассмотрев эти жалобы, ЦИК России также констатировала, что они не дают основания подвергать сомнению результаты выборов.

Необходимо отметить, что в ходе прошедших выборов деятельность избирательных комиссий всех уровней осуществлялась в обстановке максимальной открытости и гласности.

В ходе выборов в целях обеспечения общественного наблюдения за ходом голосования и подведения предварительных итогов голосования использовалась Государственная автоматизированная система «Выборы».

В день голосования в студии «Останкино» действовал организованный Центральной избирательной комиссией Российской Федерации Федеральный информационный центр «Выборы-2000». Отсюда передавалась информация о ходе голосования и его предварительных итогах, на специальных





ОТКРЕПИТЕЛЬНОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ

мониторах отображалась информация, получаемая с помощью Государственной автоматизированной системы «Выборы» о ходе голосования и активности избирателей, предварительных итогах выборов, проводились прямые телемосты с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

Информацию о предварительных итогах голосования по отдельным регионам и результатах выборов по России в целом страна начала получать из указанного Федерального информационного центра в день выборов уже с 21 часа по московскому времени. К 6 часам московского времени 27 марта через ГАС «Выборы» были переданы данные об итогах голосования более чем по 93 процентам избирательных участков. Таким образом, уже утром на следующий день после голосования картина выборов была обозначена достаточно четко.

Очень представительным на выборах Президента Российской Федерации было международное наблюдение.

Всего Центральной избирательной комиссией Российской Федерации было аккредитовано 1002 иностранных (международных) наблюдателя, представляющих 58 государств и 87 международных и национальных организаций.

В состав корпуса иностранных наблюдателей вошли видные общественные и политические деятели, парламентарии, эксперты в области избирательного законодательства и избирательных процедур, специалисты по средствам массовой информации, сотрудники международных организаций, а также 300 аккредитованных в России зарубежных дипломатов.

Международные парламентские организации были представлены Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ, Парламентской Ассамблеей ОБСЕ, Парламентской Ассамблеей Совета Европы, Постоянным комитетом парламентариев государств Балтийского моря, Ассамблеей Западноевропейского Союза.

Своих наблюдателей на выборы Президента Российской Федерации направили также такие авторитетные международные специализированные организации, как Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ и Исполнительный секретариат СНГ.



Основное внимание наблюдателей было сосредоточено на работе избирательных комиссий, участии средств массовой информации в выборах, работе судов, других государственных органов по обеспечению различных аспектов избирательной кампании.

Примечательно, что наблюдатели ОБСЕ, например, приступили к своей деятельности уже в конце февраля и, таким образом, имели возможность наблюдать за всеми основными этапами избирательной кампании.

Миссии долгосрочных наблюдателей были развернуты в 12 республиканских, краевых и областных центрах, городах Москве и Санкт-Петербурге. Группа наблюдателей во главе с директором Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ Ж. Штудманном 20 марта побывала в Чеченской Республике, где ознакомилась с работой местных избирательных комиссий по подготовке к выборам.

В день голосования 26 марта иностранные (международные) наблюдатели посетили около 3 тысяч избирательных участков по всей стране.

27 марта в Москве на пресс-конференции председателя Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, представителя действующего Председателя ОБСЕ по наблюдению за выборами Президента Российской Федерации Х. Дайн (Дания), руководителя миссии долгосрочных наблюдателей Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ Э. Бруннера (Швейцария) и руководителя делегации Парламентской Ассамблеи Совета Европы Б. фон дер Эша (Швеция) было обнародовано заявление о предварительных выводах и результатах наблюдения.

В этом документе, в частности, говорится: «...Выборы Президента означают дальнейший прогресс в деле консолидации демократической избирательной системы в Российской Федерации.

...Выборы проводились в рамках нового законодательства, удовлетворяющего международно признанным демократическим принципам. Законодательство обеспечивает плюрализм выборов, равные возможности и условия выступления кандидатов на политической арене, а также значительно более высокий уровень открытости всех стадий избирательного процесса. Центральная избирательная комиссия профессионально и самостоятельно руководила процессом».

Это оценка, безусловно, свидетельствует о международном признании современной российской избирательной системы, отвечающей мировым стандартам и динамично развивающейся.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «О выборах Президента Российской Федерации» 7 мая 2000 года Владимир Владимирович Путин официально вступил в должность Президента Российской Федерации.

Так на рубеже тысячелетий Россия обрела нового Президента.