

# КУДА ПОЙДЕТ РОССИЯ



ИСПОЛНЯЮЩИЙ ОБЯЗАННОСТИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Владимир Владимирович Путин

Не секрет, что Россия сейчас находится на распутье. Речь, конечно, не идет о движении вспять. Даже если кому-то очень хочется, вернуть Россию в прошлое уже не получится. Страна сейчас совсем иная. Речь о том, что у нас отсутствует ясное, понятное народу, отвечающее его интересам и чаяниям видение будущего нашего Отечества. Мы уже десять лет находимся в переходном состоянии. Но нельзя в нем находиться до бесконечности. Необходимо иметь четкое представление о том, что мы собираемся делать, как скажутся на облике России осуществляемые реформы. Какое место уготовано ей в XXI веке.

За разработку долгосрочной общенациональной стратегии экономического и социального развития России надо браться немедленно, параллельно с решением текущих, неотложных задач. Это мое твердое убеждение. И мы этим уже занимаемся. Именно для этого мы создали Центр стратегических разработок. Планируем привлечь к его деятельности самые авторитетные научные учреждения страны, ученых, практиков, использовать имеющийся теоретический и прикладной задел.

Но и сегодня мы действуем не по наитию. У Правительства есть своя идеология, свое представление о том, что и как нужно делать в ближайшее время, в 2000 году в частности. Именно размышлениями на сей счет я и хочу поделиться с читателями «Федерального справочника».

## Экономическая и социальная ситуация в стране

Сначала о том, как видит и оценивает ситуацию в стране федеральное Правительство. При этом я не стану подробно останавливаться на цифрах и фактах. Речь пойдет в основном об оценках и прогнозах.

Положительные изменения в экономической и финансовой сфере начались вскоре после августовского кризиса 1998 года. *Впервые с начала реформ эта тенденция сохраняется на протяжении почти полутора лет подряд.* Это впервые за все годы реформ. Вопрос в том, насколько устойчива эта тенденция. Безусловно, улучшение экономической ситуации, особенно рост динамики промышленного производства, есть во многом результат действия таких факторов, как резкая девальвация рубля в августе–сентябре 1998 года, эффект импортозамещения, более благоприятные возможности для российского экспорта, высокие цены на нефть и газ.

Но было бы неправильно не замечать, что *именно целенаправленные усилия Правительства, региональных органов государственной власти превратили возможность экономического роста, созданную упомянутыми факторами, в реальный экономический рост.*

Напомню основные меры Правительства, которые позволили включить механизмы оживления хозяйственной активности. Это совместные действия Правительства и Банка России по восстановлению расчетно-платежных операций, восстановлению и оздоровлению банковской системы страны. Это меры по определенному смягчению денежной политики, ограничению роста цен и тарифов на продукцию естественных монополий. Хотя последнее нам удалось не в полной мере – я имею в виду рост цен на бензин. Правительство верно оценило эффект, который дала девальвация рубля, и учла его в своей бюджетной политике. Поэтому нам удалось уйти от введения дополнительных налогов и сборов, которые увеличили бы и без того тяжелое налоговое бремя реального сектора экономики. Более того, мы предприняли и другие меры по снижению налоговой нагрузки на субъекты хозяйственной деятельности.

В тесном взаимодействии с Государственной Думой проделана основательная работа по совершенствованию нормативно-правовых основ инвестиционной деятельности, созданию в стране благоприятного инвестиционного климата, привлекательного и для зарубежных инвесторов.

Нельзя не упомянуть о мерах, направленных на улучшение дел в военно-промышленном комплексе. Напомню также о мерах государственной поддержки многих отраслей промышленности, включая угольную, легкую, оборонную.

Не буду утомлять дальнейшим перечнем всего, что было сделано Правительством после августа 1998 года. Подведу итоги. Их всего два. Первый. На протяжении всего 1999 года *Правительство формировало и осуществляло осмысленную, достаточно четкую и последовательную политику, нацеленную на закрепление и усиление положительных тенденций в отечественной экономике.* Второй итог. Прогнозные оценки говорят о сохранении отмеченных положительных тенденций. Вот некоторые данные на этот счет. Уже можно сказать, что по предварительным итогам 1999 года мы будем иметь рост ВВП в пределах 1,5–2 процентов. Если принять во внимание, что творилось в экономике и финансах в конце 1998 года, это хороший показатель. По правде говоря, на него не рассчитывали. Он не был в числе ориентиров на 1999 год.

Анализ исполнения бюджета показывает, что удалось компенсировать некоторое отставание, которое было допущено в начале года. *Федеральный бюджет на 1999 год практически выполнен в рамках намеченного в законе о бюджете.* Более того, государство имеет возможность осуществить ряд дополнительных расходов, не допустив при этом ухудшения макроэкономической ситуации.

Все это позволяет Правительству сделать вывод о *начавшемся в российской экономике повороте в сторону устойчивого оживления.* Это еще не выход на траекторию динамичного развития, но это уже начало подъема со дна. В то же время Правительство не склонно переоценивать значимость отмеченных позитивных тенденций. Мы осторожны в выражении оптимизма. Почему? Потому что в полной мере отдаем себе отчет в том, что *целый ряд проблем, от которых зависит закрепление положительных тенденций, придание им действительно долгосрочного и динамичного характера, решить пока не удастся.* Коротко назову эти проблемы.

Нет глубоких положительных сдвигов *в инвестиционной сфере.* Сохраняется высокий уровень *неплатежей, использования бартера и других неденежных форм расчетов.* Не преодолен спад *производства в сельском хозяйстве.* Медленно идет реструктуризация *банковского сектора.* Инвестиционная и кредитная активность коммерческих банков остается низкой. Сохраняется *отток капитала за рубеж* – по оценке правоохранительных органов, при-



мерно 1,5–2 млрд. долларов в месяц. Из-за расходования золотовалютных резервов Банка России на обслуживание внешнего долга их объем не растет. Он окажется недостаточным для противодействия в случае сколько-нибудь масштабного увеличения спроса на валюту. После резкого падения в августе–сентябре 1998 года *располагаемых реальных доходов населения* их восстановление идет очень трудно. И в 1999 году докризисный уровень достигнут не был. В лучшем случае это произойдет во второй половине 2000 года.

Вообще, *низкие реальные доходы, уровень жизни населения – чрезвычайно острая проблема*. За 90-е годы доля зарплаты в российском ВВП снизилась с 50 до 30 процентов. По данным ООН, на 1 января 1998 года средневзвешенный душевой доход в мире составлял 5500 долларов в год. Для России этот показатель был более чем вдвое меньше – всего 2400 долларов. После августовского кризиса этот показатель стал еще ниже. Население, денежные доходы которого оказались за чертой прожиточного минимума, увеличилось на 12–14 млн. человек. *Если мы не сумеем в ближайшие год-два ощутимо повысить реальные доходы населения, низкий платежеспособный спрос на внутреннем рынке станет главным ограничителем экономического роста*. Правительство дало поручение Минтруда, Минэкономики, другим министерствам и ведомствам представить свои предложения по формированию новых подходов, новой государственной политики в области доходов, занятости, пенсий.

Далее. *Правительство беспокоит высокая зависимость бюджета от платежей крупнейших налогоплательщиков*, доходы которых в свою очередь напрямую связаны с ценами на нефть, газ и другие сырьевые товары. Ухудшение конъюнктуры на мировых рынках сырья может резко осложнить экономическую ситуацию в стране, поскольку смягчить последствия такого развития событий нам просто нечем.

Существенно и то, что к III кварталу 1999 года заметно выросла доля оборонных расходов, расходов на правоохранительную деятельность, на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций. *Эта тенденция сохраняется*.

Вплоть до 2008 года России предстоит тратить 13–19 млрд. долларов в год на обслуживание внешнего долга. Мы ведем переговоры по его реструктуризации, принимаем другие меры по облегчению этого бремени. Тем не менее, *даже если мы добьемся прогресса на этом направлении, ресурсная база расходов федерального бюджета на непроцентные расходы (социальные выплаты, оборона и так далее) будет в предстоящие годы довольно ограниченной*.

## Ориентиры на 2000 год

*Правительство в полной мере отдает себе отчет в том, что, несмотря на начавшийся рост, 2000 год окажется в определенном смысле более сложным*. Учитывая достигнутое в 1999 году повышение показателей статистической базы, с которой будут сопоставляться экономические и социальные показатели 2000 года, каждый процент роста будет даваться с большим трудом. Причем действие тех факторов, которые обеспечили подъем хозяйства в текущем году, будет ослабевать. Строго говоря, они уже начинают потихоньку выдыхаться.

Следовательно, экономический рост в 2000 году может быть лишь реальным, а не статистическим. И обеспечить мы его должны не столько загрузкой имеющихся резервных производственных мощностей, – этот резерв уже почти исчерпан, если оценивать не по валу, а по соотношению цена – качество, – сколько повышением эффективности работы секторов, отраслей, конкретных предприятий. *То есть речь идет о достижении более высокого качества роста*. Для этого государству необходимо проводить в 2000 году экономическую и социальную политику, способную обеспечить такой рост.

Именно эти вопросы выходят на передний план деятельности Правительства. Именно проработкой подходов, путей их решения мы сейчас занимаемся. *От этого во многом зависит будущее страны в XXI веке*.



## Некоторые стратегические проблемы России и регионов

*Экономический и социальный прогресс страны, высокий уровень жизни народа может быть обеспечен только развитием высоких технологий, наращиванием объемов выпуска продукции с высокой степенью переработки, наукоемких изделий.* Но именно здесь у нас особенно большой провал. Доля России на мировых рынках такого рода продукции, можно сказать, ничтожна мала. Аналогично обстоит дело и по многим другим видам промышленной продукции: автомобилестроение, станкостроение, легкая промышленность и т.д. Чтобы изменить это положение, занять достойное место на мировых рынках промышленной продукции, нужны значительные инвестиции и годы упорной работы.

*Источники внутренних инвестиций невелики и постоянно сокращаются.* До сих пор мы их черпали главным образом из сырьевого сектора, в который я включаю и ТЭК. Однако его потенциал как источника инвестиций для других отраслей промышленности близок к исчерпанию. ТЭК сам нуждается в модернизации. Если не принять соответствующих мер, то, например, добыча нефти к середине следующего десятилетия упадет на 30–50 млн. тонн. Это повлечет за собой уменьшение экспортного потенциала отрасли примерно на 25–30 процентов. Ясно, чем это отзовется для нашей экономики, бюджета, безопасности, наконец.

*Не приходится рассчитывать в ближайшие год-полтора и на увеличение зарубежных инвестиций.* Хотя в условиях девальвации рубля экспорт капиталов для зарубежных инвесторов выгоднее экспорта товаров, на Западе образ России как объекта инвестиций сейчас не самый лучший. Очевидно, иностранные инвесторы будут выжидать по крайней мере до президентских выборов у нас.

В условиях ограниченности инвестиций особенно важно верно определить приоритеты их использования. Российская экономика, российский рынок находятся в таком состоянии, когда какие-то четкие критерии решения этой задачи отсутствуют. Здесь требуется волевое, политическое решение государства, основанное на четком представлении о целях и рубежах, на которые должна выйти Россия, чтобы занять достойное место в мировом сообществе XXI века, и путях их достижения. И Правительство, как я уже отмечал, начало работу по формированию долгосрочной национальной стратегии экономического и социального развития страны.

Некоторые приоритеты этой стратегии, а следовательно, и инвестиционной политики уже видны достаточно отчетливо. Назову их. *Первое направление – отрасли и предприятия, обеспечивающие экспорт сырьевых товаров.* Они дают основную долю валютной выручки, служат главным донором федерального и региональных бюджетов. Пусть и небольшой, в 3–4 года, запас прочности эти отрасли имеют. И его надо максимально использовать не для «проедания» или латания дыр, а для оживления экономики. Но в долгосрочной стратегической перспективе Россия обязана уходить от сырьевого уклона. Помимо прочего еще и потому, что опора на сырьевой сектор не обеспечит необходимых стране для исторического прорыва темпов и качества роста.

*Второе направление – производство наукоемкой продукции с упором на ее экспорт.* Мы занимаемся этой задачей, выбрав в качестве исходной точки роста военно-промышленный комплекс, оборонные отрасли и предприятия. Здесь, несмотря на немалые потери, сохранился научный и кадровый потенциал, солидный задел в виде перспективных НИОКР, поддерживается в приличном состоянии производственная и технологическая база. Правда, поставляемая нами на экспорт наукоемкая продукция имеет в основном военное назначение. По этой причине Россия сталкивается в этой сфере не только с жесткой конкуренцией, но и активным политическим противодействием. Что касается производства наукоемкой продукции гражданского характера, конкурентоспособной на внешних рынках, то здесь понадобятся годы и годы работы. Тем не менее мы взяли за это дело. Начинаем с подъема производства элементной базы для электроники и самой электронной промышленности.

*Третье направление – поддержка других отраслей и предприятий обрабатывающей промышленности, ориентированных главным образом на внутренний рынок.* Они снова начнут хиреть, если мы не закрепим наметившиеся положительные тенденции. Сделать это нелег-



ко, поскольку инвестиционная активность в стране остается низкой. Коммерческие банки кредитуют и инвестируют в реальный сектор крайне неохотно. Плата за банковские кредиты по карману далеко не каждому предприятию. Правительство продумывает меры, которые должны стимулировать частные инвестиции, в том числе банковские, в реальный сектор. Но в ближайшие год-два рассчитывать на перелом в этом деле вряд ли стоит. Ставка должна быть сделана на внутренние накопления предприятий. Что означает – на их активность, предприимчивость, умение работать в условиях рынка. А также на стимулирование накоплений в домашних хозяйствах. Что опять-таки подводит к проблеме повышения доходов населения. Причем повышения неинфляционного характера. Правительство думает над этим.

Мы считаем, что в сложившихся условиях *оживление и развитие отечественной промышленности, равно как и обеспечение экономического роста в целом, требует решительного поворота экономической стратегии государства в сторону развития внутреннего рынка*. Это ни в коем случае не означает, что мы должны теперь меньше внимания уделять развитию отечественного экспорта. Тем более не означает отказа от курса на интеграцию в мировые хозяйственные связи. Мы знаем, что влечет за собой самоизоляция, автаркия – это застой, упадок. Правительство не только намерено и далее оказывать поддержку российским экспортерам, продвижению их на новые рынки. Мы намерены резко усилить поддержку отечественных товаропроизводителей – и в правовом, и в экономическом, и в политическом отношении. Работа над этим идет полным ходом.

Однако развитие внутреннего рынка сейчас становится приоритетной задачей. Я выступаю за взвешенный, тщательно просчитанный подход. Поползновения к самоизоляции, к замыканию регионов на узкие местные группировки по признаку соседства следует изживать. Возведение регионами барьеров на пути движения товаров, финансовых потоков, возможно, позволяет решать сиюминутные задачи. Но с перспективной точки зрения, с позиций логики рыночной экономики это вредно и опасно.

*Регионы должны быть не замкнутыми образованиями, а клетками единого хозяйственного организма России*. Его пока нет. Но мы должны его создать. Это веление времени.

Важная роль в возрождении отечественной промышленности должна быть отведена *малому и среднему бизнесу*. До самого последнего времени он в нашей стране находился фактически в загоне. Мы утвердили программу мер по развитию малого предпринимательства. Правительство твердо намерено добиться коренных сдвигов на этом направлении. Ведь малый бизнес не требует от государства больших ресурсов. Он многие задачи решает самостоятельно. Его просто не надо душить – налогами, административными ограничениями. Я выступаю за всемерную поддержку этого вида предпринимательства.

Вместе с тем, думаю, важно не впасть в другую крайность. *Не следует недооценивать, списывать со счетов различные формы крупного бизнеса: корпорации, финансово-промышленные группы, трансрегиональные и транснациональные компании*. Во всем мире именно крупные компании выступают главным источником финансирования НИОКР, обеспечивают производственное освоение их результатов, держат на своих плечах мировые, глобальные рынки. *Думаю, мы должны очень взвешенно и ответственно подходить к проблемам гигантов отечественной индустрии*. Необходимо поддерживать развитие кооперационных связей между ними, создание мощных вертикально-интегрированных промышленных и финансово-промышленных структур. Создание таких структур, в том числе с участием субъектов хозяйствования стран СНГ, других государств, пошло бы лишь на пользу России. Наверное, в условиях рыночной экономики нельзя искусственно, сверху создать крупную компанию, корпорацию, тем более транснациональную компанию. Но поддержать процесс в этом направлении, если он пошел снизу, в иных случаях следует. Мне кажется, что наша антимонопольная политика должна быть более взвешенной и гибкой. *Возникновение в России в реальном секторе нескольких крупных компаний, способных конкурировать на внешних рынках, пошло бы на пользу отечественной экономике, стране в целом*.

*Основу всей деятельности Правительства в экономической и финансовой сфере составляет такой ключевой элемент рыночных отношений, как институт собственности*. Правительство держит курс на развитие всех видов собственности – частной, акционерной, коллективной, кооперативной, госу-



дарственной. На поддержку и защиту любого собственника, будь то юридическое или физическое лицо, корпорация, финансово-промышленная группа или малый бизнес, держатель контрольного пакета акций или мелкий акционер. *Главное, чтобы собственность в экономическом и социальном плане работала, росла, давала прибыль, принося тем самым пользу и ее владельцам, и обществу, и государству.* Другого способа выйти из кризиса, из бедности не существует. Позиция и политика государства по этому вопросу сформулирована в Концепции управления государственным имуществом и приватизации, одобренной Правительством. *Отмечу в этой связи один важный момент, требующий однозначного понимания и проведения единой политики на практике. Речь о защите прав и интересов собственников и инвесторов.*

Правительство твердо намерено содействовать скорейшему принятию законов, основанных на нем нормативных актов, которые призваны обеспечить более четкое правовое регулирование приватизации, деятельности акционерных обществ, обращения ценных бумаг. Управление приватизированной и государственной собственностью должно стать абсолютно «прозрачным». *Такие законы крайне нужны. Сегодня мы зачастую не можем жестко отстаивать законные права собственников в конфликтных ситуациях.* Примеры, к сожалению, множатся. И Ломоносовский фарфоровый завод, и Выборгский ЦБК. Сюда же относится многолетняя тяжба фирмы «Кнауф» в Краснодарском крае. *Позиция Правительства в этом вопросе четкая и жесткая:* мы против любого нарушения прав акционеров и инвесторов – как отечественных, так и зарубежных, как физических, так и юридических лиц, в том числе государства. *В случаях, когда приватизация предприятий была проведена с нарушениями законов, Правительство примет меры для наказания виновных.* Свое слово скажет суд. Но интересы собственников – добросовестных приобретателей, в том числе и тех, которые не знали о нарушениях, допущенных в ходе приватизации, будут соблюдены.

*Неправомерной деприватизации, криминального передела собственности мы не допустим, даже если эти акции маскируются подчас под «выступления народа».* Пусть никто не заблуждается, что на власть можно давить, ставить ее, что называется, перед фактом. Время правового беспредела, разгула криминала в российской экономике заканчивается. Иллюзий у любителей такого рода методов обогащения отныне быть не должно. Правительство сделает все, чтобы Россия стала страной, где главенствует сила закона, сила права, а не право силы, не право должностного положения, связей, денег.

*Такой же жесткий подход будет применяться и в отношении государственной собственности.* Дело в том, что Российское государство остается крупнейшим собственником. В федеральной собственности находится более 13 тысяч унитарных предприятий, более 23 тысяч учреждений, свыше 4 тысяч пакетов акций. Под опосредованным контролем государства находятся такие ключевые отрасли, как энергетика, связь, газовая промышленность.

Однако доходов от владения собственностью государство получало смехотворно мало. Обогащалось не государство, обогащались за счет государства. Мы покончим с этим положением. Правительство определило меры по повышению эффективности управления государственной собственностью. Хватит смотреть на государственное имущество как на дойную корову, у которой нет хозяина. Хозяин отныне есть – это государство.

Теперь *о проблеме продовольственной безопасности.* Ситуация в сельском хозяйстве, от состояния которого и зависит продовольственная безопасность, трудная. Причиной тому – спад сельскохозяйственного производства, особенно большой в животноводстве, выбытие из оборота более 25 миллионов гектаров пашни – ровно столько же, сколько имеют Франция и Италия. Ввод основных фондов покрывает лишь около четверти их выбытия. Это, естественно, вызвало резкое ухудшение собственного продовольственного обеспечения, увеличение импорта продовольствия, особенно в крупных городах и промышленных центрах.

*Сейчас аграрный кризис набрал такую инерционную силу, что предотвращение его углубления является важнейшей стратегической задачей.* В ближайшие 3–4 года нам необходимо предпринять ряд конкретных мер по укреплению агропромышленного производства. Мы разрабатываем такую программу. Ясно, что поддержку сельхозпроизводителей со стороны государства как на федеральном, так и на местном уровне необходимо сохранить. Без этого не обходятся ни в одной стране. Вместе с тем мы явно задержались с внедрением в сельское хозяйство, агропромышленный сектор рыночных механизмов финансирования, ведения хозяйства, обеспечения инфраструктуры. Будем это исправлять.



Реформирование аграрного сектора, за которое выступает Правительство, – это не обезземеливание русского крестьянства, не принудительная, если можно так сказать, фермеризация страны, не распродажа российской территории иностранным толстосумам. Такого сценария развития событий у Правительства нет. Мы любим Россию, мы любим живущих и работающих на земле людей не меньше, чем записные патриоты. Но в отличие от них наша любовь не выливается в произнесение звонких деклараций или сочинение разного рода «страшилок». Правительство активно работает над сохранением, точнее, даже над спасением села и сельского хозяйства нашего Отечества. И мы ясно видим, в полной мере сознаем, что остановить процесс его разрушения можно только путем осуществления преобразований, которые откроют простор для развития в аграрной сфере рыночных отношений.

Речь идет о реформе отношений собственности на землю при сохранении государственного регулирования этих отношений, обеспечивающего рациональное использование земли и национальные интересы в этой сфере. О налаживании многообразных организационно-правовых форм хозяйствования на земле, создающих условия для деятельности как крупных аграрных предприятий, крепких коллективных хозяйств, так и индивидуальных крестьян, фермеров. О создании финансовых, кредитных, снабженческо-сбытовых и иных механизмов, которые обеспечат приток частных инвестиций, повышение эффективности сельскохозяйственного производства и перерабатывающей промышленности.

Такова позиция Правительства по ключевым вопросам экономического и социального развития на 2000 год и последующие несколько лет.

И еще один момент. Идет кампания по выборам Президента Российской Федерации. Тонус политической жизни в нашем обществе на протяжении многих месяцев и так очень высок. Правительство намерено сделать все от него зависящее для того, чтобы это не помешало начавшимся положительным процессам в отечественной экономике. Я имею в виду в первую очередь выдвижение нереализуемых идей и лозунгов, продавливание популистских решений, политическое давление на федеральные и региональные органы государственной власти.

Политиканство не должно взять верх, не должно помешать возрождению Отечества.