

# ОТ СТАБИЛИЗАЦИИ К РАЗВИТИЮ АПК



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Владимир Николаевич Щербак

Агропромышленный комплекс – один из наиболее крупных и важных секторов экономики страны. На долю сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности приходится одна шестая часть валового внутреннего продукта, примерно 20 процентов численности занятого населения. Затраты на продовольствие занимают свыше 50 процентов в структуре среднедушевых денежных расходов всех семей. Таким образом, от устойчивого функционирования аграрного сектора в значительной степени зависят состояние экономики государства в целом, уровень жизни населения.

И не случайно в последние годы проблемы АПК вышли на одно из главенствующих направлений в деятельности государственных органов управления, научных учреждений, широкой общественности. Причины такого внимания вполне обоснованы. Сельскохозяйственное производство России переживает не самые лучшие времена – это очевидно. Да иначе и быть не могло, так как общий кризис в экономике страны не мог не затронуть и аграрный сектор. За последние восемь лет производство продукции в отраслях агропромышленного комплекса сократилось почти вдвое, а в структурообразующей сфере – сельском хозяйстве – почти на 40 процентов.

Однако если опираться только на эти цифры, то общая картина происходящих коренных преобразований в аграрном секторе экономики будет во многом искаженной. С начала девяностых годов в сельском хозяйстве страны происходят существенные изменения, идет активное формирование новых экономических условий хозяйствования.

Большая часть колхозов и совхозов реорганизована. К началу 1999 г. в аграрном секторе насчитывалось 27 тысяч крупных и средних предприятий, из которых 6 тыс. (21%) сохранили статус колхозов и совхозов, 21 тыс. (79%) преобразованы в товарищества, акционерные общества, производственные сельскохозяйственные кооперативы и другие предприятия.

В настоящее время 16 млн. семей имеют земельные участки для ведения личных подсобных хозяйств. Функционирует 270 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств. Претерпели кардинальные изменения земельные отношения, в ходе которых осуществлено перераспределение земель по землепользователям. Увеличилась площадь всех земель в личном пользовании граждан на 8,7 млн. гектаров, или в 3 раза. Доля хозяйств населения в площади сельхозугодий возросла с 2,6% до 5,4%.

Активно идут процессы формирования нового правового поля деятельности сельских товаропроизводителей. За восемь лет принято 42 федеральных закона, 34 указа Президента, десятки постановлений Правительства.

К сожалению, в самый ответственный, тяжелый переходный период от жестко регулируемой экономики к рыночным отношениям было допущено немало ошибок и просчетов. По сути дела сельскохозяйственный товаропроизводитель был предоставлен самому себе, остался без государственной поддержки, финансовой помощи. Многие просто растерялись, не сумели вовремя перестроиться, перевести свои хозяйства на новые экономические рельсы, что, естественно, отрицательным образом сказалось на результатах производства.

В чем мы видим стратегические и тактические ошибки? Прежде всего в том, что, провозгласив принцип многоукладности в аграрном секторе, что было объективной необходимостью, практически полностью устранили государство от регулирования внутри- и межотраслевых отношений. Предоставив сельским товаропроизводителям свободу выбора каналов и условий реализации продукции, в то же время лишили их гарантий ее сбыта и защиты от импорта. Это привело к частичному вытеснению отечественной продукции с внутреннего рынка.

Несомненно, отрицательную роль сыграл свободный рынок материально-технических ресурсов. При ориентировании политики государства на мировые цены на энергоносители и другие средства производства и монополизм производителей рост внутренних цен на материально-технические ресурсы стал практически неуправляемым. Все это привело к снижению покупательной способности товаропроизводителей аграрного сектора, и в конечном счете к разрушению производственного потенциала сельского хозяйства и одновременно – промышленности и сферы услуг, работающих на АПК.

Налицо и другие причины и, в частности, связанные с дезинтеграцией сельского хозяйства со сферами переработки продукции и производственного обслуживания, резким ухудшением инвестиционной деятельности, коммерциализацией кредитования, криминализацией посреднических структур.

Крайне неблагоприятными сложились такие макроэкономические факторы, как снижающаяся динамика платежеспособного спроса населения, падение курса рубля по отношению к иностранной валюте.

И все же, говоря об основных причинах тяжелого положения сельскохозяйственных товаропроизводителей, одной из основных я бы назвал диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. За 1991–1998 годы цены производителей на реализованную сельхозпродукцию возросли с учетом деноминации в 2,2 раза, а на приобретенную сельскими товаропроизводителями промышленную продукцию и оказанные услуги – почти в 10 раз.

К чему это привело? В 1998 году к уровню 1990 года фактические цены на машины и оборудование для механизации ферм увеличились в 11,5 раза, а цены реализации продукции животноводства – всего в 2,1 раза. Цены приобретения машин и оборудования для растениеводства возросли в 14,6 раза, минеральных удобрений – в 12,8 раза, а продукция – лишь в 2,6 раза.

В 1998 году средние затраты на производство зерна, сахарной свеклы, мяса птицы и свинины, а также молока превышали цены реализации в 1,2–1,6 раза, мяса крупного рогатого скота – в 2,4 раза. В этих условиях затруднено ведение не только расширенного, но и простого воспроизводства.

Таким образом, важнейшей задачей в деле стабилизации и подъема АПК является выход сельхозпредприятий из финансового кризиса. Какие же меры в этом направлении предпринимаются? В конце 1998 года начата работа по реструктуризации и рассрочке задолженности села по платежам в федеральный бюджет и государственные внебюджетные фонды. Однако списание и реструктуризация задолженности не решают все проблемы, а главное – не устраняют причин, которые привели к финансовому кризису.

В начале 1999 года впервые за время реформ проблема ценового диспаритета признана Правительством России и принято решение осуществить оптимизацию ценовых соотношений между продукцией сельского хозяйства и продукцией отраслей промышленности. Намечено разработать специальную федеральную целевую программу и принять соответствующий закон.



Одним из узких мест в эффективном ведении сельского хозяйства сегодня стала слабая материально-техническая база, которая за последние 6–7 лет практически не обновлялась. Темп выбытия техники уже превышает 10% в год, а обновление – менее 3%. В 1999 году из-за сильной изношенности техники и отсутствия средств для ее ремонта только 65–70 процентов наличного парка удалось восстановить и вывести в поле.

Из-за недостатка техники хозяйства вынуждены сокращать посевные площади, отказываться от ряда необходимых технологических операций, агротехнические сроки выполнения полевых работ растягиваются. Все это снижает урожайность сельскохозяйственных культур, приводит к значительным потерям продукции.

Обновление парка машин – самая серьезная проблема отрасли. Понимая это, Правительство страны принимает меры по ее разрешению. Принято постановление Правительства Российской Федерации «О мерах государственной поддержки лизинга сельскохозяйственной техники и оборудования». С 1994 года по лизингу сельским товаропроизводителям поставлено техники на 6 млрд. рублей.

В 1999 году за счет взаимозачета за газ с Республикой Беларусь поставлено техники почти на 2,5 млрд. рублей. Это в основном пользующиеся большим спросом трактора Минского завода.

Разработаны программы по техническому перевооружению села до 2005 года, созданию МТС. Предполагается сформировать на базе существующих предприятий сельхозтехники 500–600 МТС.

Хотелось бы особо отметить, что Правительство принимает меры и по подъему отечественного машиностроения. В частности, принято решение проводить авансирование машиностроителей в объеме 20% от стоимости заявленной к изготовлению техники, намечен ряд других конкретных мер.

Однако потребность в технике настолько велика, что необходимо привлечение и других источников финансирования. Такие варианты разрабатываются. Большие надежды мы возлагаем и на администрации регионов, которые прилагают огромные усилия по организации производства сельскохозяйственной техники на местных промышленных предприятиях, особенно оборонного комплекса. И должен отметить, уже появились первые признаки оживления работы на ряде заводов сельхозмашиностроения.

Наряду с техническим перевооружением федеральные и местные органы управления сельским хозяйством призваны уделить максимальное внимание работе по ресурсосбережению.

Важное место в вопросе стабилизации и дальнейшего развития АПК отводится защите экономических интересов отечественных товаропроизводителей. Одна из составляющих нашего продовольственного рынка – импорт. К сожалению, доля физической массы импорта в общих ресурсах продовольствия достаточно высокая и, согласно официальной статистике, в 1995–1997 гг. составляла 22–25%. В 1998 году – снизилась до 20%. Причем доля импорта в формировании мясных ресурсов достигла 29%, молочных продуктов – около 12%.

С одной стороны, без поставок продовольствия из-за рубежа нам не обойтись. Но в то же время это мощный прессинг на отечественного товаропроизводителя. Ведь в памяти свежа история с куриными окорочками, когда начали наращивать объемы их завоза, и в течение 3–4 лет чуть не свели на нет собственное бройлерное птицеводство.

В настоящее время многое делается по расширению рынка сбыта отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, что безусловно будет стимулировать рост производства в отраслях агропромышленного комплекса. Это – создание в крупных городах оптовых рынков, организация бирж.

Второе направление – регулирование складывающихся диспропорций между отечественным производством, импортом и экспортом продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. В этих целях используются ввозные таможенные пошлины, лицензирование импорта отдельных продуктов. Как результат – в 1998 году импорт продовольствия снизился на 2,4 млрд. долларов США, или на 19%.

За январь–июль 1999 года импорт из стран дальнего зарубежья сократился по мясу птицы в 5 раз, маслу сливочному – в 2,9 раза, мясным консервам – в 7 раз, сахару – в 6,7 раза.

В условиях ограниченных материальных и финансовых ресурсов особенно важно точное определение приоритетов. От этого во многом зависят и стабилизация, и дальнейшее развитие сельского хозяйства. Наша стратегия строится на том, чтобы максимально развивать базовые отрасли.



Прежде всего это касается зернового хозяйства, поскольку зерно – первооснова для развития отраслей животноводства и устойчивого обеспечения населения основными продуктами питания.

Взят курс на повышение интенсификации зернового хозяйства, укрепление его материально-технической базы. Предпринимаются меры по обеспечению села минеральными удобрениями, средствами защиты растений. Под урожай 2000 года сделан уже неплохой задел. Почти на миллион гектаров больше посеяно озимых.

В силу тяжелой ситуации с мясными ресурсами одним из приоритетных направлений является развитие скороспелых отраслей – птицеводства и свиноводства.

Разумеется, говоря о путях стабилизации и дальнейшего развития агропромышленного комплекса, невозможно не затронуть проблему инвестиций. В 1998 году только в 15 субъектах федерации удалось увеличить объемы капиталовложений в агропромышленный комплекс по сравнению с предыдущим годом.

Нельзя не учитывать, что ныне основными источниками финансирования инвестиций в сельское хозяйство являются собственные средства предприятий и организаций. В 1998 г. на их долю приходилось свыше 80%. Слабым местом остается система кредитования. Нужна национальная система кредитования с доступными кредитами. Только за счет коммерческих банков такую систему не создать. Необходимо развивать кооперативные банковские структуры. Правительство работает и над созданием специального инвестиционного фонда, по типу фонда льготного кредитования. Разрабатывается программа привлечения иностранных инвестиций в АПК как для краткого и среднесрочного, так и долгосрочного финансирования проектов восстановления и реконструкции животноводческих комплексов и других объектов сельского хозяйства, включая создание совместных предприятий и производств на основе предложений от субъектов Российской Федерации.

Что касается прогноза на 2000 год, то, несмотря на большие сложности в формировании федерального бюджета на 2000 год, удалось заложить по статье «Сельское хозяйство и рыболовство» свыше 12 млрд. рублей, что на 25% больше, чем в 1999 году.

В сложных, непростых экономических условиях идет реформирование АПК. Но сегодня это уже не безудержное падение вниз. Аграрная экономика достигла такого рубежа, когда инерционные силы падения уже не в состоянии продолжать свою разрушительную работу. В регионах постепенно начинает происходить адаптация к новым условиям хозяйствования, и как следствие – некоторая стабилизация производства.

Показательным в этом отношении является 1999 год, когда в неблагоприятных условиях удалось не только сохранить на прежнем уровне объемы производства сельхозпродукции, но и в определенной степени улучшить финансовые результаты работы. Сельское хозяйство заканчивает год с прибылью. Она составляет 11,8 млрд. рублей. Число рентабельных хозяйств увеличится с 3,4 до 11 тысяч, или возрастет до 40% от общего количества.

Признаки стабилизации проявляются и по некоторым другим направлениям. Удалось сдвинуть с мертвой точки вопрос об увеличении объемов применения минеральных удобрений, а это – основа доброго урожая зерновых, технических и других культур.

Есть свои «островки благополучия» и в животноводстве. Если в 1991–1996 годах отмечалось снижение продуктивности скота, то за последние два года тенденция изменилась.

Начинает подниматься и перерабатывающая промышленность. Производство продукции отрасли увеличилось в 1999 году по сравнению с 1998 годом на 9%. Все подотрасли, кроме мясной, молочной и чайной, обеспечивают рост производства.

Предприятиями пищевой промышленности в целом за 1999 год получено 21 млрд. рублей прибыли, тогда как 1998 год они закончили с убытком 2,5 млрд. рублей. Эта отрасль занимает прочное третье место по объему поступлений в доходную часть бюджета.

Но все это первые, и пока небольшие, подвижки вперед. Предстоит активнее работать с сельскими товаропроизводителями в плане укрепления экономической дисциплины, прививать им потребность смелее пользоваться рыночными принципами управления. Необходимо также вернуться к таким рычагам повышения эффективности, как специализация, кооперация и интеграция агропромышленного производства.

Словом, в полной мере использовать богатый арсенал рыночных методов ведения хозяйства.