

# ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ-99



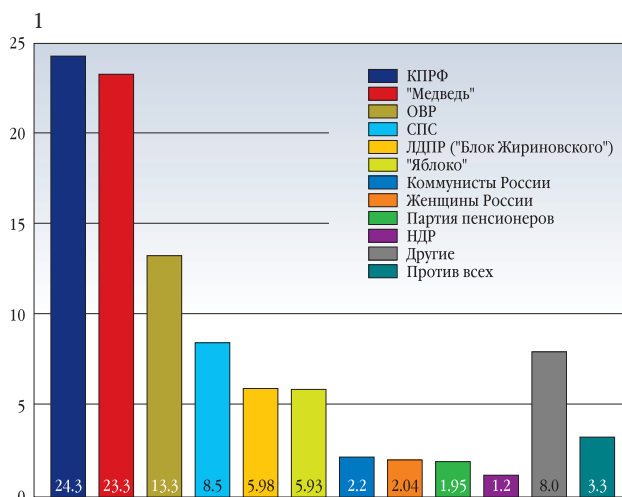
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦЕНТРИЗБИРКОМА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Александр Альбертович Вешняков

19 декабря 1999 года состоялись выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва.

Избирательная кампания была богата электоральными событиями. Это прежде всего – 108 миллионов избирателей. Почти миллионный состав 224 окружных, более чем 2700 территориальных и 94 с половиной тысяч участковых избирательных комиссий.

Общественный контроль за выборами осуществляла почти миллионная армия российских и около 1200 иностранных (международных) наблюдателей.

Бескомпромиссную борьбу вели 5 800 кандидатов в депутаты. Только каждый тринадцатый смог преодолеть заветный рубеж, отделяющий претендента от полномочного представителя народа в законодательном органе страны. Без преувеличения, можно сказать, что это была самая трудная кампания в России за весь период демократических преобразований, да и не только за названный период. Выборы проходили в сложной общественно-политической обстановке. Накал политической борьбы, противостояние различных сил как по федеральному, так и по одномандатным округам порой существенно превышали общепринятые в мировом сообществе показатели. Общество справедливо требовало честных и чистых выборов, в то время как избирательный процесс подвергался на прочность стремлением попасть во власть, и зачастую неправедным путем, «накопивших» большие деньги нуворишей, криминальных элементов и лиц, связанных с криминальными структурами, а также экстремистских сил, неведомо как зарегистрировавших свои уставы. Несмотря на это, избирательным комиссиям во взаимодействии с органами власти, конструктивными политическими силами, в целом удалось провести кампанию в соответствии с требованиями Конституции Российской Федерации и федерального законодательства, удержать избирательный процесс в правовом поле.



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ,  
ПОДАННЫХ ЗА ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ  
И БЛОКИ (В % ОТ ЧИСЛА ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В ГОЛОСОВАНИИ)

Представительный характер Государственной Думы вполне очевиден: в выборах участвовали почти 62 процента избирателей. А шесть преодолевших пятипроцентный барьер избирательных объединений и блоков заручились поддержкой более чем 81 процента голосов. 4 года назад этот показатель составлял 50,5 процента голосов.

Упорядочению избирательного процесса способствовала обновленная правовая база. Кроме Федерального закона о выборах действовал обновленный базовый Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», который значительно усилил гарантии избирательных прав граждан. Были внесены соответствующие изменения и дополнения в сопутствующие Федеральные законы «Об общественных объединениях» и «О милиции». В период кампании вступил в силу Федеральный закон «Об административной ответственности юридических лиц за нарушения законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах».

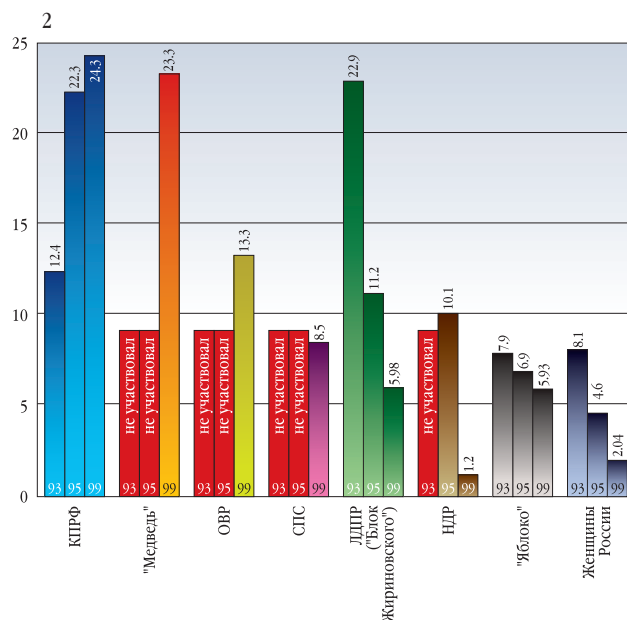
Впервые система избирательных комиссий формировалась при активном участии избирательных объединений и блоков, общественных объединений, выборных органов местного самоуправления. Об этом свидетельствуют конкретные цифры. На основе поступивших предложений от каждого из избирательных объединений, имеющих фракции в Государственной Думе (КПРФ, ЛДПР, НДР и «Яблоко»), было назначено более 700 членов окружных избирательных комиссий с правом решающего голоса. Это почти треть от общей численности организаторов выборов.

Парламентские выборы были беспрецедентно открыты и проводились в обстановке реальной гласности. Ход избирательной кампании отражали более 3 тысяч телерадиокомпаний и периодических печатных изданий. Практически каждое мероприятие комиссии освещали десятки журналистов. Только при ЦИК России было аккредитовано более 1500 российских и иностранных журналистов из более чем 30 стран мира и СНГ.

Весьма представительным был корпус иностранных (международных) наблюдателей. Они прибыли из 58 стран и 105 международных организаций. В состав корпуса иностранных (международных) наблюдателей вошли видные общественные и политические деятели, парламентарии, эксперты в области избирательного законодательства и избирательных процедур, специалисты по средствам массовой информации, сотрудники международных организаций, а также 238 аккредитованных в России зарубежных дипломатов. Они осуществляли свою деятельность более чем в 54 субъектах Российской Федерации, в день голосования посетили около 4 тыс. избирательных участков.

На состоявшейся 20 декабря в Москве пресс-конференции руководители международных организаций Х. Дайн (Дания, Председатель Парламентской Ассамблеи ОБСЕ), Э. Мюллерман (Швейцария, глава делегации Парламентской ассамблеи совета Европы), К. Крель (ФРГ,





СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ В 1993, 1995 И 1999 ГГ. ПО ФЕДЕРАЛЬНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ (В % ОТ ЧИСЛА ПРИНЯВШИХ УЧАСТИЕ В ГОЛОСОВАНИИ)

глава делегации Европейского парламента) и Э. Бруннер (Швейцария, глава миссии наблюдателей ОБСЕ) единодушно высказали весьма позитивную оценку работы избирательных комиссий России по подготовке и проведению парламентских выборов.

Результаты выборов по федеральному округу таковы. Из 139 зарегистрированных Министерством юстиции Российской Федерации общероссийских политических общественных объединений в избирательный марафон включились 89.

Практически половина решила участвовать в выборах самостоятельно, а остальные объединились в 11 блоков. Представили же в установленные законом сроки подписные листы и другие документы лишь 32 избирательных объединения и блока.

Проверке подверглись 150 тысяч подписных листов, содержащих 1,5 миллиона подписей избирателей, и свыше 20 тысяч иных документов. В итоге были зарегистрированы федеральные списки известных вам 26 избирательных объединений и блоков (по залого – 16, на основе подписей – 10).

Четырем избирательным объединениям было отказано в регистрации федеральных списков из-за серьезных нарушений в сборе подписей избирателей, оформлении документов и предоставлении недостоверных сведений, которые носили существенный характер. Это «Либерально-демократическая партия России», «Движение «НУР», «Фронт национального спасения» и «Российская Консервативная Партия Предпринимателей». Кроме того, по иным причинам выбыли из дальнейшей борьбы объединения «Спас» и «Экологическая партия России «Кедр».

По результатам голосования пятипроцентный барьер преодолели только 6 объединений и блоков. (В 1995 году – это сделали 4 из 43 объединений и блоков) (рис. 1, 2).

Депутатские мандаты распределились следующим образом: «Коммунистическая партия Российской Федерации» получила 67 мандатов, «Межрегиональное движение «Единство» – 64 мандата, «Отечество – Вся Россия» – 37 мандатов, «Союз Правых Сил» – 24 мандата, «Блок Жириновского» – 17 мандатов, «Яблоко» – 16 мандатов (рис. 3).

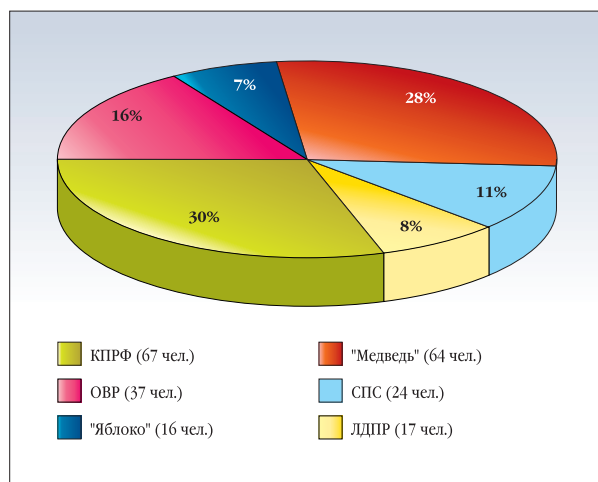
Для избирательных объединений и блоков, у которых не было пятипроцентной поддержки избирателей, помимо моральных потерь, неизбежны и материальные издержки.

Те из них, кто регистрировался с использованием избирательного залога и набрал менее 3 процентов голосов избирателей (15), в соответствии с законом лишатся своих залоговых средств на общую сумму 31 308 тысяч рублей. Она будет перечислена в доход федерального бюджета.

18 избирательных объединений и блоков, за каждое из которых проголосовали менее 2 процентов избирателей, должны вернуть в государственный бюджет денежные сред-



3



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕПУТАТСКИХ МАНДАТОВ МЕЖДУ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ И БЛОКАМИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫБОРОВ ПО ФЕДЕРАЛЬНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ)

ства, ранее перечисленные в их избирательные фонды Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. Эта сумма – 4 млн. рублей.

Помимо этих средств в федеральный бюджет они вернут денежные средства, полученные на транспортные расходы, а также возместят средства массовой информации с государственным участием стоимость предоставленных им бесплатно эфирного времени и печатной площади. Речь идет о серьезных финансовых средствах (не менее 10 млн. рублей для объединения). В случае отказа это сделать в следующую кампанию такие объединения от государства не получат ни средств, ни возможности бесплатно пользоваться услугами государственных СМИ.

Выборы, как известно, проводились в 224 одномандатных избирательных округах. В избирательном округе № 31, Чеченская Республика, выборы не проводились. Было зарегистрировано 2226 кандидатов, из них 759 – на основании избирательного залога.

Распределено 216 мандатов (рис. 4). В восьми округах выборы не состоялись по причине «протестного» голосования избирателей, там на 26 марта т.г. назначены повторные выборы.

Как же распределились мандаты?

111 достались кандидатам от избирательных объединений и блоков, 101 – кандидатам, выдвинутым непосредственно избирателями, а 4 – кандидатам, воспользовавшимся способом самовыдвижения. Наибольшее число депутатских мандатов по одномандатным округам завоевали: «КПРФ» – 46, «Отечество – вся Россия» – 31, «Медведь» – 9, «НДР» – 7, «Союз Правых Сил» – 5, «Яблоко» – 4.

По сравнению с 1995 годом, когда среди избранных в одномандатных округах депутатов были представители 23 объединений и блоков, на прошедших выборах эта цифра сократилась почти вдвое (13).

Процент проголосовавших за победителей в одномандатных округах колеблется от 15,65 проц. (округ № 60, Архангельская область) до 91,21 проц. (округ № 215, Агинский Бурятский автономный округ).

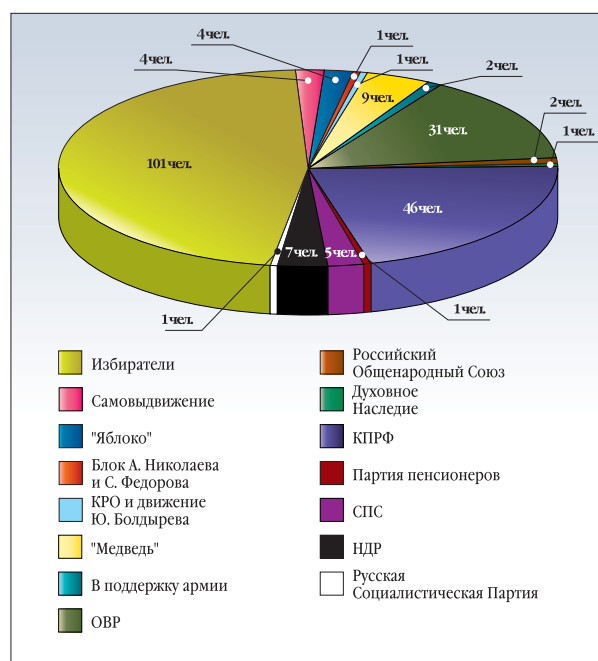
308 кандидатов (13,8 проц.) не получили в свою поддержку даже одного процента голосов. Свыше половины кандидатов (53,5 проц.) заручились поддержкой менее 5 проц. избирателей. Лишь 26 кандидатов набрали более половины голосов в соответствующем округе.

Всего за победителей проголосовали 22 млн. избирателей, или каждый третий от принявших участие в голосовании (рис. 6, 7, 8). Другими словами, в среднем за каждый мандат проголосовали 102 тысячи избирателей. А в федеральном округе «вс» одного мандата составил 241 тысячу голосов.

Обращает на себя внимание большое число избирателей, проголосовавших в одномандатных округах «против всех кандидатов», – 7,7 млн. человек, или 11,6 процента от принявших участие в голосовании. Для сравнения – в федеральном округе этот показатель составляет всего 3,3 процента.



4



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕПУТАТСКИХ МАНДАТОВ МЕЖДУ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ И БЛОКАМИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВЫБОРОВ В ОДНОМАНДАТНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОКРУГАХ)

О составе вновь избранной Государственной Думы. В ней будут работать: 35 женщин (в 1995 году – 46), свыше половины депутатов в возрасте до 50 лет, 59 депутатов – старше 60 лет, за исключением 4 человек все депутаты имеют высшее или незаконченное высшее образование.

В составе Думы 67 депутатов двух предыдущих созывов, 166 депутатов второго созыва. Около 20 депутатов – парламентарии с большим непрерывным стажем. Они являются депутатами с 1990 года. Тогда впервые в России проводились альтернативные выборы на многопартийной основе в условиях реальной состязательности.

Представители органов законодательной власти составляют в палате 44 процента, органов исполнительной власти – 11 процентов, органов местного самоуправления – 3 процента.

От производственных отраслей экономики, а также от учреждений культуры, науки, искусства и образования избрано более 15 процентов депутатов. Средства массовой информации представляют 7 депутатов. Среди депутатов есть военнослужащие (7 депутатов), представители правоохранительных органов (1 депутат) и другие.

По социальному положению Государственная Дума выглядит следующим образом: свыше 97 процентов депутатов – служащие, менее 1 процента – рабочие и пенсионеры, 3 депутата до избрания были временно не работающими.

Учитывая высочайшую напряженность прошедшей кампании, не приходится удивляться, что были и недовольные принимаемыми комиссиями решениями. Касалось это и Центральной избирательной комиссии.

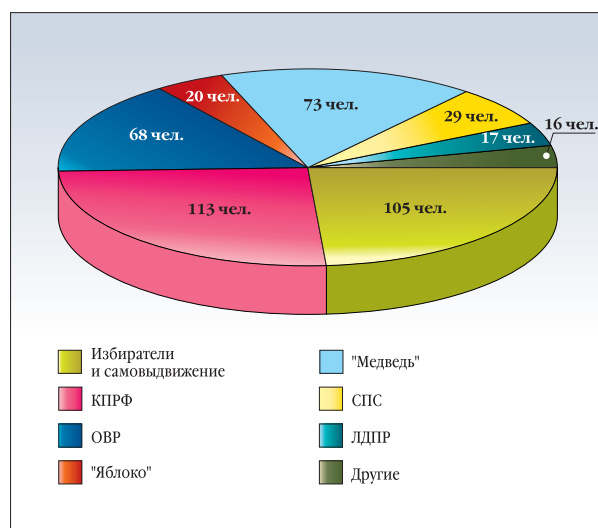
Например, Верховный Суд Российской Федерации рассмотрел 50 жалоб на решения и действия ЦИК России. Только 6 из них были удовлетворены. Все они связаны с ошибками, допущенными контролирующими органами при проверке сведений об имуществе и доходах кандидатов, включенных в федеральные списки избирательных объединений и блоков.

Вместе с тем Верховный Суд подтвердил правомочность принятия ЦИК России решений по наиболее значимым для правоприменительной практики проблемам. Прежде всего подтверждено право ЦИК России принимать нормативные акты по вопросам единообразного применения Федерального закона, а также определять степень нарушений избирательных действий и процедур.

В ходе избирательной кампании весьма успешно действовала Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы» (ГАС «Выборы»).

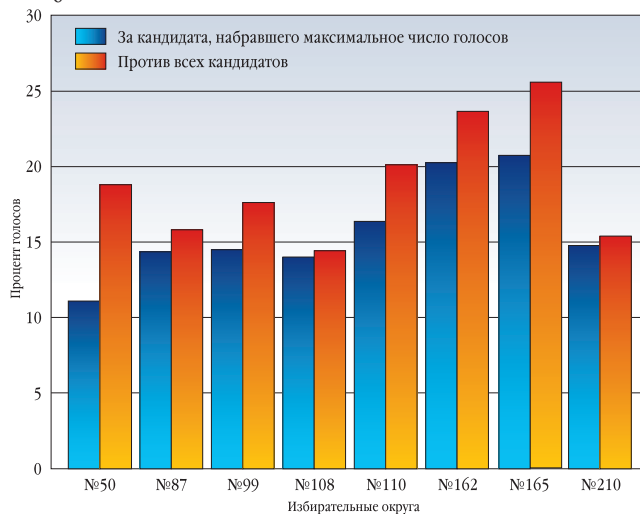


5



ИТОВОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕПУТАТСКИХ МАНДАТОВ МЕЖДУ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ И БЛОКАМИ

6



РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ОКРУГАМ

В день голосования в «Останкино» действовал Федеральный информационный центр «Выборы-99». Отсюда в реальном масштабе времени передавалась информация о предварительных итогах голосования на соответствующих территориях Российской Федерации. Многие из вас посетили Центр и смогли убедиться в объективности передаваемой информации и надежности работы ГАС «Выборы». Работу Центра освещали тысячи российских и иностранных журналистов, представлявших более 100 телерадиокомпаний и 150 информационных агентств, газет и журналов. Гостями в Центре были практически все лидеры и представители избирательных объединений и блоков.

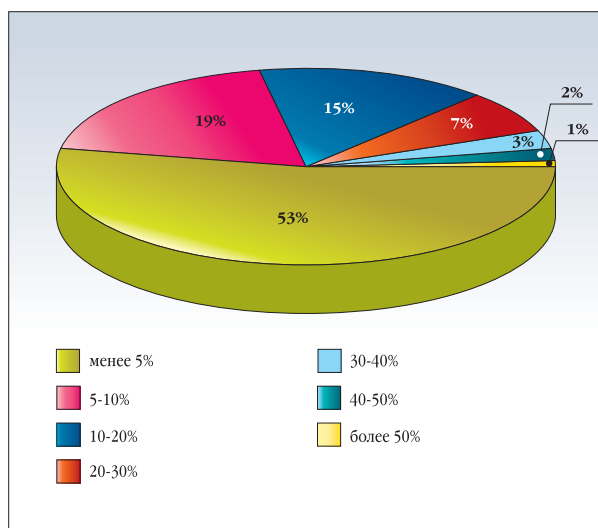
На прошедших выборах удалось создать правовую и организационную преграду для прохождения в Государственную Думу лиц, связанных с криминалом.

К сожалению, не обошлось и без огрехов. Прежде всего это касается предвыборной агитации. И если на ранней стадии избирательной кампании удавалось пресекать противоправные действия в средствах массовой информации отдельных кандидатов, избирательных объединений и блоков, то в период предвыборной агитации на каналах «ОРТ», «РТР» и «ТВ-Центр» была развернута настоящая информационная война.

Не всегда избирательные действия производились участниками кампании на должном уровне. Отсюда – жалобы на несправедливость, недовольство результатами выборов и т.д. Так,

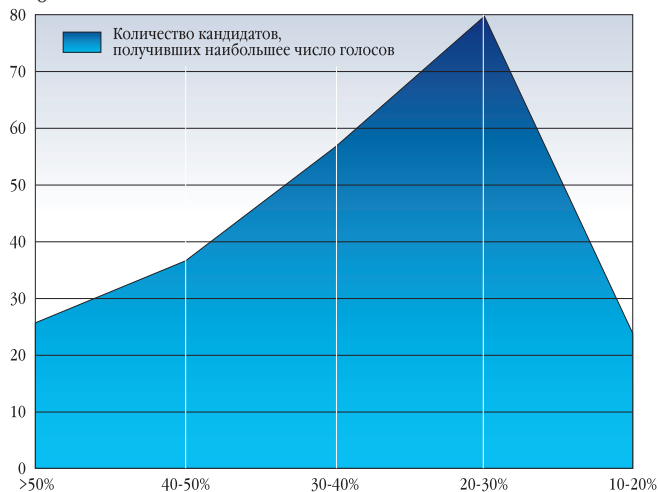


7



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КАНДИДАТОВ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ  
В ОДНОМАНДАТНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ОКРУГАХ  
ПО ДОЛЕ ГОЛОСОВ, ПОДАННЫХ В ИХ ПОДДЕРЖКУ

8



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИВШИХ КАНДИДАТОВ  
ПО ДОЛЕ ГОЛОСОВ, ПОДАННЫХ В ИХ ПОДДЕРЖКУ

по состоянию на 18 января 2000 года в субъектах Российской Федерации в судах находились 22 жалобы. Что касается характера жалоб, они в основном связаны с регистрацией кандидатов, предвыборной агитацией, финансированием выборов, итогами голосования. По мере их рассмотрения будут, если потребуется, вноситься коррективы в данные протоколов о результатах выборов. В свою очередь ЦИК России также отреагирует на судебные решения.

Органы прокуратуры расследуют 6 уголовных дел, связанных с правонарушениями, выявленными в ходе прошедших выборов. В двух случаях к ответственности могут быть привлечены члены участковых комиссий Прикубанского района Карачаево-Черкесской Республики и города Первоуральска Свердловской области, которые, судя по всему, нарушили требования законодательства о порядке подведения результатов голосования.

О задачах, которые предстоит решать.

Во-первых, опыт прошедшей избирательной кампании подсказывает необходимость совершенствования правовых норм, регулирующих различные этапы выборов, и прежде всего процедуры регистрации кандидатов и списков кандидатов избирательных объединений и блоков, образования избирательных фондов и расходования денежных средств кандидатами и избирательными объединениями и блоками, а также правил ведения предвыборной агитации.



Назрел вопрос об усилении вертикали взаимодействия избирательных комиссий, особенно в части формирования нижестоящих комиссий. Их надо вывести из-под административного давления местных и региональных властей.

Во-вторых, мы получили, наконец, некий дополнительный инструментарий для усиления мер воздействия на недобросовестных участников избирательного процесса, в том числе допустивших уголовные и административные правонарушения. Особенно в этом плане интересны нормы об административной ответственности юридических лиц. Теперь речь идет об обеспечении исполнения этого законодательства.

В-третьих, прошедшие выборы со всей очевидностью подтвердили важность принятия закона о политических партиях. Деятельность партий должна быть открыта для общества в межвыборный период так же, как и во время избирательных кампаний.

Все эти и иные вопросы Центральная избирательная комиссия Российской Федерации намерена решать в тесном сотрудничестве со всеми ветвями власти. Только сообща удастся создать реальные механизмы, гарантирующие проведение свободных, справедливых, демократических выборов.