

ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ, СОБСТВЕННОСТИ И ЗЕМЕЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ
Николай Петрович Николаев

Современным экономическим отношениям не хватает добросовестности. Именно отсутствие добросовестности при осуществлении предпринимательской деятельности является причиной многих нарушений. Осуществляя сделки, стороны зачастую руководствуются исключительно своей выгодой, игнорируя при этом права своих контрагентов. Часто действия совершаются с пороком формы, с открытым пренебрежением к требованиям закона. Но в ряде случаев недобросовестные действия формально укладываются в его требования.

До 2012 года положения о добросовестности содержались в общих положениях Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) только применительно к установлению прав и обязанностей при невозможности использования аналогии закона или права. Добросовестность лица предполагалась во всех случаях, когда от нее зависела защита прав. Необходимость добросовестности устанавливалась для руководителей юридического лица. Добросовестность была условием к возникновению права собственности на новую движимую вещь, созданную путем переработки чужого материала, а также при приобретательной давности. Другими словами, добросовестность как общий принцип права в ГК РФ закреплен не был. С определенной степенью условности допустимо говорить о проявлении принципа добросовестного поведения в части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации путем указания на то, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. В то же время действие без нарушения прав и свобод других лиц – это только одно из проявлений добросовестности.

Очевидно, что перечисленные частные случаи не охватывали всей сферы правоотношений, требующих от участников добросовестности. Правопорядок был вынужден искать более универсальные механизмы противодействия. Но сложность их введения обусловлена и тем, что такие важные и яс-

ные на первый взгляд понятия, как добросовестность, честность, разумность, справедливость, не имеют четких критериев. При всей их кажущейся очевидности далеко не всегда можно однозначно ответить на вопрос, какое поведение добросовестно, а какое нет. Нет никакой гарантии, что не возникнет ошибок. Но как понять, что ошибка действительно произошла? В этом смысле система, учитывающая исключительно нарушение закона, несоблюдение внешней формы, имеет большую определенность. Такая система позволяет не только проще принимать решения, но и контролировать правильность принятых решений вышестоящими инстанциями, проверяя их исключительно по формальным признакам.

В то же время ошибки совершаются и при формальном подходе. Также очевидно, что откровенно безнравственные действия, формально соответствующие закону, не должны получать судебную защиту. Первое противодействие вырабатывается на уровне судебной практики. Всё более отчетливо и ясно проявляется основной принцип, согласно которому судебную защиту получают только добросовестные участники. Недобросовестным участникам в защите отказывается. Именно этот отказ и является рычагом, побуждающим участников к честному поведению. Необходимость введения соответствующих положений в законодательство становится очевидной.

Вследствие реформы законодательства в ГК РФ включается ряд норм, вводящих добросовестность в качестве основного принципа и устанавливающих особенности его применения. Основопологающие изменения вносятся в статью 1 ГК РФ Федеральным законом от 30 декабря 2012 года №302-ФЗ. Действующее ранее требование о непротиворечии законодательству условий договора, определяемых сторонами, расширяется требованиями о добросовестности при установлении, осуществлении и защите гражданских прав, а также положениями о недопустимости извлечения преимущества из своего поведения. Этим же законом сужаются пределы осуществления гражданских прав. Запрет действий, осуществляемых исключительно с намерением причинить вред другому лицу, дополняется запретом действий в обход закона с противоправной целью. Также устанавливается запрет злоупотребления правом. Последствием нарушения запрета являются отказ суда в защите нарушенного права, взыскание убытков, причиненных другим лицам.

Разъясняя применение принципа добросовестности, Пленум Верховного Суда Российской Федерации указывает, что положения актов, содержащих нормы гражданского права, подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ. Согласно пункту 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Соответственно, обязанность действовать добросовестно возлагается на участников любых гражданских правоотношений.

Наблюдая дальнейшие изменения в ГК РФ, можно заметить, что принцип добросовестности становится одним из ключевых. Помимо основных начал гражданского законодательства, принцип добросовестности вводится в регулирование обязательств, включая возникновение, осуществление и защиту прав и обязанностей. Добросовестные участники оборота получают большую защиту. Стороны обязаны действовать добросовестно как при установлении и исполнении обязательства, так и после его прекращения. При этом добросовестность подразумевает учет взаимных прав и законных интересов, содействие для достижения цели обязательства, а также предоставление сторонами друг другу необходимой информации. Добросовестность обязательна для стороны, имеющей право на отказ от договора.

Перечисленные примеры показывают, что в настоящее время принцип добросовестного поведения получил закрепление в законе как действительно общий и важный принцип гражданского права. Тем не менее в законе не приводятся общих критериев добросовестности поведения.

Правоприменительная практика в природоресурсной сфере давно сформировала концептуальные основы базовых для соответствующих отраслей законодательных актов.

Чаще всего это означает вовремя внесенную арендную плату. Но признак ведь формальный, и его недостаточно. В сфере природопользования надо четко понять, что стоит за действиями государства, когда оно предоставляет свои природные ресурсы для разработки и использования. Это не распродажа национальных богатств, а их восстановление, наращивание и использование с соблюдением всех экологических норм.



В природопользовании понятие добросовестности гораздо богаче и насыщеннее, чем в других сферах. И когда мы пытаемся дать преференции добросовестным пользователям, не допуская к природным богатствам иных, то наталкиваемся на проблему – нет критериев оценки.

Самым ярким примером применения принципа поощрения добросовестных природопользователей является применяемый в законодательстве о рыболовстве «исторический принцип» – наделение правом промысла на основании промысловой истории.

В свое время принятие соответствующих изменений к отраслевому законодательству дало мощный положительный импульс для вывода отрасли из кризиса и ее стабилизации.

Радикальное изменение подхода федеральных органов исполнительной и законодательной власти к проблемам рыбохозяйственного комплекса создало уверенность в работе компаний, объединений, позволило им перейти к долгосрочному планированию бизнеса и начать обновление основных производственных фондов.

Это имеет немаловажное значение не только для состояния промысловой базы, но и для социально-экономического положения рыбаков прибрежных регионов, работников абсолютного большинства малых и средних предприятий, имеющих ограниченные финансовые возможности, однако являющихся градообразующими, в том числе в районах Севера и за Северным полярным кругом. Сама жизнь этих людей связана с правом доступа к эксплуатации ресурсов.

В действующем водном законодательстве также предусматривается преимущественное право добросовестного водопользователя на заключение договора на новый срок. Это должно способствовать заинтересованности пользователей в экономном и рациональном отношении к водным ресурсам. При этом критерии добросовестности в водном законодательстве не раскрываются.

Аналогичные нормы внесены в законодательство об аквакультуре.

Наиболее «продвинутым» в части определения вышеназванных критериев добросовестности пользователей можно считать лесное законодательство.

Лесные ресурсы всегда занимали и занимают уникальное и ключевое положение в общественно-политической и экономической деятельности россиян: они поддерживают жизнь и выступают в качестве центра отечественной культуры и общественного устройства, являются особым фактором производства, без которого практически невозможна никакая деятельность человека. Вопрос поиска баланса между рациональным использованием и охраной лесов имеет исключительную важность для успешного устойчивого развития и должен занимать центральное место в политике нашего самого многолесного в мире государства.

Эффективное управление лесными ресурсами – это необходимый инструмент, с помощью которого государство может и должно проводить прозрачную, эффективную, открытую для участия общества и поддающуюся контролю политику, ведущую к устойчивому развитию и восприимчивую к потребностям населения, и может рассматриваться как национальный стратегический приоритет Российской Федерации.

За последние 20 лет в нашей стране несколько раз радикально менялось лесное законодательство, неоднократно реформировались структура и функции государственного управления лесами.

В целях дальнейшего совершенствования лесного законодательства необходимо провести анализ итогов десятилетия правоприменения основополагающего отраслевого закона.

Лесной кодекс Российской Федерации предусматривает, что гражданин или юридическое лицо, являющиеся арендаторами находящегося в государственной или муниципальной собственности лесного участка, имеют право на заключение договора аренды такого лесного участка на новый срок при совокупности следующих условий:

- заявление о заключении нового договора аренды такого лесного участка подано этим гражданином или этим юридическим лицом не ранее чем за три месяца и не позднее чем за два месяца до истечения срока действия заключенного ранее договора аренды лесного участка;
- отсутствие сведений об арендаторе в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений;
- отсутствие случаев неоднократного нарушения условий заключенного ранее договора аренды такого лесного участка этим гражданином или этим юридическим лицом;



- отсутствие случаев несвоевременного внесения арендной платы за три оплачиваемых периода подряд;
- условия подлежащего заключению договора аренды лесного участка не противоречат лесохозяйственному регламенту лесничества, лесопарка;
- лесной участок предоставляется для тех же видов использования лесов, для которых был предоставлен ранее;
- на момент заключения нового договора аренды такого лесного участка имеются предусмотренные частью 3 статьи 73.1 Лесного кодекса Российской Федерации основания для предоставления без проведения торгов лесного участка, договор аренды которого был заключен без проведения торгов.

В лесном законодательстве введен реестр недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений, который действует с 2016 года, – это основание для отказа в заключении соответствующего договора. Также ведется единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, отсутствие в котором является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе по продаже права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений для заготовки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем необходимо дальнейшее совершенствование законодательных и управленческих механизмов в целях эффективного предотвращения лесных пожаров и борьбы с ними. В этой связи необходимо:

- обеспечить надлежащий контроль достоверности сведений о пожарной опасности в лесах и о лесных пожарах – они представляются субъектами – и оперативное опубликование сведений о результатах этого контроля, включая выявленные случаи и причины расхождений;
- усилить контроль над исполнением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области лесных отношений, в том числе при выполнении функций охраны, защиты и воспроизводства лесов, осуществлении федерального государственного пожарного надзора;
- взять под особый контроль состояние противопожарного обустройства лесов, систем и средств предупреждения и тушения лесных пожаров, оснащенность органов исполнительной власти субъектов техникой и оборудованием для пожаротушения, а также обеспечение достаточного финансирования противопожарных мероприятий.

В целях борьбы с незаконными рубками необходимо:

- усовершенствовать информационное обеспечение, межведомственное взаимодействие при выполнении мероприятий, направленных на пресечение незаконных заготовки и оборота древесины;
- повысить эффективность федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) прежде всего за счет увеличения численности государственных лесных инспекторов, повышения оплаты их труда, оснащенности специальными техническими средствами (лесопатрульной техникой и оборудованием);
- разработать программы поддержки молодых специалистов лесной отрасли, обеспечить реализацию мер материального и социального стимулирования лесных инспекторов, ранней профориентации подрастающего поколения, особенно в лесных поселках, поддерживать и развивать движение школьных лесничеств;
- развивать институт общественного контроля через создание системы взаимодействия с общественными организациями и гражданами, в том числе путем привлечения общественных инспекторов, привлечения казачьих обществ к патрулированию лесов, а также через задействование других возможных механизмов;
- применять непрерывный дистанционный мониторинг использования лесов;
- рассмотреть возможность введения производственного лесного контроля в части возложения на лесопользователей обязанностей по обеспечению соблюдения требований лесного законодательства на используемых ими участках.



Одной из ключевых проблем осуществления контроля оборота древесины является недостаточность требований к контролю над ее транспортировкой. В настоящее время действует единая государственная автоматизированная информационная система учета древесины и сделок с ней (далее – ЕГАИС). Основным содержанием ЕГАИС является информация об обороте древесины, включая сведения об аренде лесных участков, о купле-продаже лесных насаждений, сведения из лесных деклараций, прав пользования лесными участками, отчетов об использовании лесных участков и пр. ЕГАИС позволяет отследить действия с древесиной в части заключения, исполнения и расторжения договоров аренды лесных участков, купли-продажи лесных насаждений, исполнения лесных деклараций, предоставления отчетов об использовании лесных участков. Вместе с тем информация о транспортировке древесины включается в ЕГАИС не как информация о самостоятельном документе.

Определение сопроводительного документа на транспортировку древесины как бланка строгой отчетности позволит применять меры административной ответственности к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, допускающим нарушения в части оформления сопроводительного документа на древесину.

Далее. В связи с недостатком финансирования мероприятия по локализации и ликвидации очагов вредных организмов запланированы субъектами Российской Федерации не на всей площади, требующей мер борьбы.

Негативным фактором являются и существующие недостатки правового регулирования в данной сфере.

Правоприменительная практика показывает, что построение современной системы защиты лесов требует расширения и дополнения соответствующих положений лесного законодательства с целью обеспечения четкого порядка, оперативности и своевременности выполнения лесозащитных мероприятий, контроля их проведения.

Основными проблемами воспроизводства лесов являются:

- крайне низкое качество выполняемых работ по воспроизводству лесов;
- использование посадочного материала низкого качества;
- значительный износ (порядка 80%, а в отдельных регионах – 90%) специализированной лесохозяйственной техники и оборудования.

Необходимо принять срочные меры по обеспечению учреждений субъектов Российской Федерации, выполняющих мероприятия по воспроизводству лесов, а также арендаторов лесных участков специальной техникой и оборудованием отечественного производства.

На арендованных лесных участках качество проведения агротехнического и лесоводственного ухода за лесными культурами крайне низкое, в том числе вследствие отсутствия заинтересованности лиц, использующих леса, в конечном результате лесовосстановления.

Для качественного выполнения работ по воспроизводству лесов на арендованных лесных участках предлагается предусмотреть экономические и правовые методы стимулирования, а именно:

1. Снизить затраты арендаторов лесных участков на доставку посадочного материала.
2. Для обеспечения работы по лесовосстановлению качественным посадочным материалом необходимо выращивание сеянцев (саженцев) непосредственно на участках, предоставленных для заготовки древесины. Временный лесной питомник должен быть включен как объект лесной инфраструктуры в перечень объектов лесной инфраструктуры для защитных, эксплуатационных и резервных лесов (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2012 года №1283-р).
3. Снизить арендную плату для арендаторов лесных участков, принимающих меры по улучшению качества создаваемых лесных насаждений (после отнесения земель, на которых арендатор лесного участка выполнил мероприятия по лесовосстановлению с использованием посадочного материала с закрытой корневой системой, семян с улучшенными наследственными свойствами, посадочного материала, выращенного из семян с улучшенными наследственными свойствами, к землям, занятым лесными насаждениями).



4. Включить затраты арендаторов на воспроизводство лесов в себестоимость продукции лесопромышленного комплекса, что позволит лесопользователям официально отображать затраты на эти мероприятия.
5. Усилить ответственность (увеличить неустойки) за неисполнение арендаторами лесных участков обязательств по воспроизводству лесов и направить взысканные средства на воспроизводство лесов в бюджет регионов.
6. Усовершенствовать нормативно-правовую базу по проектированию и технической приемке работ по лесовосстановлению, проведению инвентаризации лесовосстановительных работ. Также необходимо принять кардинальные меры, направленные на обеспечение баланса выбытия и восстановления лесов.

Для решения данной проблемы предлагается на законодательном уровне:

- создать механизм заготовки древесины по договорам купли-продажи лесных насаждений лесохозяйственными государственными бюджетными и автономными учреждениями, который позволит повысить эффективность выполнения лесохозяйственных мероприятий на лесных участках, не переданных в аренду;
- установить квалификационные требования к лицам, осуществляющим работы по лесовосстановлению, и определить нормативы их обеспеченности оборудованием, техникой, семенами и посадочным материалом, необходимыми для качественного выполнения лесовосстановления;
- установить порядок создания «компенсационных» лесов на площадях, равных площадям лесов, вырубаемых при разработке месторождений полезных ископаемых, строительстве трубопроводов, автомобильных дорог, линий электропередачи, размещении в лесу объектов переработки древесины, а также при переводе земель лесного фонда в земли иных категорий.

Среди системных проблем лесного комплекса отмечаются слабые темпы воспроизводства лесов, большие потери лесных ресурсов от пожаров, вредителей и болезней. Кроме того, лесоустройство требует системной модернизации. Кадастровым учетом лесных участков охвачено не более 20% площади лесов. Слабо работает система правовой и экономической ответственности в сфере сохранения лесных ресурсов.

Очевидно, что, несмотря на проделанную работу, острых вопросов всё еще очень и очень много.

Часть проблем мы рассчитываем снять законодательными мерами, в том числе обеспечив скорейшее принятие проектов федеральных законов, внесенных Правительством Российской Федерации:

- №40092-7 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части проведения торгов на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений»;
- №125723-7 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;
- №140177-7 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования регулирования использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и особо защитных участков лесов».

Планируется также подготовить и внести проекты федеральных законов по итогам проекта «Живой лес», завершившегося в 2016 году.

У нас есть существенные проблемы, связанные с использованием населением валежника. В связи с отсутствием возможности самостоятельно заготавливать дровяную древесину граждане вынуждены обращаться в организации, специализирующиеся на заготовке древесины, которые по полученным от граждан доверенностям на право подписания договоров купли-продажи лесных насаждений осуществляют такую заготовку. В качестве платы за лесозаготовительные работы такие организации оставляют себе не менее 50% объема заготовленной и полагающейся гражданам по закону древесины. Статьей 30



Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что заготовленная гражданами для собственных нужд древесина не может отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами.

Необходимо отметить, что заготовка валежника населением имеет по своей правовой природе существенные отличия от заготовки древесины гражданами для собственных нужд, предусмотренной Лесным кодексом Российской Федерации. Заготовка валежника осуществляется путем сбора этого вида лесных ресурсов и не связана с рубками лесных насаждений и лесосечными работами. Таким образом, заготовка валежника гражданами должна иметь предусмотренный гражданским законодательством правовой режим сбора общедоступных вещей, аналогичный, например, заготовке (сбору) хвороста, предусмотренного статьями 32 и 33 Лесного кодекса Российской Федерации. Именно такой подход предлагается законопроектом, о котором пойдет речь ниже, и концептуально поддерживается Минприроды России.

В то же время в действующем лесном законодательстве заготовка древесины и валежника не в полной мере разграничены. Отсутствие правовой ясности в данном вопросе приводит к тому, что многие граждане ежедневно совершают правонарушения, осуществляя сбор валежника.

Соответствующий законопроект внесен на рассмотрение Государственной Думы (№116620-7 «О внесении изменений в статью 32 Лесного кодекса Российской Федерации»). Его актуальность также подтверждается чрезвычайно обширным списком авторов законопроекта: он подписан 72 депутатами Государственной Думы и 2 сенаторами. В настоящее время он проходит необходимые согласования.

В конце весенней сессии 2017 года был принят законопроект «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части приведения к единообразию сроков, на которые заключаются охотхозяйственные соглашения без проведения аукциона на право заключения таких соглашений с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями).

В планах Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям – решение вопроса об установлении безаукционного порядка заключения охотхозяйственных соглашений на новый срок с добросовестными охотпользователями.

Также принят федеральный закон, который вносит изменения в Закон Российской Федерации «О недрах». Они устанавливают, что юридическим лицам, с которыми заключены гражданско-правовые договоры на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», предоставляются в пользование участки недр местного значения с целью разведки и добычи общераспространенных полезных ископаемых, необходимых для целей выполнения указанных работ, без проведения конкурса или аукциона. При этом участки недр местного значения предоставляются на срок выполнения соответствующих работ. В данном случае критерием добросовестности соответствующих лиц выступает отсутствие сведений о них в реестрах недобросовестных поставщиков, которые ведутся в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Минерально-сырьевая база (совокупность разведанных и оцененных запасов и локализованных ресурсов полезных ископаемых) продолжает оставаться основой экономики России. В недрах России в том или ином количестве выявлены практически все известные в мире полезные ископаемые. Россия является одним из мировых лидеров по запасам, добыче и экспорту нефти, природного газа, углей, железных руд, никеля, платиноидов, золота, фосфатов и многих других полезных ископаемых.

Доходы, получаемые за счет добычи минерального сырья и экспорта товарных руд и продуктов их переработки, традиционно составляют более половины поступлений в федеральный бюджет; основная их часть – это нефтегазовые доходы. В 2015–2016 годах доля средств, получаемых за счет добычи и экспорта углеводородов и продуктов их переработки, в балансе доходов государства постепенно уменьшалась, прежде всего в связи со снижением мировых цен на нефть.



Так, в 2014 году нефтегазовая отрасль обеспечила поступление в государственный бюджет 44,1% суммарных средств, а в 2016 году – всего 41,4%. В то же время значимость отраслей промышленности, занимающихся добычей и переработкой твердых полезных ископаемых, растет. Их доля в 2016 году составила 11,2% против 10,8% в 2014 году. Таким образом, российский минерально-сырьевой комплекс продолжает служить основой развития экономики страны, удовлетворения социальных потребностей населения, локомотивом технологического обновления, в том числе за счет отечественных разработок.

Наряду с этим здесь есть целый комплекс проблем, и основными из них объективно являются:

- ухудшение качества и усложнение минерально-сырьевой базы;
- низкий кадровый потенциал отрасли;
- отсутствие современных отечественных технологий разработки месторождений полезных ископаемых.

Не менее важными являются вопросы, которые в перспективе могут отрицательно сказаться на объемах геолого-разведочных работ в целом: снижение бюджетного финансирования геолого-разведочных работ, санкции и сложная внешнеполитическая обстановка.

Для преодоления текущих и перспективных проблем в отрасли необходимо обеспечить прирост запасов и поддержание уровня добычи полезных ископаемых в районах с развитой инфраструктурой, организовать геологическое изучение в новых районах, развивать минерально-сырьевую базу трудноизвлекаемых полезных ископаемых, отрабатывать техногенные месторождения, развивать технологии добычи и переработки полезных ископаемых. Необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 года №2395-1 «О недрах» в части определения техногенных минеральных образований (техногенных месторождений), установления права собственности на них.

Следует продолжить работу по совершенствованию законодательства в части:

- повышения эффективности проведения аукционов (конкурсов) на право пользования участками недр;
- обеспечения прозрачности процедуры предоставления в пользование участков недр и сокращения административных барьеров;
- установления повышающих коэффициентов к ставкам регулярных платежей за пользование недрами при нарушении сроков проведения геолого-разведочных работ;
- применения мер экономического стимулирования геолого-разведочных работ, в том числе с правом вычета из суммы налога на добычу полезных ископаемых экономически обоснованных, документально подтвержденных и фактически понесенных затрат на отдельные виды поисково-оценочных работ;
- государственного стимулирования изучения, освоения и добычи трудноизвлекаемых запасов углеводородов.

В этой связи представляется, что механизм государственно-частного партнерства в природопользовании является наиболее подходящим – такое партнерство включает в себя детально прописанные взаимные обязательства государства и частного бизнеса. В результате появляется больше критериев оценки добросовестности. При этом открытость информации дает всем гражданам возможность проконтролировать, насколько эффективно используются природные ресурсы страны.