

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО СЕВЕРА И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ И ПРОБЛЕМАМ СЕВЕРА И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
Николай Михайлович Харитонов

Сбалансированное развитие субъектов Российской Федерации невозможно без реализации наступательной государственной политики. По мнению Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, меры государственной политики должны быть направлены на повышение благосостояния населения, государственную поддержку активной социальной политики, реализацию крупных инвестиционных проектов, модернизацию производственной и социальной инфраструктуры. Это актуально для всех регионов страны, но особо следует выделить территории Дальнего Востока. Особых мер государственной поддержки требует и развитие арктических регионов, ведь дальневосточные и северные территории, включая Арктику, играют важнейшую роль в развитии экономики России на современном этапе.

Сбалансированное территориальное развитие Российской Федерации в перспективе должно быть направлено на обеспечение условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы в целях комплексного движения вперед и повышения конкурентоспособности организаций и экономики регионов в целом. Нужны ресурсы и для создания достойных условий жизни населения.

Значительная часть населения северных и дальневосточных территорий в настоящее время отмечает низкий уровень доступности услуг социальной сферы, например медицинского обслуживания. Для жителей Крайнего Севера (особенно Арктики) ограничены возможности для получения образования, полноценного досуга и отдыха, не хватает не только современного, но и элементарно благоустроенного жилья.

В большинстве регионов не уменьшается количество ветхого и аварийного жилья, в ряде северных и арктических поселений его доля составляет 70%, значительная часть жилых домов

остается неблагоустроенной, низок уровень газификации жилого фонда. Износ инженерных сетей в отдельных поселениях превышает 80%. Ряд территорий имеет острую проблему теплоснабжения и обеспечения населения водой, пригодной для питья.

Север и Дальний Восток – последний в большей степени – отличаются слаборазвитой инфраструктурой и низкокачественным жилищным фондом. Так, доля ветхого и аварийного жилья в половине субъектов Дальневосточного федерального округа в 2–4,5 раза выше средней по стране. В округе наблюдается самая низкая обеспеченность жильем на одного жителя.

Как показывают многочисленные социологические опросы, жители северных и дальневосточных регионов России считают, что основными проблемами у них являются дороговизна жизни, низкий уровень развития инфраструктуры, низкий уровень доходов, неблагоприятный климат, недостаточные возможности для образования детей, отсутствие возможностей для приобретения жилья, недостаточность мест для отдыха и развлечений. Также многие жители отмечают сложности с развитием малого и среднего предпринимательства в северных, и особенно в арктических, регионах.

Рассматривая вопросы развития северных и дальневосточных территорий, Комитет Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока неоднократно обращал внимание на то, что малые и средние предприятия, зарегистрированные и ведущие хозяйственную деятельность на территории Крайнего Севера, находятся в неравных конкурентных условиях при участии в государственных и муниципальных закупках. Это связано с ориентацией системы закупок на стоимость контракта, которая объективно ниже у предпринимателей других регионов в связи с более низкими издержками на оплату труда и коммунальные расходы. Таким образом, в настоящее время представляется необходимым разработать комплекс дополнительных мер по налоговому стимулированию, льготному кредитованию и субсидированию в целях развития малого и среднего предпринимательства в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Север и Дальний Восток потеряли имевшиеся ранее существенные преимущества в сфере доходов населения. Если в 1995 году среднедушевые номинальные денежные доходы населения макрорегиона превышали среднероссийский уровень на 25%, то в настоящее время это превышение сократилось до 15%. Хуже ситуация складывается с реальными доходами населения. Дальний Восток традиционно является самым дорогим регионом для жизни: его жители несут дополнительные затраты на более высокие платежи за коммунальные услуги, транспортное обслуживание, продукты питания, приобретение одежды. Рост потребительских цен на Дальнем Востоке традиционно выше, чем в среднем по России, в силу высокого дефицита продовольствия и товаров массового потребления местного производства. Это оборачивается снижением реальных доходов населения. Покупательная способность среднедушевых доходов населения как Крайнего Севера, так и Дальнего Востока оказывается ниже среднероссийской. Как следствие, эти регионы отличаются более высокой долей населения с доходами ниже прожиточного минимума – 15,3% (по России – 13,3%). Наиболее высок этот индекс в Еврейской автономной области – 24,3% и в Республике Саха (Якутия) – 18,9%.

Мы должны понимать, что ведущими факторами закрепления населения в северных и дальневосточных районах страны всегда были материальные: повышенный уровень оплаты труда, дополнительные гарантии и компенсации, решение жилищной проблемы.

Эффективность экономических реформ в России напрямую зависит от перераспределения трудовых ресурсов страны исходя из ее экономических интересов. В связи с этим необходимо решить проблемы формирования в районах Крайнего Севера, в Арктике и на Дальнем Востоке постоянного населения, а это одна из важнейших характеристик трудовых ресурсов. И сегодня остро стоит проблема создания условий для закрепления квалифицированных кадров и выезда нетрудоспособных лиц с территорий Крайнего Севера и из приравненных к ним местностей.

Недостаток трудовых ресурсов на многих северных территориях, а особенно на Дальнем Востоке, возмещается привлечением мигрантов из других стран, что негативно отражается на рынке труда и на социально-экономическом развитии данных регионов.

Причины оттока населения общеизвестны: это низкий уровень жизни, отсутствие инвестиций для создания новых рабочих мест, неразвитость рынка труда и рынка жилья, дороговизна проезда в центральные районы страны и т.д. Таким образом, за годы реформ во всех северных и даль-



невосточных регионах произошел отток населения, прежде всего людей, которые прибыли туда из других регионов России или СССР и прожили там как одно или два поколения. Отъезд граждан в трудоспособном возрасте вызывает, соответственно, и отъезд детей, совместно с ними проживающих. Согласно оценкам специалистов, прибывающее население по своему образовательному и квалификационному уровню существенно уступает выбывшему и зачастую неспособно адаптироваться к специфическим природным климатическим условиям Дальнего Востока и Севера.

Прежде чем говорить о привлечении трудовых ресурсов, государству необходимо в первую очередь принимать меры по сокращению оттока населения с Севера и Дальнего Востока России.

На начало 2017 года в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, районах Дальнего Востока, занимающих около половины территории России, проживало 13,4 млн человек. А на 1 января 1989 года, по данным переписи населения, – 15 млн. В отдельных субъектах отток оказался катастрофичным. За период с 1990 по 2015 год наибольшие потери в численности населения понесли Чукотский округ (–69,1%), Магаданская область (–62,5%), Мурманская область (–36%). Даже в восточных субъектах Российской Федерации, имеющих благоприятные условия для проживания населения, численность населения сократилась. Например, в Приморском крае она уменьшилась на 10,0%, в Амурской области – на 13,3%.

Значительно сократилась численность населения в ранее перспективных и наиболее благоустроенных городах Севера, например в Мурманске и Воркуте. Аналогичное положение с изменением численности населения сложилось и в арктической зоне Севера.

Необходимо отметить, что проблема формирования кадрового потенциала Дальнего Востока в современных условиях стоит острее, чем в других макрорегионах России. Запускаемые в дальневосточных регионах инвестиционные проекты с количеством новых рабочих мест свыше 100 тыс. человек столкнутся с острым дефицитом квалифицированных кадров.

В прошлом столетии освоение северных и дальневосточных территорий, создание производственной и социальной инфраструктуры, строительство предприятий осуществлялись людьми молодыми и энергичными. Но шло время, часть людей оставалась на Севере, старела и становилась нетрудоспособной. С переходом на рыночные условия хозяйствования, при почти 100%-ном завозе средств производства и потребления нужны были новые механизмы социальной защиты нетрудоспособных северян: увеличенные в связи с повышенным уровнем покупательских индексов пенсии, возможность посещения санаторно-курортных учреждений (а в северных регионах их нет), возможность переселения по достижении нетрудоспособного возраста в комфортные для проживания европейские регионы России, др. К особенностям и проблемам привлечения кадров на Север и Дальний Восток России относится и предоставление государственных гарантий и компенсаций лицам, проживающим и работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Комитет Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока неоднократно отмечал необходимость совершенствования правового регулирования привлечения и закрепления квалифицированных кадров для работы в северных регионах.

Для этого следует создать механизмы материального стимулирования для привлекаемых на работу граждан и для работодателей, создающих новые рабочие места на Севере. К таким механизмам можно отнести:

- дополнительные денежные вознаграждения, особенно в первоначальный период адаптации к северным условиям;
- налоговые льготы и для физических, и для юридических лиц;
- льготную систему ипотеки;
- долгосрочное льготное кредитование специалистов;
- решение жилищных и пенсионных проблем.

При этом необходимо иметь в виду, что система дополнительного материального стимулирования должна внедряться не только за счет работодателей, но и за счет средств федерального и региональных бюджетов.

Комитет считает, что для привлечения молодых и инициативных кадров на Север и Дальний Восток государство в первую очередь должно выполнить все свои обязательства перед людьми



ми, живущими там сегодня. Тогда молодежь будет понимать, что государство не бросит и ее в любой трудной ситуации. Пока мы видим, что почти 200 тыс. семей северян стоят в очереди на получение жилищной субсидии, чтобы уехать с Севера. Многие семьи ждут от государства жилищный сертификат больше 20 лет. Почти 8 тыс. человек из них – старше 80 лет. Не решены вопросы финансирования оздоровления детей, выезда их на отдых в районы с благоприятным климатом.

Особое внимание необходимо уделить и государственной поддержке коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Для всех нас очень важны самобытная культура, уникальный опыт и традиции этих народов. И, принимая законы, мы должны понимать, что делаем это в первую очередь для людей, которые живут и работают в суровых климатических условиях. Многие наши законы приняты в новейшей истории России, то есть мы живем по ним чуть более 20 лет. А традиции, культура, образ жизни, которые сохранили коренные малочисленные народы Севера, существуют века.

Комитет считает, что необходимо провести систематизацию действующего законодательства по развитию территорий Севера, Арктики и Дальнего Востока. И на этой основе подготовить проект закона или кодекса по развитию Арктической зоны, Крайнего Севера и Дальнего Востока, где необходимо прописать механизмы развития опорных зон в Арктике, государственные гарантии инвесторам и работодателям, а самое главное – населению. При этом гарантии и компенсации должны распространяться как на привлекаемых специалистов, так и на уже работающих и проживающих на указанных территориях.

В конечном счете, какой быть Арктике, как будут развиваться Дальний Восток и Крайний Север, зависит от всех нас. От нашей способности взаимодействовать на всех уровнях власти, вести диалог с общественностью и жителями дальневосточных и северных регионов России, от нашей с вами готовности найти общие ответы на все стоящие вопросы.

В заключение хочу отметить, что необходимы изменения в целом в формировании государственной политики регионального развития страны. Принятие стратегии пространственного развития России позволит учесть приоритеты развития всех регионов, их потенциал, конкурентные преимущества, особенности социальной сферы. Развитие Дальнего Востока и Арктики – это наш национальный приоритет. Но для развития России в целом важен каждый регион и его население: и Калининград, и Крым, и Курилы.