

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА – ЗАЛОГ ВЫСОКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ  
ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ, ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И ЭКОЛОГИИ  
Владимир Иванович Кашин

Сегодня перед человечеством стоят глобальные экологические проблемы, связанные с изменением климата, деградацией биосферы, водным дисбалансом, потерей биологического разнообразия. На локальном уровне проблем не меньше – загрязнение атмосферного воздуха, воды, почв.

Россия принимает активное участие во многих международных договорах и соглашениях в области охраны окружающей среды, например в таких, как:

- Венская конвенция об охране озонового слоя и Монреальский протокол;
- Рамочная конвенция об изменении климата и Киотский протокол;
- Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях;
- Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция ЭСПО);
- документы конференции ООН по устойчивому развитию Рио+20.

Тем самым мы решаем двойную задачу – вносим конкретный вклад в сохранение устойчивости мировой экосистемы, а также отстаиваем национальные интересы. Ведь Россия является экологическим донором, и не учитывать это просто нельзя.

Законопроект о введении мер государственного регулирования оборота озоноразрушающих веществ был принят Государственной Думой в первом чтении. Также Российская Федерация в качестве правопреемника взяла на себя обязательства СССР, выполнение которых решит такую задачу национального уровня, как поддержка конкурентоспособности отечественных предприятий.

Можно сказать, что Россия, как примерная школьница, выполняет свою международную роль в сфере экологии, но, когда речь заходит о национальных вопросах, возникает торможение. Однако сложившуюся в стране экологическую ситуацию следует оценивать только как национальную угрозу.

1



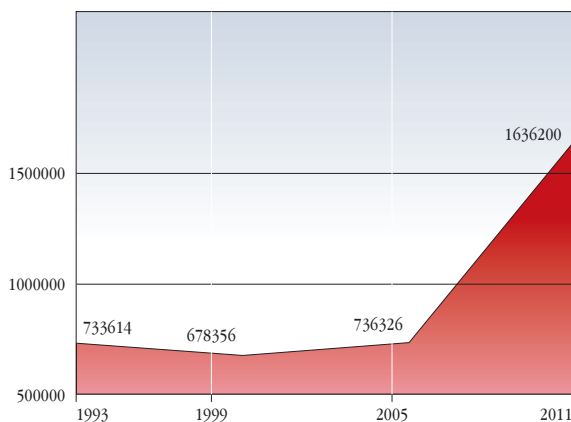
ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА, ЗАГРЯЗНЯЮЩИЕ АТМОСФЕРУ, %

2



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА, ЗАГРЯЗНЯЮЩИЕ ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ, %

3



СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ О ПЛОЩАДИ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ, ГА

4



ОБРАЗОВАТЕЛИ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ, %

Более 50% населения страны дышит воздухом, в котором предельно допустимая концентрация вредных веществ превышена в 6–10 раз. Прежде всего это касается крупных городов, таких как Москва и Санкт-Петербург, в которых существует наибольшее количество источников для выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (рис. 1).

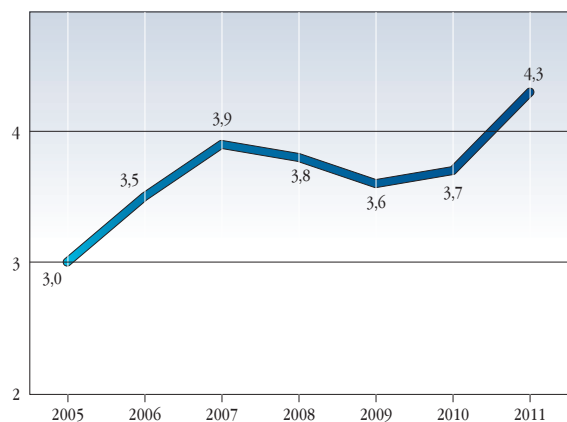
Не лучше обстоят дела и с водными объектами, которые загрязняются неочищенными стоками (рис. 2). Здесь процветает вседозволенность и безнаказанность: ежегодно сбрасывается до 52 куб. км сточных вод, в которых содержится около 10–11 млн т загрязняющих веществ. Необходимо уточнить, что от данного объема очистке подлежат менее 30%.

Одни из главных причин такого положения – слабость экологического контроля, а также ущербность Водного кодекса Российской Федерации. Именно поэтому водные объекты лишились защитных зон, их земли остались лишь в виде дна, а ломка береговых линий продолжается. В итоге мы получаем такие явления, как в Крымске, на Саяно-Шушенской ГЭС.

Как известно, Россия – лесная держава, а значит, устойчивое управление лесным ресурсом должно быть существенным элементом стратегии национального развития, ее конкурентным преимуществом. Но здесь проблем не меньше, основными из них являются лесные пожары, незаконные рубки, нелегальный оборот древесины, неразвитая лесная инфраструктура, слабая поддержка науки и научных исследований. Так, например, общая площадь, пройденная пожарами в 2012 году, достигла 1 975 986 га, что значительно выше по сравнению с предыдущими периодами (рис. 3).

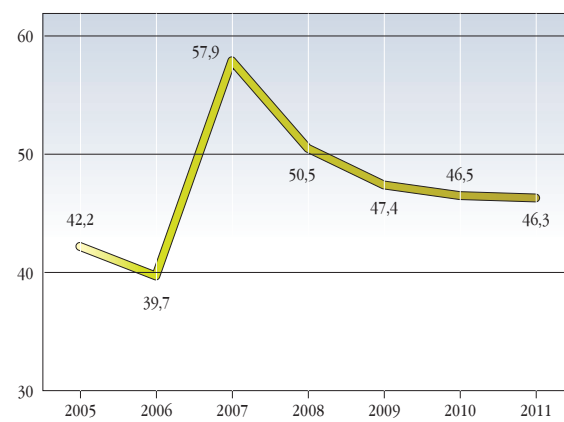


5



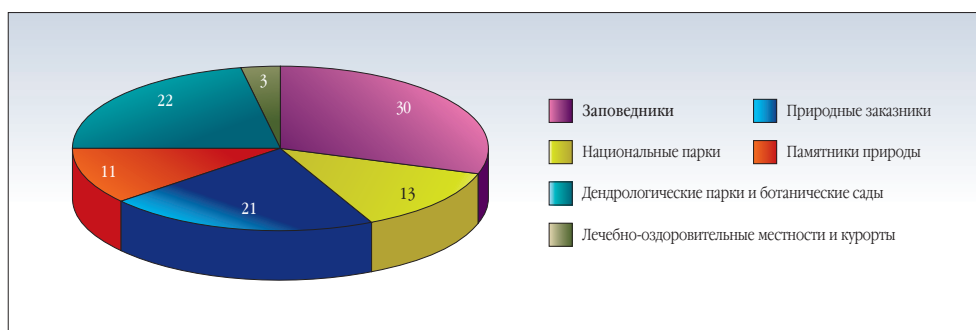
ДИНАМИКА ОБРАЗОВАНИЯ ОТХОДОВ, МЛРД Т

6



ДИНАМИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОБЕЗВРЕЖИВАНИЯ ОТХОДОВ, %

7



ООПТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, %

Кроме того, в последнее время все чаще говорится об огромных потерях от действий «черных лесорубов», а также от насекомых-вредителей и болезней. В результате темпы утраты лесов опережают темпы лесовосстановления.

Мы возлагаем большие надежды на то, что принятые по итогам Госсовета решения и поручения президента лягут в основу развития всего лесного комплекса и ни одна из проблем не будет обделена вниманием со стороны руководства страны.

По экспертным оценкам, в Российской Федерации ежегодно образуется порядка 50 млн т твердых бытовых отходов (ТБО) (рис. 4). Основная масса ТБО без сортировки и извлечения полезных компонентов захоранивается, а в товарную продукцию перерабатывается лишь 5% (рис. 5, 6). Тем самым государству наносится не только экологический, но и экономический ущерб.

Также хотелось бы поднять проблему сокращения биоразнообразия. По оценкам ООН, на сегодняшний день около 20% всех видов позвоночных находятся под угрозой сокращения численности или вымирания. Последствия этого процесса, по мнению ученых, могут оказаться для человечества опаснее глобальных климатических изменений.

Мы не должны допускать тех случаев, когда уничтожаются уникальные дубовые, можжевеловые рощи, кедровники и места произрастания других редких видов, истощаются родники. Государство не должно игнорировать голос общественности в защиту особоохраняемых природных территорий (ООПТ), территорий, имеющих экологическое и социальное значение для граждан (рис. 7).

Отмечу, что 22 мая 2013 года, в Международный день биологического разнообразия, был проведен Шестой Невский конгресс. Основной темой для обсуждения организаторы выбрали проблемы повышения экологической культуры как залог решения экологических проблем. Не вызывает сомнений, что именно так необходимо ставить вопрос: сможем ли мы, мировое сообщество в целом, добиться ожидаемых результатов, если будем забывать о самом главном – об экологическом сознании? Уверен, что нет!



Социологические опросы свидетельствуют, что население России испытывает сильную обеспокоенность состоянием окружающей среды, недостаток информации экологического характера. Но при этом не готово что-либо менять в своей привычной деятельности для ее улучшения.

Видимо, государство должно принять это как вызов. Значит, необходимо прививать с детства заботу об окружающем мире, чтобы это стало гражданским долгом каждого!

Приведу конкретный пример. «Пришвинское Подмосковье», которое включает в себя 20 га реликтового, уникального леса вдоль поймы Москвы-реки и существует более 10 лет благодаря только народной инициативе. Именно жителям приходится отстаивать этот участок леса и сохранять это достопримечательное место, где жил и работал писатель. Разве это не вопрос экологической культуры?

Среди основных причин возникновения такой ситуации мы отмечаем следующие:

- несформированность системы непрерывного экологически ориентированного образования в стране;
- отсутствие на региональном и местном уровне специальных программ по экологическому просвещению населения, в том числе о состоянии окружающей среды, об использовании природных ресурсов, о законодательстве;
- недостаточность экологического воспитания в семье, устоявшееся расточительное отношение к природе;
- недостаточность социальной рекламы по наиболее актуальным экологическим вопросам, как то: мусор на дорогах и в лесах, экономия воды и т.д.

Что необходимо делать? Мы видим следующие шаги:

- оптимальное структурное наполнение образовательных программ экологическими дисциплинами и надлежащая их реализация учебными заведениями;
- подготовка квалифицированных и компетентных педагогов;
- поддержка учреждений дополнительного образования экологической направленности, общественных объединений и инициативных групп, занимающихся пропагандой экологических знаний среди населения;
- массовая пропаганда охраны окружающей среды;
- стимулирование экологического поведения у чиновников, предпринимателей – в целом у людей, принимающих управленческие решения.

Наша задача – экологизация всех сфер жизни!

Что касается законодательства. Комитетом Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии неоднократно отмечалось, что одна статья в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», к сожалению, не позволит сдвинуть проблему с мертвой точки. Но пока поправки депутатов не учитываются и закон оставляет за пределами эти вопросы.

Обсуждая вопросы гуманитарного характера, мы не должны забывать также о вопросах обеспеченности природоохранных мероприятий. Если мы посмотрим на объемы средств, направляемых из федерального бюджета на охрану окружающей среды, то окажется, что это всего лишь 0,2% расходной части. Мы руководству страны не раз об этом говорили. Получается, что на словах власть обеспокоена сложившейся экологической ситуацией, а на деле финансирование их решения идет по остаточному принципу. Если обратиться к опыту развитых стран, то там подход совершенно иной. Там финансирование природоохранных мероприятий составляет и 1, и 2, и 3%, и не от расходной части бюджета, а от ВВП.

Сегодня в комитете находится пакет законопроектов, принятие которых позволит решить отдельные острые проблемы. Они направлены:

- на совершенствование системы нормирования воздействия на окружающую среду и построение ее на принципах наилучших доступных технологий;
- совершенствование правового регулирования учета заготовленной древесины; передачу субъектам Российской Федерации полномочий по образованию лесных участков; осуществление мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов специализированными учреждениями;
- введение мер государственного регулирования оборота озоноразрушающих веществ;



- экономическое стимулирование в сфере обращения с отходами;
- реформирование системы особоохраняемых природных территорий;
- усиление ответственности за добычу и незаконный оборот диких животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Комитет Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии использует все имеющиеся ресурсы для того, чтобы охрана окружающей среды стала одним из приоритетных направлений развития экологической культуры страны. Ежемесячно комитет собирает сотни неравнодушных к сохранению природы людей для обсуждения наиболее важных экологических проблем.

20 мая 2013 года комитет провел парламентские слушания, на которых ведущие эксперты обсуждали основы будущей лесной политики России. Конкретные предложения, выработанные по итогам этого мероприятия, войдут в основу будущей законопроектной работы комитета. Например, об увеличении расходов федерального бюджета на цели охраны окружающей среды до уровня 2% расходной части федерального бюджета. А также о дополнении закона «Об образовании» нормой об обязательном включении требования об изучении экологических основ во все федеральные государственные образовательные стандарты.

Несмотря на всю совокупность сложностей и проблем, мы обязаны двигаться в сторону улучшения экологической ситуации в стране и будем это делать.