

РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ: ВСТУПЛЕНИЕ В XXI ВЕК



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Валентина Ивановна Матвиенко

В современную эпоху парламентаризм утвердился как важнейший институт государственного строительства в большинстве стран. Сегодня он является основным способом функционирования представительной демократии.

Формирование данной системы политической организации государства пришлось в России на периоды острых общенациональных кризисов, что не могло не наложить отпечатка на возникшие парламентские институты и практику их взаимодействия с другими ветвями власти.

Тем не менее сегодня мы можем с полным основанием сказать, что в нашей стране создана государственная система, отвечающая практически всем современным критериям парламентаризма. И это без преувеличения достижение исторического характера, можно сказать, наше общенациональное достояние, которое следует беречь и развивать.

Современная российская парламентская система – это не некая застывшая форма правления, а живая, чуткая к социальным и экономическим переменам социально-политическая ткань. В России демократия – развивающийся режим, поэтому проблема повышения эффективности парламента как основного представителя интересов общества остается весьма актуальной.

Развитие парламентаризма невозможно без укрепления доверия граждан к институтам власти. Если доверие снижается или утрачивается, то демократия перестает существовать как таковая. Именно поэтому по инициативе президента страны В.В. Путина сегодня проводится комплексная политическая реформа. Многие из того, что было предложено им, уже получило законодательное оформление.

Принят новый закон о партиях. Их число за год выросло во много раз. Сегодня количество существующих или находящихся в процессе создания политических организаций достигло трехзначного числа. Они охватили очень широкий политический спектр. Свои партии (часто да-

1



21-Я СЕССИЯ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО ПАРЛАМЕНТСКОГО ФОРУМА. ВЛАДИВОСТОК, 2013

же не одну, а несколько) создали коммунисты и социалисты, социал-демократы и либералы, националисты и экологи, защитники прав женщин и казаки, автомобилисты и пенсионеры, спортсмены и предприниматели, монархисты и ученые, садоводы и анархисты... Несомненной положительной стороной этого процесса является рост гражданской активности, который, как можно надеяться, дополнится ростом политической культуры многих социально активных групп населения.

Конечно, будут какие-то издержки: от технических проблем (эксперты прогнозируют появление избирательных бюллетеней в полтора метра длиной) до серьезных затруднений конкретного избирателя при выборе своих предпочтений.

Кроме того, даже самый широкий спектр партий не охватывает всего круга интересов избирателей, так что, скорее всего, весьма часто будут возникать сложно разрешимые дилеммы. Избиратель может пожелать поддержать сразу несколько политических партий, например партии садоводов, социалистов и казаков. И это может быть вполне естественным сочетанием жизненных интересов конкретного человека. Но в такой ситуации любой выбор обернется для него иллюстрацией старой русской пословицы «Куда ни кинь – всюду клин».

Поэтому я считаю принципиально важным политическим событием последнего времени создание движения «Народный фронт «За Россию», лидером которого стал Владимир Путин. Рамки этого надпартийного движения позволяют объединить многогранные интересы граждан в единое целое и тем самым определить общий согласованный вектор движения нашего общества.

Еще одна очень важная новация нашей политической жизни – возврат к смешанной системе выборов в Государственную Думу. На мой взгляд, это логичное следствие динамичного развития гражданского общества. Появление большого количества общественных, некоммерческих, благотворительных, добровольческих организаций сформировало достаточно значительную, новую для нашего общества страту общественных деятелей. Они далеко не всегда вписываются в существующие партийные рамки, а значит, и в правила, по которым проводились выборные кампании. Между тем эта значительная интеллектуальная сила вполне может стать важным резервом роста национальной политической, экономической и культурной элиты. Уверена, что и члены Народного фронта примут активное участие в формировании этой части Государственной Думы. Одномандатные округа – это не только поле для их вхождения в политическую жизнь, но и новый этап в жизни гражданского общества России, большой шаг в дальнейшем развитии нашей политической системы.

Серьезные изменения претерпел в последнее время и порядок формирования Совета Федерации, который согласно новому закону выглядит совершенно иначе. Цель предпринятых изменений – обеспечить максимально возможное в соответствии с нормами действующей Конституции участие граждан региона в решении вопроса о том, кто будет представлять их в верхней палате парламента.



2



VI НЕВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС.
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2013

3



ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА
ПО ПРОВЕДЕНИЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОДА КУЛЬТУРЫ.
МОСКВА, 2013

Теперь представлять законодательный орган региона в Совете Федерации будет только один из депутатов, делегированный в этот орган федерального уровня большинством депутатов регионального парламента, человек, прошедший горнило региональных выборов, известный если не всем, то большинству избирателей.

А орган исполнительной власти региона сможет представлять один из трех кандидатов, который был внесен победителем региональных выборов в свой избирательный бюллетень. То есть избиратель с самого начала кампании будет знать о том, кого именно потенциальный глава администрации направит в верхнюю палату в случае своей победы. Я даже не исключаю, что тот или иной избиратель, симпатизирующий определенному кандидату, изменит свой выбор, изучив список тех, кого он предлагает направить в Совет Федерации.

Полагаю, что найденный в результате широкого общественного обсуждения вариант формирования Совета Федерации выгодно отличается от всех предыдущих своим демократизмом, резко возросшей степенью участия избирателей в этом процессе. Формирование верхних палат в федеративных государствах – это, если можно так выразиться, процесс «штучного» производства.

Также хотелось отметить, что в нашу политическую жизнь вернулась практика выборности губернаторов. Ее временная отмена в начале нулевых была вызвана серьезными причинами. Когда В.В. Путин был избран президентом, страна, по мнению многих экспертов и политиков, находилась на грани распада. Сегодня положение внутри страны и на международной арене заметно укрепилось, выросла политическая культура, окрепло гражданское общество. Как человек, прошедший в свое время через такие выборы, скажу, что выборность нужна не только жителям того или иного региона, но и самим губернаторам. Она повысит ответственность глав регионов за результаты своей работы, заставит их чутко прислушиваться к общественному мнению, оперативно реагировать на запросы людей, а кроме того, повысит авторитет и вес губернаторского поста.

В последний период осуществлены важные меры по укреплению взаимодействия федеральных и региональных законодательных органов. Связующим звеном между ними стал Совет законодателей при Федеральном Собрании Российской Федерации. Его создание заметно усилило конструктивный диалог палат федерального парламента и законодательных собраний регионов. До сих пор идет отработка механизмов их взаимодействия, устанавливается четкий порядок правового и организационного сопровождения наиболее актуальных региональных инициатив, которые получают одобрение Совета законодателей.

Необходимо подчеркнуть, что все перечисленные изменения законодательства, предпринятые по инициативе президента страны В.В. Путина, были поддержаны основными политическими силами и широкой общественностью, после чего осуществлены в весьма короткие сроки и вступили в стадию конкретной реализации.



Таким образом, я с уверенностью утверждаю, что в нашей стране состоялась крупномасштабная политическая реформа, направленная на дальнейшее развитие и совершенствование демократической политической системы. И уже сейчас можно говорить о том, что российский парламентаризм развивается как единая система представительных органов и имеет два тесно взаимодействующих уровня – федеральный и региональный. Поэтому и реформирование системы парламентаризма согласованно идет на этих двух стратах.

Возможно, жизнь и будущая политическая практика заставят что-то усовершенствовать или пересмотреть – это один из законов существования демократических политических систем. В них нет места застою, раз и навсегда найденным решениям. Очевидно, что на данном этапе необходимо активно задействовать возможности и ресурсы Интернета, обеспечить создание доступного каждому гражданину электронного парламента аналогично электронному правительству, естественно, со своим набором функций. Такой демократический инструмент позволит поддерживать постоянную живую связь с избирателями, осуществлять мониторинг общественных настроений, учитывать многообразный опыт, накопленный в регионах.

Парламентаризм как принцип и форма политической жизни реализуется в двусторонних и многосторонних межпарламентских связях, международных организациях, влияет на них и в свою очередь испытывает на себе их воздействие. И здесь трудно переоценить значение участия нашего парламента в деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств. За 20 лет ее существования создана обширная нормативная правовая база, принято около 300 модельных законов, кодексов и рекомендаций, большинство из которых, пройдя необходимую адаптацию, легли в основу различных законов стран Содружества, например гражданского, торгового, уголовного, уголовно-процессуального и других модельных кодексов. Кроме того, Ассамблея постоянно активно участвует в наблюдении за проходящими выборами в странах СНГ, поскольку придает огромное значение вопросам, связанным с гармонизацией и сближением законодательства государств-участников, а также с приведением норм законодательства стран СНГ в соответствие мировым правовым стандартам.

Сегодня, после возникновения Таможенного союза и в преддверии создания Единого экономического пространства и Евразийского союза, деятельность МПА приобретает новый масштаб и значение: гармонизация законодательства стран СНГ как одна из задач, поставленных перед Ассамблеями, выходит на первый план.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что глобализация, новая технологическая революция и изменение условий жизни целых народов создают условия, при которых возрастает значение парламентских институтов. Я уверена, что именно современный парламентаризм призван сыграть важнейшую роль в поиске ответов на вызовы XXI века.