ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФОНДА СОДЕЙСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЮ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ФЕДЕРАТИВНОМУ УСТРОЙСТВУ, РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ И ДЕЛАМ СЕВЕРА

Степан Михайлович Киричук

Прошедший 2011 год завершился важными организационными и нормативными событиями для муниципалитетов. Так, 30 ноября 2011 года был принят Федеральный закон №350-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Фонд, Фонд ЖКХ). Результаты работы Фонда получили высокую оценку на всех уровнях власти, советы муниципальных образований субъектов Федерации неоднократно обращались к федеральным чиновникам с просьбой продлить работу Фонда, и такое решение было принято – он будет работать до 2015 года. В федеральном бюджете восстановлены средства на его работу в объеме 120 млрд рублей с записью о возможном повышении. В то же время принято решение об изменении условий работы Фонда. Прежде всего, муниципалитеты будут отчитываться о реализации средств на переселение граждан из аварийного и ветхого жилья не по количеству переселенных, а по новым построенным квадратным метрам. Это позволит обойти морально устаревшие нормы о количестве квадратных метров, положенных для ответственного квартиросъемщика и членов его семьи. Также снята проблема жесткого нормирования финансового участия жителей в капремонте: платежеспособные граждане смогут участвовать в софинансировании в размере 5% и выше (по их желанию), а за малоимущих взносы будут делать органы социальной защиты. За счет статьи о благоустройстве придомовой территории расширен перечень работ, которые могут быть выполнены при содействии Фонда ЖКХ: к разрешенным работам также отнесены обустройство внутриквартальных проездов, реконструкция систем освещения, ремонт и создание детских площадок и зон отдыха для граждан.

Однако для всех работ, выполняемых с привлечением средств Фонда ЖКХ, установлено, что они должны соответствовать требованиям ФЗ-261 от 23 ноября 2009 года «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности».

Должен предупредить: работа Фонда ЖКХ не будет пролонгироваться вечно, о чем предупреждают руководители нашей страны. В ФЗ-361 от 30 ноября 2011 года уже установлено, что благоустройство муниципальных территорий относится исключительно к ведению муниципальных образований. Хотим мы того или нет, но в конце концов собственник сам должен будет отвечать за состояние и содержание своего имущества и распоряжаться своим имуществом. Государство дает понять, что в течение следующих трех-четырех лет должны быть созданы условия для формирования института ответственного собственника, включая механизмы для осуществления прав собственника по управлению своим недвижимым имуществом.

В области тарифообразования принято решение об изменении тарифов в летний период, когда нагрузка на коммунальные службы и платежи населения за коммунальные услуги не столь высоки, как зимой. Ограничен рост тарифов на продукцию естественных монополий в пределах 10% с обоснованием повышения только в соответствии с уровнем инфляции, который заложен в законе о федеральном бюджете. Минэкономразвития России и Минрегиону России поручено провести анализ ситуации с платежами за газ и представить свои предложения по тарифной политике в отношении естественных монополий. Разработан и находится на рассмотрении в Госдуме законопроект о государственном регулировании тарифов на продукцию естественных монополий. Государство разочаровалось в идеях стихийного рыночного регулирования тарифов для населения за потребляемые энергоресурсы и предлагает, в частности, отменить все муниципальные надбавки к тарифам и ввести только обоснованный тариф, рассчитанный по единой формуле. Кроме того, определена цена платы за подключение к инженерным сетям и коммуникациям, которая будет устанавливаться в соответствии с правилами ее расчета, утвержденными Правительством Российской Федерации. Формула будет дифференцированной по регионам или по группам регионов в зависимости от климатических и географических условий. Также законопроектом предлагается наделить полномочиями по тарифному регулированию в субъекте Федерации только один орган – региональную тарифную комиссию, которая получит право принятия решений о дотировании отдельных муниципальных образований, в этом нуждающихся. В законе предпринята попытка установить предельные объемы потребляемых коммунальных ресурсов.

Следующий законопроект, также находящийся в Госдуме, усиливает роль жилищных инспекций и допускает их создание в административных центрах субъектов Федерации. Жилищная инспекция получит полномочия по ведению мониторинга деятельности управляющих компаний: в начале года они будут устанавливать правила и порядок предоставления управляющими компаниями сведений, а также получат полномочия запрашивать информацию вне плана по обращению жителей.

Горячо обсуждается инициатива Минрегиона России по детализации платежных документов за потребленные коммунальные услуги (так называемая прозрачная квитанция). Этот механизм очень сложно внедрить, однако в итоге будут созданы условия для общественного и властного контроля за деятельностью управляющих компаний. Подготовлено решение, требующее от управляющих компаний (УК) в суточный срок перераспределять средства, полученные в счет квартплаты и коммунальных платежей, согласно утвержденной смете расходов.

Также в Госдуму внесен законопроект о саморегулируемых организациях в сфере ЖКХ. Установлено, что вступительный взнос должен составлять 100 тыс. рублей, при этом компания не имеет права брать средства из коммунальных платежей, это должны быть собственные средства УК. Также установлен верхний предел числа участников СРО – 100 организаций.

Обращаю внимание муниципального сообщества на начало совместной деятельности Общероссийского конгресса муниципальных образований и Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) в части подготовки муниципальных кадров. В конце 2011 года академия приступила к обучению преподавательского состава региональных учебно-методических центров по программам, посвященным вопросам ЖКХ и благоустройства, и к иным совместным мероприятиям ОКМО и РАНХиГС в рамках системы подготовки и переподготовки муниципальных кадров.

В конце 2011 года хорошо просматривался общий тренд децентрализации власти с целью увеличения притока инвестиций в экономику, прежде всего регионального и муниципального уровней. Перераспределение полномочий между федеральным и региональным уровнями должно было быть проведено в первой половине 2012 года. При этом реформируется не только федеральное законодательство, но и межбюджетные отношения. Власти субъектов Федерации получают очень большую свободу и эффективные рычаги управления. При этом глава субъекта Федерации принимает на себя весь груз ответственности за положение дел на территории. Высокий уровень ответственности и значительные права высших должностных лиц субъектов РФ будут учтены при формировании новой системы показателей для оценки эффективности их деятельности.

Параллельно будут рассмотрены вопросы распределения полномочий между регионами и муниципалитетами и перспективы изменения типологизации муниципалитетов. Очевидно, что двухуровневая система местного самоуправления практически не работает. Сколько бы ни критиковали глав муниципальных районов за административное давление на поселения, ситуация не меняется. Сколько бы ни приглашали глав поселений на мероприятия самого высокого уровня, профессиональная квалификация большинства остается низкой и они продолжают отчитываться о своей работе главе муниципального района, а не населению. В большинстве случаев реализовать положения Европейской хартии местного самоуправления в Российской Федерации не удается. Поэтому сейчас всерьез рассматриваются три возможные альтернативы:

– оставить все как есть, надеясь на то, что со временем люди научатся работать по принципам, заложенным в ФЗ-131;
– перевести органы власти муниципальных районов в систему органов государственной власти субъектов Федерации, а местное самоуправление оставить только на уровне поселений;
– «срединный путь», при котором даже не потребуется разрабатывать специальные механизмы, все уже готово и в ряде мест даже реализовано. Здесь речь идет о тех случаях, когда выборы в органы власти муниципального района вообще не проводятся, а районный представительный орган формируется из глав и делегированных депутатов поселений. Делегации от поселений принимают на работу по контракту главу администрации муниципального района, которому прописывают обязанности и формируют задание. Сити-менеджер районного уровня набирает себе команду в штат районной администрации для исполнения задач, поставленных представительным органом.

Как ни странно, но этот последний вариант встречает яростное сопротивление со стороны органов государственной власти как регионального, так и федерального уровня. На мой взгляд, это объясняется только тем, что чем меньше субъектов взаимодействия, тем государству проще работать.

Также есть предложения, направленные на изменение отношения общества к сити-менеджерам и пониманию их задач. Минрегион России уже почти год ведет мониторинг развития института сити-менеджмента в России. Отмечено, что в муниципалитетах с главами администраций, нанятыми по контракту, население зачастую путает политические роли и полномочия выбранных глав муниципалитетов и нанятых по контракту глав администраций. Представляется, что сложившееся положение является следствием некорректного отношения к главам муниципальных образований со стороны федеральной и региональной власти. Если губернатор воспринимает только главу администрации, то и население следует его примеру.

В связи с процессом перераспределения полномочий достигнуто согласие относительно возможности изменения Бюджетного и Налогового кодексов, с тем чтобы закрепить на уровне федерального закона отчисления от региональных налогов местным бюджетам. Обсуждается вопрос об изменении налоговой системы вплоть до наделения органов местного самоуправления (МСУ) правом самостоятельно устанавливать местные налоги и осуществлять порядок введения самообложения граждан и порядок создания межмуниципальных хозяйственных обществ.

По вопросу взаимодействия органов МСУ с органами прокуратуры хочу сказать, что ситуация остается напряженной. Всероссийским советом МСУ и Общероссийским конгрессом муници-

пальных образований была проведена большая работа по мониторингу состояния дел на местах, который выявил ряд проблемных трендов, развивающихся за счет сохранения настороженного отношения прокуроров к муниципальному уровню власти. Однако последовательная позиция Правительства Российской Федерации дает нам надежду на потепление отношений муниципалов и прокуроров. Вопрос далеко не исчерпан, дискуссии и обмен мнениями продолжаются. Значит, работа в данном направлении продолжится.