

# ВРЕМЯ ПЕРЕСМОТРА СТРАТЕГИИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО КУЛЬТУРЕ  
Григорий Петрович Ивлиев

В условиях модернизации вопрос о необходимости закрепления в национальной культуре нравственных установок и моделей поведения, которые определяют успешное развитие личности и нации в целом, становится все более актуальным. Развитие единого культурного пространства, включающего в себя многообразие всех культур и эффективный межкультурный диалог, – одна из главных задач современной политики. Важность роли культурной традиции в обновлении ценностно-смысловой деятельности россиян – вот то основание, на котором выстраивается стратегическая концепция культурной политики, ориентированная на решение масштабных социокультурных задач, таких как улучшение качества жизни людей, социальная интеграция, упрочение социального согласия, достижение солидарности.

Сегодня, когда наступило время пересмотра стратегии культурной политики, становится ясно, что для модернизации необходима соответствующая социально-культурная основа. Поэтому идея будущего через культуру, к счастью, уже не воспринимается как абстрактный призыв. Но пока еще и не оценивается как неотъемлемое условие для скорейшего продвижения к успешному будущему.

## Сохранить историческое наследие

Еще в весеннюю сессию в Государственной Думе Федерального Собрания РФ было рассмотрено немало вопросов, касающихся современного состояния и развития отечественной культуры. Первое чтение прошли законопроекты, которых так долго ждало профессио-

нальное сообщество: о совершенствовании системы сохранения объектов культурного наследия и о статусе музеев-заповедников.

Законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления обременений права собственности и иных вещных прав на объекты культурного наследия) был разработан в прошлом году и до первого думского чтения прошел обсуждение с представителями экспертного сообщества (свои замечания и дополнения высказывали специалисты Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, члены Общественной палаты РФ). Сейчас, когда идет подготовка текста ко второму чтению, мы стараемся по максимуму внести в него предлагаемые экспертным сообществом положения, касающиеся археологии, реставрации, системы учета памятников истории и культуры.

Сохранение памятников культуры – базис для будущего развития страны, поэтому необходимо менять систему управления памятниками, создавать общественные и государственные формы контроля за использованием объекта культурного наследия. Важно создать условия, когда появляется заинтересованность в сохранении объектов культурного наследия, а не только жажда выгоды от получения в собственность исторического объекта. Для того чтобы объект культурного наследия был сохранен, нам необходимо связать учет объектов культурного наследия с учетом всех сделок с недвижимостью, осуществляемых в стране. Тогда в любой переход права собственности, в любую гражданско-правовую сделку будет всегда включено обременение по сохранению объекта культурного наследия. Естественно, переход в частную собственность объекта культурного наследия связан с необходимостью обеспечить всему обществу возможность пользоваться этим объектом. Согласно действующему законодательству порядок доступа определяет собственник по согласованию с органом охраны объекта культурного наследия. Мы меняем акцент: порядок должен определять орган охраны объектов культурного наследия по согласованию с собственником. Объект культурного наследия принадлежит всему обществу. В собственности он может находиться у государства, у муниципалитета, у частного лица, но принадлежит он всему обществу. И собственник обязан сохранять это достояние. Сейчас, к сожалению, заинтересованность частных лиц в приобретении памятника заключается только в том, чтобы получить земельный участок с объектом на нем и сделать все, чтобы этого памятника было как можно меньше. Если же предоставить стимулирующие выплаты, компенсации со стороны государства, налоговые льготы на производство реставрационных работ, налоговые льготы по налогу на имущество, земельному налогу, то может возникнуть ситуация, когда вложение в сохранение объекта культурного наследия для собственника будет более выгодным.

Для сохранения культуры, истории, наследия страны важны и музеи-заповедники. В России насчитывается 140 музеев-заповедников, при этом федерального закона, закрепляющего этот статус, нет. Утвердить законодательно свои права, свое положение, свою специфическую деятельность музеи-заповедники пытаются уже несколько десятков лет. При этом в отсутствие должной правовой базы музеи-заповедники работают, стараются по мере сил сохранить культурное и природное наследие, любыми способами выжить в непростых для их деятельности условиях. Хотя надо отдать должное, большинство музеев-заповедников сохраняется на должном уровне: повсюду идут реставрационные работы, наведен порядок. И это огромное счастье для страны, потому что именно в музеях-заповедниках сосредоточена большая часть природных богатств, соединенных с богатством историко-культурным. В этом и заключается специфика музеев-заповедников, их отличие от других учреждений культуры, а это очень сложно законодательно прописать. Между тем проблем у музеев-заповедников – масса. Поэтому им приходится отстаивать свои права, для чего необходим четкий, законодательно закрепленный статус, позволяющий эффективно работать самому музею-заповеднику, сохранять связанный с ним природный комплекс и поддерживать в должном виде архитектурные ансамбли, расположенные на территории музея-заповедника или музея-усадьбы. Все эти аспекты предполагается закрепить в том законопроекте, который сейчас находится на рассмотрении в Государственной Думе.



## Создать условия для развития творчества

В апреле 2010 года Комитету Госдумы по культуре удалось провести парламентские слушания «О концепции проекта нового базового федерального закона о культуре» и начать полноценную дискуссию на эту тему.

На сегодняшний день «Основы законодательства РФ о культуре», принятые еще в 1992 году, исчерпали свой потенциал в связи с развитием всех сфер общественной жизни. В постановке новых задач по формированию человеческого капитала, развитию инновационной экономики необходимо обеспечить условия для культурного многообразия и развития культурной среды. Культурная среда – это одно из ключевых понятий, без оперирования которым сегодня трудно в полной мере реализовать потенциал развития как отдельного индивидуума, так и всей страны в целом. Культурная среда являет собой совокупность культурных и духовных достижений, идеалов, принципов и доминант культурной эволюции. Она воздействует на формирование и мироощущение личности, а приобщение к культурной среде является надежным способом реализации потребностей в культурно-творческом самовыражении и способствует укреплению у россиян чувства гражданской идентичности. И над тем, как все эти важные моменты изложить в сухом юридическом законе, сейчас работает опытная группа юристов и культурологов – высоких профессионалов своего дела, которые, хочется надеяться, придут к общему знаменателю.

Здесь также стоит отметить еще одно наше достижение. Буквально в последние дни весенней сессии представителям комитета культуры удалось внести на рассмотрение депутатов законопроект «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Он направлен на закрепление правового статуса детских школ искусств, совершенствование государственной поддержки дополнительных предпрофессиональных образовательных программ в области искусства и сохранение уникальной отечественной системы подготовки творческих кадров в области искусства.

В настоящее время в Российской Федерации функционируют свыше 17 тыс. учреждений дополнительного образования детей. Треть от этого числа составляют детские школы искусств (ДШИ). Законопроект направлен на защиту интересов и статуса именно этих учреждений, предлагая в качестве самостоятельных образовательных программ (наряду с общеобразовательными и профессиональными) ввести дополнительные предпрофессиональные образовательные программы. Естественно, по ним должны быть определены требования к минимуму содержания и срокам обучения.

В качестве особого вида учреждений дополнительного образования законопроект предлагает выделить «учреждения дополнительного предпрофессионального образования детей, реализующие дополнительные предпрофессиональные образовательные программы в области искусства (детские школы искусств)». В них будет проводиться обязательная итоговая аттестация обучающихся, на основании чего и должно выдаваться свидетельство об освоении соответствующих образовательных программ.

Для оказания ДШИ государственной поддержки законопроект предлагает выделять субвенции местным бюджетам (ДШИ в основном являются муниципальными учреждениями) «в размере, необходимом для реализации указанных образовательных программ в части финансирования расходов на оплату труда работников образовательных учреждений, реализующих указанные образовательные программы, расходов на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы и хозяйственные нужды (за исключением расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов) в соответствии с нормативами, установленными законами субъекта Российской Федерации». Это – серьезная мера государственной поддержки, которая позволит обеспечить функционирование разветвленной сети ДШИ в нашей стране и повысить качество обучения в них.



Закрепление специфики детских школ искусств в законодательной базе – давняя проблема. К сожалению, до сих пор начальное художественное образование рассматривается как дополнительное. Предложенный нами законопроект наконец-то закрепляет особый правовой статус детских школ искусств: благодаря ему они становятся центральными в системе подготовки профессиональных кадров в сфере культуры и искусств. В отличие от кружков, творческих студий, секций, а также общеобразовательных школ, которые реализуют программы общеэстетического развития подрастающего поколения, перед ДШИ ставятся совсем иные цели и задачи. Традиционно сложилось, что основная цель учреждений детского дополнительного образования – выявление талантливых детей и ранняя их профессионализация.

Сущность учебной подготовки в детских школах искусств заключается в развитии навыков владения музыкальным инструментом, кистью, а следовательно, в развитии творческой активности, образного мышления, усидчивости и трудолюбия. Дети, занимающиеся в детских школах искусств, более собранные, они умеют планировать свое время. И задача такого образования, как великолепно сказал один педагог, даже не в том, чтобы создать деятелей, которые придут на сцену, а создать тех людей, которые придут в зрительный зал.

Поэтому сейчас крайне важно не допустить, во-первых, исчезновения детских школ искусств. А во-вторых, – создать все условия для того, чтобы образование в них получало как можно большее количество детей. Условия, связанные в том числе и с инфраструктурой этих учебных заведений. Не секрет, что техническая оснащенность многих детских школ искусств соответствует в лучшем случае стандартам прошлого века. И эту ситуацию нужно менять коренным образом. Надеюсь, предлагаемый законопроект станет реальным шагом по повышению уровня работы детских школ искусств, а значит – обеспечению наших маленьких сограждан всеми необходимыми условиями для развития творческих способностей.