

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ В РОССИИ: РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО ДЕЛАМ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
Валентин Александрович Купцов

Комитет Государственной Думы по делам национальностей (далее – Комитет) является государственной структурой, которая системно, последовательно и профессионально вырабатывает на федеральном уровне стратегию законодательного развития конституционных гарантий защиты прав и интересов более чем 180 народов Российской Федерации.

С момента образования Государственной Думы (1994 год) функции этого федерального органа государственной власти, как законодательные, так и представительные, воплощены в работе Комитета в равной степени, что особенно проявилось после реформирования Министерства по делам Федерации, национальной и миграционной политики РФ в 2001 году.

На протяжении шестнадцати лет Комитет возглавляли депутаты Государственной Думы Б.Б. Жамсуев, В.Ю. Зорин, А.Н. Ткачев, В.И. Никитин, Е.Н. Трофимов. Многие члены Комитета после сложения депутатских полномочий трудятся в различных сферах государственной деятельности. Широко известны имена таких общественных и политических деятелей, как А.А. Аслаханов, М.А. Аюпов, К.А. Бичелдей, Р.Н. Гимаев, Г.С. Дорошенко, Д.О. Rogozin, В.В. Ромашкин, В.С. Катренко и др.

Важнейшим фактором стабильного политического развития нашего государства, роста его экономики и обеспечения безопасности всегда была взвешенная и реалистичная политика в сфере межнациональных отношений. Осуществление такой государственной политики требует создания ее современной законодательной базы, выработки четких норм и правил, в соответствии с которыми в рамках Конституции Российской Федерации развиваются народы нашей страны, реализуются их интересы и потребности.

Законотворческую деятельность Комитета по делам национальностей условно можно разделить на два этапа. Первый, начальный, связан с утверждением Указом Президента Россий-

ской Федерации от 15 июня 1996 года Концепции государственной национальной политики Российской Федерации. Концепция сыграла заметную роль в укреплении государственной целостности страны. Она стала своеобразным ориентиром для органов государственной власти при решении комплекса задач по дальнейшему совершенствованию федеративных отношений. Во многих субъектах Федерации были разработаны региональные концепции государственной национальной политики, образованы советы по делам национальностей, как правило при руководителях субъектов Федерации.

Второй этап связан с законодотворческой работой. Логике концепции государственной национальной политики соответствовали федеральные законы в этой области. К примеру, на основании Федерального закона «О национально-культурной автономии» в стране действуют этнокультурные институты гражданского общества – национально-культурные автономии, среди которых более 500 – местного и регионального, а также 18 – федерального значения.

Многие из этих общественных организаций находятся в стадии становления, ищут возможности более полной самореализации. В этих вопросах им необходимо помогать, как местным органам власти, так и федеральным. Национально-культурным автономиям, как проводникам государственной национальной политики, предстоит занять свое важное место в системе общероссийских общественных структур.

Данные объединения граждан выполняют важную роль и для народов, проживающих в государствах СНГ. С этой целью по инициативе Комитета был разработан и в мае 2009 года на очередной сессии Межпарламентской Ассамблеи стран СНГ принят модельный закон для стран СНГ «Об этнокультурных общественных объединениях граждан». Этот закон очень важен и нужен для всех государств постсоветского пространства. Он создает правовую основу для сближения народов, проживающих в странах СНГ, способствует укреплению общего духовного, образовательного и информационного пространства. Аналогов такой деятельности в мировой практике нет.

Наряду с законодотворческой деятельностью члены Комитета в разные периоды участвовали в работе межфракционных комиссий, стояли у истоков создания Концепции миграционной политики Российской Федерации, проекта федерального закона о государственном языке Российской Федерации, а также были одними из первых инициаторов разработки ряда модельных законопроектов в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ.

К результатам деятельности Комитета по делам национальностей за последние годы можно отнести выделение в федеральном бюджете средств на реализацию государственной национальной политики.

Члены Комитета являются организаторами ряда съездов представителей этнических сообществ, отстаивают интересы страны на международных форумах по защите прав национальных меньшинств, коренных малочисленных народов, соотечественников, участвуют в подготовке ратификации ряда международных документов. В настоящее время председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей является членом Руководящего комитета Совета Европы по вопросам возможности ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств и российско-германской межправительственной комиссии по проблемам российских немцев.

Этнополитическая ситуация в России

Современная этнополитическая ситуация в Российской Федерации остается сложной, о чем, в частности, свидетельствуют события последнего времени на Кавказе. Некоторое время назад рядом политиков на Западе предпринимались попытки разыграть и «финно-угорскую карту». Возможности обострить ситуацию в финно-угорских регионах России сохраняются. Все чаще некоторые отечественные и зарубежные деятели стремятся использовать этнический и религиозный факторы в достижении своих политических и экономических целей. Велико количество преступлений на почве ксенофобии и расизма.



В настоящее время межэтнические и межконфессиональные отношения с новой силой обострились из-за роста безработицы в условиях мирового экономического кризиса, правовой неурегулированности земельных отношений, нелегальной миграции и других проблем.

Очень важно в этой связи нарабатывать согласованность действий, образуя матрицу единства и согласия в общественной практике. Государство и народы, его населяющие, между собой крепко взаимосвязаны.

По российской традиции мы не делим народы на малые и большие. Нам ценны и важны любые национальности, проживающие на территории нашего огромного государства. Сошлюсь в этой связи на одну из важнейших направляющих в работе Комитета.

Современное российское законодательство в достаточной мере отражает конституционные права и интересы коренных малочисленных народов Российской Федерации. Принятые во второй половине 90-х годов прошлого века и в начале нынешнего столетия федеральные законы «О гарантиях коренных малочисленных народов Российской Федерации», «Об общих принципах организации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», «О территориях традиционного природопользования и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» стали поворотным моментом в защите конституционных прав и интересов коренных малочисленных народов, являющихся составной частью многонационального народа России.

Конституция Российской Федерации вменяет в обязанность государству защиту исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей. Эта обязанность логически вытекает также из важного конституционного положения: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории» (статья 9 Конституции Российской Федерации).

Важным итогом наших законодательных инициатив стало освобождение коренных малочисленных народов и их общин от уплаты земельного налога в отношении земельных участков, используемых для сохранения и развития их традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов. Кроме того, для общин этих народов снижены налоговые ставки по единому социальному налогу.

Вышеуказанные федеральные законы закрепили гарантии прав малочисленных народов Российской Федерации, юридический статус их общин, а также установили правовые основы охраны и использования территорий традиционного природопользования.

Еще одной из актуальных проблем для этой категории людей является сохранение баланса между интересами коренных малочисленных народов, чей традиционный образ жизни базируется на естественной среде обитания, и интересами активно развивающейся добывающей промышленности.

Благодаря созданию федеральной законодательной базы, рядом субъектов Российской Федерации также разработаны свои правовые акты. Например, в Ямало-Ненецком автономном округе уже сегодня действует 933 нормативных правовых акта и 20 законов, непосредственно направленных на защиту интересов коренных малочисленных народов автономного округа. Много нормативных правовых актов по защите интересов коренных малочисленных народов действует в Ханты-Мансийском автономном округе, Сахалинской области, в Хабаровском и Красноярском краях.

В то же время мы знаем, что в районах проживания коренных малочисленных народов сосредоточено более 60% разведанных запасов углеводородного минерального сырья и более половины воспроизводимых природных ресурсов. На севере России добывается три четверти российской нефти, свыше 90% газа, около 15% угля и большое количество золота, олова и др. Эти территории обладают огромным потенциалом, что определяет их значительную роль в национальной экономике России. К этому следует добавить возрастающую роль рыночных отношений в вопросах землепользования и природопользования не только на севере и востоке, но и на юге страны.

В современных условиях все более очевидной становится природа неурегулированности данных проблем. Как правило, конфликты такого рода связаны с землепользованием (здесь имеет значение тип местности, специфика деятельности общин и недропользователей и т.п.). Этнический фактор становится одним из главных инструментов в этих конфликтных ситуациях, возникающих среди малочисленных народов Российской Федерации.



В повседневной законотворческой практике мы сталкиваемся и с такой немаловажной проблемой, как апробация понятийного аппарата, прилагающегося к исторически традиционным российским условиям. К примеру, международные дефиниции относительно определения национального меньшинства не отражают историческую особенность формирования Российского государства. Показателен в этом плане пример, когда в истории современной законотворческой деятельности Государственной Думой в первом чтении в 1996 году был отклонен законопроект «О защите прав национальных меньшинств».

Найденная норма статьи 1 Федерального закона «О национально-культурной автономии» в полной мере отражает правовой статус граждан, «находящихся в ситуации национального меньшинства». Особо следует отметить, что в последнее время и комиссариат по правам национальных меньшинств Совета Европы все реже ставит вопрос о необходимости принятия такого рода закона, а наоборот, все более заинтересованно относится к российскому опыту в сфере законодательных инициатив по данной проблеме.

Именно эти и другие актуальные проблемы законодательного обеспечения современных межнациональных процессов обуславливают дальнейшее развитие идеологии многонациональной модели Российской Федерации.

Правовой статус русского народа

Межнациональные вопросы решить раз и навсегда невозможно. Здесь все в вечном движении, в диалектическом единстве и борьбе противоположностей, в образовании новых форм и в изменении содержания. Этническая история народов России (впрочем, и всего мира) давно уже перешла в стадию развития наций и народов. Немало положительных примеров несет в себе проводившаяся прежде национальная политика государства, не учитывать которую было бы глубокой ошибкой.

Россия уникальна в силу того, что она изначально представляла собой союз племен и народов, различных по расовым признакам. При этом роль скрепляющего этноса, а затем и нации, своеобразного обруча в общей государственности взял на себя русский народ. Не в последнюю очередь успешность этого, как сейчас говорят, проекта, развернувшегося на огромных просторах, заключалась в том, что русские добровольно отказались от ряда подавляющих соседние народы функций, которые так и не смогли изжить в себе другие великие европейские народы.

Тем не менее проблема ведущего народа, «старшего брата», как его называли соседи по государству, существовала и постоянно обострялась в годы смены общественно-политических формаций. Распад СССР стал сильнейшим ударом по русской идентичности и менталитету, но одновременно он изменил национальную картину страны. Россия стала по существу мононациональным государством, где русские составляют почти 80% населения.

Проблемы, связанные с русским народом, определяют общее состояние межнациональных отношений в Российской Федерации. Дальнейшее игнорирование проблем русского народа нам представляется нетерпимым. Ведь от того, как себя чувствует русский этнос, имеет ли он возможность сохранять свои уникальные традиционные черты, в значительной степени будет зависеть успешное развитие российского федерализма, демократических институтов и гражданского общества. Если русские чувствуют себя в стране дискомфортно, ущемлены в своих социальных и культурных правах, то и ни один народ не сможет чувствовать себя в России благополучно. За пределами Российской Федерации сегодня проживает 25 млн. русских, в основном в бывших советских республиках. Эти люди рассматривают Россию как страну, которая более других способна оказать им эффективную поддержку в сохранении языка, традиций и этнической идентичности. Поэтому создание эффективной системы диалога с диаспорой есть важная цель национальной политики Российской Федерации.

Как показывает анализ законотворческой работы по определению правового статуса русского народа, эта проблема, мягко говоря, не доведена до логического завершения и остается от-



крытой. Проблематика русского народа – одна из самых актуальных и государственно важных. В подтверждение этого могу представить подход к этой важнейшей теме в стенах Государственной Думы в хронологическом порядке.

Выше уже говорилось, что в июне 1996 года указом президента утверждена Концепция государственной национальной политики с разделом, отражающим проблемы русского народа.

В октябре 1996 года состоялись парламентские слушания «Русская идея на языке законов России».

В феврале 1997 года прошли парламентские слушания «Русский вопрос – пути правового решения (от русской идеи к идее новой России)».

Июнь 1997 года – парламентские слушания «Конкретные механизмы обретения правосубъектности русским народом».

Ноябрь 1998 года – парламентские слушания «О концепции по разработке государственной программы национально-культурного развития русского народа».

Май 2001 года – парламентские слушания «О проекте федерального закона «О русском народе».

В апреле 2003 года состоялся круглый стол на тему «Проблемы общественной самоорганизации и возрождения русского народа».

Конституция Российской Федерации начинается с формулировки: «Мы многонациональный народ...», обозначающей некую сумму наций, представляющих как коренные малочисленные народы, национальные меньшинства, так и титульные народы, именем которых названы субъекты Федерации. Каждая из составляющих в определении «многонациональный народ» имеет конституционные нормы защиты своих интересов.

Вместе с тем в отношении русского народа таких норм нет, они не прописаны. В этом заключается, можно сказать, извечный парадокс Российского государства. Находящийся в Комитете законопроект «Об основах государственной политики в сфере межэтнических отношений Российской Федерации» пытается закрепить выводы и рекомендации проводимых общественных и научных дискуссий относительно правового статуса русского народа. Статья 15 «Государственные гарантии равноправия народов» законопроекта гласит:

1. Равноправие народов в Российской Федерации гарантируется Конституцией Российской Федерации, законодательством Российской Федерации, федеральными и региональными программами этнокультурного развития народов Российской Федерации.
2. Народы Российской Федерации пользуются равными правами и свободами и имеют равные обязанности. Русский народ, самоопределившийся на всей территории Российской Федерации, был и остается социальной, языковой и культурной основой гражданской российской нации. Этническая самобытность во всех ее проявлениях должна осуществляться в рамках Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации. Этническая дискриминация преследуется по закону.
3. Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления в своих бюджетах, целевых программах обязаны учитывать потребности и интересы представителей всех народов, проживающих на территории Российской Федерации».

Опыт сотрудничества и взаимодействия

Комитет по делам национальностей стремится выстраивать свою работу во взаимодействии с другими комитетами Государственной Думы, в частности с комитетами по образованию, по культуре, по природным ресурсам, по делам Севера, Сибири и Дальнего Востока, по информационной политике, информационным технологиям и связи и др. Такое взаимодействие в конечном итоге направлено на комплексный, а не автономный подход, затрагивая различные стороны жиз-



недеятельности многонационального российского общества. Так, совместно с Комитетом по культуре проявлена инициатива в разработке ряда законопроектов, направленных на сохранение объектов культурного наследия, памятников истории культуры.

Совместно с комитетами по культуре, по международным делам, по делам общественных объединений и религиозных организаций Комитет провел международную конференцию в июне 2006 года на тему «Многонациональная Россия в XXI веке: диалог культур и религий, права человека». В 2002 году были проведены парламентские слушания по проблемам государственной национальной политики и СМИ. Эта же тема обсуждалась на выездном заседании круглого стола двух профильных комитетов в Кабардино-Балкарии. Совместно с Законодательным Собранием Краснодарского края Комитет в 2007 году провел заседание круглого стола на тему «Роль многонационального народа России и значение русского языка в укреплении государственной целостности Российской Федерации: этнокультурный аспект».

В вопросах законодательного обеспечения сохранения национальных языков в условиях модернизации образования Комитет проявил настойчивость и закрепил поправкой в Закон об образовании необходимость учета региональных, этнокультурных особенностей системы образования.

В последние годы довольно много внимания уделяется проблемам культурного развития финно-угорских народов Российской Федерации, как уже отмечалось выше. Актуализации проблематики финно-угорских народов способствует деятельность таких институтов, как Всемирный конгресс финно-угорских народов, съезды Ассоциации финно-угорских народов и этнические съезды, призванные обсуждать проблемы отдельных народов. Как правило, в работе всех названных организаций принимают участие представители депутатского корпуса. Более того, в стенах Государственной Думы уже проходили слушания, на которых рассматривались актуальные проблемы культурного развития и меры государственной поддержки финно-угорских народов.

У Комитета сложились в целом партнерские отношения с общественными объединениями финно-угров. Но вместе с тем необходимо иметь в виду, что как со стороны отдельных радикальных национальных активистов, так и со стороны определенных политических кругов за пределами России предпринимались неоднократные попытки политизировать и драматизировать ситуацию с положением финно-угров в Российской Федерации. В этой связи необходимы не только депутатский контроль за соблюдением на местах российского законодательства, касающегося национальной политики, но и поддержка инициатив, направленных на предотвращение попыток, связанных со стремлением использовать этничность как инструмент политического давления на Россию, как оружие, способное разрушить гражданское согласие в российском обществе. В этом отношении проблематика финно-угорских народов не является исключением – то же самое можно сказать о кавказских и тюркских народах России.

Комитет уделяет пристальное внимание и другим актуальным вопросам государственной национальной политики, которые относятся к его ведению. К их числу относятся эффективная языковая и образовательная политика, которая в условиях многонационального общества во многом является основой гражданского согласия.

Как известно, с декабря 2007 года вступил в действие Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта». Данный закон изменил организацию системы образования: преподавание национального (родного) языка утратило статус регионального компонента, и обеспечение одного из важнейших конституционных прав граждан с этого времени возлагается на участников образовательного процесса: руководителей школ, попечительские, наблюдательные советы.

Исключение из закона федерального и национально-регионального компонентов вызвало неприятие и непонимание во многих регионах Российской Федерации: последовали протестные акции и негативная реакция со стороны активистов национальных организаций, которые направляли в разные инстанции запросы и обращения по поводу необходимости защитить конституционное право на изучение родного языка.



Комитет по делам национальностей не мог остаться в стороне от законодательных инициатив субъектов Российской Федерации и стал соисполнителем законопроектов, внесенных в Государственную Думу Государственным Собранием Республики Башкортостан и Государственным Советом Республики Татарстан. С целью обсуждения этих актуальных проблем 19 февраля 2009 года Комитетом были проведены парламентские слушания. Реформа в сфере образования не должна оказывать негативное влияние на ситуацию с обучением представителей национальных меньшинств на родном языке. Образовательный процесс субъектов Российской Федерации должен осуществляться с учетом их региональных и национальных особенностей. Новые подходы в системе образования должны способствовать обеспечению внутренней устойчивости многонационального сообщества, его сплочению на основе ценностей гражданского общества.

Актуальным для России в настоящее время является и вопрос ратификации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств (далее – Хартия). Следует отметить, этот процесс сопровождался трудностями во многих странах Европы. Например, во Франции, Словакии, Украине. В некоторых странах (Латвия, Эстония) власти категорически отказываются от ратификации Хартии по политическим мотивам, ссылаясь на «недавнее» происхождение языковых меньшинств, а, как известно, Хартия не защищает языки мигрантов.

Опыт стран – участниц Хартии показывает, что ее применение целесообразно в случае наличия небольшого числа региональных языков или языков меньшинств на территории государства. Языковой ситуации, схожей с российской по количеству и разнообразию языковых групп и языков, нет ни в одной стране Европы. В то же время мониторинговый механизм Совета Европы предполагает изучение ситуации с каждым языком (диалектом) на территории государства, а также предоставление правительствами подробных отчетов один раз в три года о выполнении всех ратифицированных пунктов Хартии по отношению к каждому языку или группе языков, подпадающих под действие Хартии.

В этой связи в январе 2009 года началась реализация рассчитанного на три года совместного проекта Совета Европы, Еврокомиссии и Российской Федерации «Национальные меньшинства в Российской Федерации: развитие языков, культур, СМИ и гражданского общества», главной целью которого является оценка возможности ратификации Хартии Российской Федерацией.

Представители Директората стратегического планирования Совета Европы, Департамента децентрализации и региональных языков или языков национальных меньшинств Совета Европы, Директората по демократии и политическим делам Совета Европы, ответственные за реализацию проекта, признали уникальность российской ситуации в сфере языков национальных меньшинств. Проект не ставит своей целью обязательную ратификацию Хартии Российской Федерацией. Такой подход позволяет взвешенно оценить возможность ратификации Хартии и объемы обязательств в случае ее последующей имплементации.

22 июня 2009 года Минрегионом России, Советом Европы и Еврокомиссией была проведена совместная пресс-конференция и презентация проекта широкой общественности.

В рамках проекта был создан Руководящий комитет по реализации совместного проекта Российской Федерации с Советом Европы и Еврокомиссией. В состав Руководящего комитета вошли депутаты – члены Комитета Государственной Думы по делам национальностей, представители заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, члены Общественной палаты Российской Федерации.

Совершенствование законодательства

В то же время анализ показывает, что ограничивать развивающиеся современные межнациональные процессы только культурной составляющей невозможно. Важны новые подходы в условиях модернизации экономики и социальной сферы поликультурного общества с изменившимся составом населения, как в целом по стране, так и в регионах.



Необходимо заметить, что законопроектная деятельность в сфере государственной национальной политики Российской Федерации в целом идет далеко не просто. При отсутствии обновленной редакции во многом устаревшей Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденной в 1996 году, очень сложно говорить о методологии будущих законов. Приходится констатировать, что у нас также отсутствует и основополагающий закон в сфере межнациональных отношений. Депутаты Комитета по делам национальностей 4-го созыва с учетом мнения ряда общественных организаций, ведущих ученых Российской Федерации разработали базисный законопроект «Об основах государственной политики в сфере межэтнических отношений в Российской Федерации». В проекте закона впервые представлен современный понятийный аппарат, позволяющий более четко сформулировать стратегию в сфере регулирования межнациональных отношений и утвердить понятие о российском народе как о гражданской многонациональной нации. Данный законопроект поддержан 74 субъектами Федерации, а также Общественной палатой РФ. Сегодня в продолжение этой работы нужна координация обеих палат Федерального Собрания РФ, Министерства регионального развития РФ, общественных объединений.

Серьезным вызовом общественно-политической стабильности и государственной целостности Российской Федерации становится распространение проявлений радикального экстремизма, ксенофобии и нетерпимости. Причем как со стороны граждан ближнего и дальнего зарубежья, так и российских граждан. Одной из наиболее уязвимых социальных групп стала молодежь, и здесь не может не тревожить ее радикализация. При отсутствии должной реакции со стороны государственных органов и общественных организаций этот опасный вызов может подорвать гражданское согласие в обществе.

В этой связи важнейшей задачей остается совершенствование законодательной базы в противодействии экстремизму и расизму. Вероятно, имеет смысл еще раз проанализировать эффективность российского законодательства, направленного на борьбу с проявлениями экстремизма, ксенофобии и расовой нетерпимости.

Очевидно, что реалии XXI века требуют совершенно новых подходов к государственной национальной политике и к регулированию межнациональных отношений, их современного теоретического обоснования. Необходимо ясное понимание того, что нужно делать в сфере гармонизации межнациональных отношений. Нам нужна четко сформулированная государственная национальная политика, которая достаточно ясно отвечала бы новым вызовам и способствовала укреплению гражданского единства и безопасности страны.

В настоящее время депутаты совместно с исполнительной властью, учеными и представителями институтов гражданского общества активно вырабатывают новые подходы к совершенствованию законодательства в сфере межнациональных отношений. В то же время эта работа должна проводиться совместно с самим обществом, в том числе с общественными объединениями граждан. Без этого мы не можем сегодня говорить о мерах противодействия преступности в целом и на почве национальной, религиозной нетерпимости в частности. Консолидация усилий будет залогом устойчивого развития гражданского общества.

Таким образом, в реализации государственной национальной политики многое зависит от того, насколько совершенна законодательная база на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации. В данном направлении еще многое следует обдумать и принять необходимые квалифицированные решения.

И последнее. Общность исторических судеб народов на постсоветском пространстве требует разработки новых правовых механизмов не только в экономике, социальных вопросах, но и в сохранении традиций преемственности поколений, сплетенных человеческими судьбами, культурными и духовными ценностями и родственными связями.

В системе действующих межгосударственных структур современные правовые механизмы вносят достойный вклад в мировую практику совершенствования межэтнических процессов на основе исторических ценностей российской цивилизации, ее успешного межнационального единства и развития. В XXI веке эти ценности должны быть углублены и расширены на новом витке развития государства и общества.