

65 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ. ЮБИЛЕЙ И ПОВОД К РАЗМЫШЛЕНИЮ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО ДЕЛАМ ВЕТЕРАНОВ
Николай Дмитриевич Ковалев

Любая юбилейная дата, а уж тем более связанная с событием без всяких оговорок национального масштаба, которая в наши непростые времена не разделяет, а объединяет россиян, – это не только достойный и уместный повод воздать дань памяти тем, чьими руками была выкована Победа над самым сильным, самым безжалостным политическим режимом в мире.

Это еще, как представляется, повод к точному и, насколько это возможно, беспристрастному анализу основных политических тенденций в современном мире, которые после распада СССР обнаруживают опасный крен в сторону попыток изменить оценку значения победы над нацизмом, поставить агрессора и его жертвы на одну доску, а вслед за этим совершить самое главное – ревизию ялтинско-потсдамской системы мироустройства, с последующей возможной постановкой вопроса о пересмотре границ в Европе со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Отсюда следует, что юбилей Победы это не только праздник, но и напоминание всем действующим политикам, для которых слова «родина», «честь» и «совесть» полны глубокого смысла, что война не закончена, пока есть те, кому мешает спокойно спать сама мысль о том, что Победа над фашизмом связана прежде всего с заслугами именно нашей страны.

Подготовка к празднованию 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне инициировала в России целый ряд мероприятий, показывающих, что наше общество и государство оставили оборонительную позицию в деле защиты отечественной истории и перешли к активным действиям, направленным на защиту исторической памяти, создающей основу для сохранения российской национально-государственной идентичности.

Международная опасность призывов к публичному отрицанию решающей роли СССР в победе во Второй мировой войне как исторического события заключается прежде всего в оправдании

нацизма как политического строя, развязавшего войну в Европе, гитлеровской Германии как признанного виновника войны.

Оправдание агрессора в форме отрицания роли держав-победительниц – стран антигитлеровской коалиции ведет к отрицанию признанных мировым сообществом решений Нюрнбергского трибунала, давших международно-правовую квалификацию действий Германии в Европе как виновника агрессивной войны (совершение преступлений против мира, выразившихся в том, что подсудимые, захватив правительственный контроль над Германией, планировали, подготавливали и вели агрессивные войны, которые являлись также войнами, нарушающими международные договоры, соглашения и обязательства).

Данными действиями наносится идеологический, политический, психологический ущерб системе мирного разрешения межгосударственных конфликтов.

Подобные призывы объективно выступают психологической подготовкой агрессии в форме ее оправдания. Они отличаются от подготовки агрессивной войны психологическим, информационным содержанием, нацеленным на внедрение в общественное сознание и эмоции населения идеи приемлемости агрессивной войны как средства международной политики, ее необходимости и правомерности для решения межгосударственных проблем.

Противоречат они также положениям «Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций», «Принципам международного права», признанным уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшим выражение в решении этого трибунала (приняты в 1950 году на второй сессии Комиссии международного права ООН).

Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории

Важное значение имеет развернутая в обществе широкая дискуссия по всем аспектам этой проблемы.

Одним из продолжений общественных инициатив стало принятие Указа Президента РФ от 15 мая 2009 года №549 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России».

Мне представляется, что деятельность комиссии будет способствовать систематизации работы по защите исторической памяти российского народа, позволит координировать усилия тех, кто неравнодушен к истории страны и видит в принимаемых мерах не попытку вернуться к эпохе контроля за свободой слова, а эффективный и, главное, необходимый инструмент защиты такого значимого для общества критерия, как историческая память.

Эта комиссия ценна для общества не только тем, что защищает от фальсификации исторические факты, но и созданием той основы национально-государственной идентичности, которая позволяет нам не раствориться в плавильном котле глобализации, а остаться самими собой, россиянами, а не Иванами, не помнящими родства.

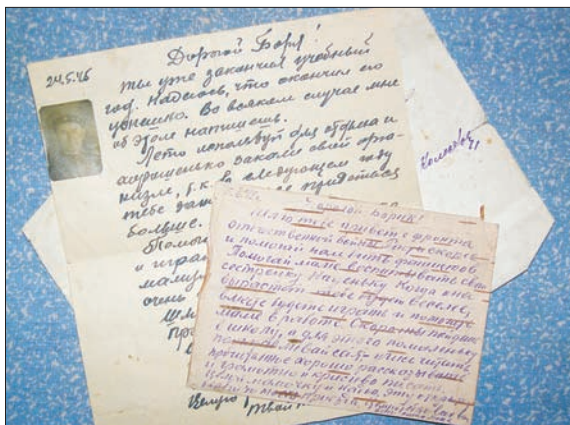
Об одной из сторон данного процесса надо сказать более подробно. Уже несколько десятков лет в Западной Европе существует движение, сущностью которого выступает покаяние перед народами, в полной мере испытавшими на себе ужасы фашистского нового порядка.

Своеобразной реакцией на этот процесс стала обозначившаяся в определенных кругах российского общества тенденция призыва к всеобщему покаянию за преступления сталинского режима, к которым, вопреки общепринятым нормам и принципам международного публичного права, пытаются отнести режим содержания, судьбу военнопленных, оказавшихся на территории СССР, военные преступления, совершенные во время Второй мировой войны.

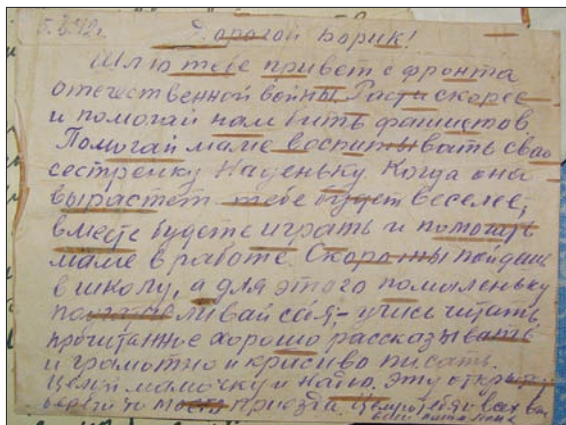
Логическим следствием становится тезис о необходимости всеобщего покаяния российского общества за преступления СССР в годы Второй мировой войны в отношении военнопленных.



1



2



ПИСЬМА С ФРОНТА

В качестве конкретного воплощения этого покаяния предлагается восстановление на территории России памятных знаков на кладбищах, где похоронены военнослужащие армий государств, сражавшихся против СССР в годы Великой Отечественной войны.

Как более мягкий вариант, учитывающий категорическое неприятие россиянами идеи установки памятников солдатам армий, воевавших против Красной Армии, предлагается установка памятных знаков не всем солдатам оккупационных армий, погибшим на территории СССР, а только тем, кто, получив ранения, скончался в госпиталях.

Думается, что эта идея – не более чем попытка покривить душой, приравняв в конечном счете солдат армий стран-агрессоров к тем, кто погиб на территории стран Восточной и Западной Европы, спасая мир от «коричневой чумы».

Иными словами, речь опять же фактически идет о ревизии решений Нюрнбергского трибунала, оправдании нацизма как такового в его самых крайних агрессивных формах, вылившихся в середине XX века в развязывание мировой войны.

Отдавая дань памяти всем вольным и невольным жертвам гитлеровского режима, мы не можем согласиться с тем, что на одну доску могут быть поставлены те, кто отдал свою жизнь в борьбе против нацизма, и те, кто погиб в составе армий союзников нацистской Германии на фронтах Второй мировой войны.

Не менее, а может быть и более важным в деле защиты исторической памяти может и должна стать мощная, хорошо скоординированная и спланированная акция по пробуждению чувства гордости за историю своей страны среди тех, кто сегодня в силу ли привычек или сложных жизненных обстоятельств далеко не всегда задумывается над тем, что предлагают ему под видом исторических сенсаций, упакованных в глянцевою обложку или формат блокбастера.

Побудить россиян задуматься над тем, что мы можем потерять в силу своего равнодушия к искажению истории страны, – вот такая задача стоит перед нами сегодня.

И сделать это можно только общими и очень масштабными усилиями.

Сегодня история стала для многих политических сил, которые активно борются за голоса избирателей, удобным средством для политической пропаганды. Мы не можем игнорировать это направление и хотим сделать защиту нашего исторического прошлого делом всех и каждого. Это, конечно, не значит, что все как один должны стать пропагандистами и агитаторами. Но если мы найдем в себе силы не пройти равнодушно мимо подростка, рисующего свастику, мимо фильмов, оскорбляющих память о Великой Отечественной войне, мы сумеем добиться многого.

Может быть, одним из решений станет создание региональных комиссий по защите исторической памяти. Это ни в коем случае не будет, да и не сможет стать новой «охотой на ведьм», о чем постоянно говорят наши политические оппоненты.

Времена другие, другими стали мы, и возврат к преследованию инакомыслия уже невозможен. Но вряд ли можно оправдывать равнодушие к тому, что пытаются сделать с нашим



историческим прошлым, ссылаясь на крайне абстрактно понимаемые права и свободы человека в их западной трактовке.

Речь, в частности, идет о свободе слова. Полагаю, что в нашем случае мы не должны путать свободу слова и свободу выражений. Научная дискуссия нужна и необходима, но за каждым ученым, за каждым историческим исследованием стоит конкретная, определяемая самим исследователем цель. Чего он хочет добиться в итоге? Приблизиться к истине, пусть не самой лицеприятной, пусть не сулящей непосредственных дивидендов, или добиться чего-то обратного?

Сегодня мы перешли от пассивной констатации того, что делали с нашей историей, к активной наступательной позиции. И это правильно. Не может быть великим народ, лишенный своей истории, не может он остаться в веках, выполнив свое историческое предназначение, если равнодушно смотрит на то, как его прошлое превращают в повод для очередных требований о покаянии во всех смертных грехах.

В этом деле не может быть посторонних, не должно быть равнодушных, наша история принадлежит не нашим предкам и даже не нам, она принадлежит нашим потомкам. Но то, что мы сможем им передать, – чувство гордости за историю великой страны или смесь исторических ошибок и заблуждений, зависит от того, что каждый из нас сегодня и сейчас сможет сделать для нашей общей исторической памяти.

И 65-летие Победы в Великой Отечественной войне должно стать отправной точкой в нашей борьбе за историческую память, память о нашей Родине.