

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА, ПОТРЕБЛЕНИЯ ОВОЩЕЙ И СЕМЕНОВОДСТВА ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ДИРЕКТОРА
ВНИИССОК
Сергей Михайлович
Сирота



ДОКТОР
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
НАУК, ЗАСЛУЖЕННЫЙ
АГРОНОМ РФ
Петр Федорович
Кононков



Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы имеет особое значение для агропромышленного комплекса. Общество стало считать его приоритетным. Свидетельством тому – опережающий рост инвестиций в сельское хозяйство, если брать динамику по экономике страны в целом.

Так, в 2006–2007 годах индекс инвестиций в сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство составил 144%, в то время как в целом он находился на уровне 114–112%. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, в 2008 году прирост инвестиций в основной капитал АПК соста-

вил 6,4–6,5%, объем привлеченных кредитов составил около 325 млрд. рублей и превысил прошлогодний уровень на 20 млрд. рублей.

В то же время разразившийся мировой финансовый кризис заставляет по-новому оценить ситуацию в отраслях сельскохозяйственного производства и их роль в обеспечении продовольственной безопасности, профилактики здоровья населения России.

По мнению экономистов Европейской комиссии, устойчивость государства к кризису определяется независимостью от импорта. Уровень продовольственной независимости определяется импортом не более 10% продуктов от потребности. Чем больше страна производит сама, тем меньше на ней отражаются колебания цен. Сегодня FAO определяет Россию как ключевого импортера по ряду продовольственных товаров: доля импорта по молочным продуктам – 16%, сахара – 45%, фруктов – 65%, овощей – 30%. Согласно международной классификации по этим и другим видам продовольствия Россия находится в продовольственной зависимости от других стран.

Роль овощей, бахчевых культур, фруктов в продовольственном балансе определяется их значимостью для здоровья и долголетия людей. Являясь важным компонентом пищевого рациона человека, овощи и фрукты благоприятно действуют на обмен веществ, поддерживают кислотно-щелочной баланс в организме и обладают лечебными свойствами. А плодовоовощеводство относится к числу отраслей народного хозяйства, которым принадлежит важная роль в снабжении населения этими продуктами питания.

Надо отметить, климатические условия России благоприятны для выращивания всех овощных и бахчевых культур, и страна сама может обеспечить свое население этими видами продукции. Вместе с тем в стране складывается хронический дефицит потребления отечественных овощных и бахчевых культур в рационе питания населения.

По данным Росстата, потребление свежих овощей и бахчевых культур составляет 109 кг на душу населения

Таблица 1

ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА И ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДЕЙ ПОД ОВОЩАМИ И БАХЧЕВЫМИ КУЛЬТУРАМИ В РОССИИ (ПО ДАННЫМ РОССТАТА)

	1986– 1990	1991– 1995	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Валовое производство овощей, млн. тонн	11,2	10,2	10,5	12,3	12,5	13,3	13,0	14,8	14,6	15,2	15,6	15,5
Площадь под овощами, тыс. га		720,0	735,7		828,4	824,8	825,6	860,8	835,2	834,0	850,7	805,0
Неиспользуемая пашня в РФ, млн. га	–	0,3	11,4	14,9	16,3	16,8	17,5	21,8	22,0	23,7	24,4	25,5

в год, при медицинской норме 146 кг, то есть дефицит составляет 25,4%, или 5,25 млн. тонн продукции, в целом по стране (Всемирная организация здравоохранения рекомендует медицинскую норму потребления овощей и бахчевых культур не 146, а 210 кг на душу населения в год).

Общая концепция передачи овощеводства преимущественно в частное владение мелким собственникам (якобы в целях более эффективного хозяйствования) самым катастрофическим образом сказалась на отрасли. Основой успеха современных овощеводческих хозяйств является высокий уровень специализации, применения в технологии почвообрабатывающих машин сеялок точного высева, линий для выращивания рассады в кассетах, использования семян с высокими посевными качествами и т.д. Это эффективные, но дорогостоящие элементы интенсивных технологий, и мелкому производителю они будут просто ни к чему! Их могут позволить себе только относительно крупные хозяйства, где под овощными культурами занято не менее 150 га. На фоне стремления России вступить в ВТО это безусловно лишит отечественных производителей овощей и бахчевых (садово-огородников) всякой возможности быть конкурентоспособными даже на внутреннем рынке.

По нашему мнению, в современной сельскохозяйственной политике отсутствует комплексный подход к организации отраслей. В отрасли плодоовощеводства это привело к утрате единой централизованной системы промышленного производства овощей и разрушило ее инфраструктуру: специализированные автотранспортные предприятия, плодоовощные базы, консервные заводы, сети специализированных магазинов, КБ по созданию техники для овощеводства, неплохо налаженное семеноводство овощных культур. В самом производстве потеряна специализация (она сегодня самая низкая из всех отраслей сельского хозяйства), разрушены оросительные сети, в 15 раз сократились и продолжают сокращаться площади защищенного грунта.

В преддверии вступления России в ВТО, на наш взгляд, крайне важно оценить состояние отечественного рынка овощных и бахчевых культур и готовность отрасли овощеводства конкурировать в свободном рынке.

Для максимально объективной оценки состояния рынка овощных и бахчевых культур (валовое производство, импорт, норма потребления, фактическое потребление) нами использованы и сопоставлены данные: Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Министерства сельского хозяйства РФ, Федерального таможенного комитета (ФТК), Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Государственного научного учреждения «НИИ питания РАМН», экспертов рынка овощей и фруктов, результаты исследований общественного мнения рейтинговых агентств.

По данным Росстата (табл. 1) производство овощей и бахчевых культур в России неуклонно растет. Так, в 1986–1990 годах произведено 11,2 млн. тонн, в 2000 году – 12,5, в 2007 году – 15,5 млн. тонн. Причем, по данным этой службы, производство овощей из общественного сектора перешло в личные подсобные хозяйства (ЛПХ), где выращивается якобы до 80% валового объема производства овощных и бахчевых культур, или 12,4 млн. тонн.

В стране неуклонно увеличивается площадь неиспользуемой пашни, а посевные площади под овощными культурами у Росстата почему-то растут (табл. 1). Анализ данных Росстата позволяет сделать следующие выводы. Поступление овощей и бахчевых в розничную торговлю (рынки, овощные магазины) за последние годы действительно увеличивается. Это контролируется и подтверждается ведущимся учетом. Но как связать это увеличение с тем, что неуклонно растет площадь брошенных земель? Росстат косвенно объясняет это увеличением посевных площадей за счет выделяемых под садоводство-огородничество земель.

В России, по разным данным, от 30 до 40 млн. садово-огородных участков, но непосредственным выращиванием овощей занимаются далеко не все. Не говоря уже о том, что в реальности многие из них зарастают бурьяном, кустарниками и молодыми деревьями. И, что характерно, это не связано с неблагоприятными климатическими условиями.

Садовые товарищества, которые брошены их владельцами на произвол судьбы, можно встретить в Ор-



ловской, Тульской, Омской, Новосибирской, Тюменской, Свердловской, Нижегородской, Пензенской областях, Ставропольском, Алтайском краях, республиках Чувашия, Татарстан и многих других субъектах РФ.

Объяснив таким образом рост объемов поступающих в розничную торговлю овощей, Росстат, сознательно или по ошибке, делает вывод, что этот рост является следствием роста их (овощей и бахчевых) производства.

Анализ источников поступления овощей на рынок выявил, что статистическими службами не учитывается продукция, которая поступает из защищенного грунта (тепличные хозяйства), а также по импорту. А это решающим образом меняет картину состояния отрасли и, тем более, продовольственной безопасности страны!

Во-первых, отечественные предприятия защищенного грунта выращивают 0,63–0,70 млн. тонн овощей в год, то есть дополнительно на одного жителя РФ приходится примерно 4,3 кг овощной продукции. Что, к сожалению, значительно меньше минимальной медицинской нормы потребления свежих овощей во внесезонное время (13,0 кг на душу населения). Главная причина недостатка продукции из защищенного грунта – сокращение в стране площадей зимних теплиц до 2,1 тыс. га. К примеру, в Голландии, которая сравнима по площади с Московским регионом, имеется 10 тыс. га теплиц, из них 4 тыс. га овощные, остальные – цветочные. В Московском регионе – лишь 353 га теплиц, то есть в 28 раз меньше.

Во-вторых, существенную долю, как показывает анализ, в структуре овощного рынка занимают импортные овощи. По данным Минсельхоза России, еще в 2001 и 2002 годах она составляла 8 и 7% к отечественному производству соответственно.

Как отмечают в министерстве, с каждым годом ввоз продукции увеличивается. Это подтверждается показателями импорта: в 2007 году на долю импорта приходилось 12,8% овощной продукции (1,98 млн. тонн овощей), в 2008 году (январь – сентябрь 2008 года) уже 14,5% (или 2,25 млн. тонн) к собственному производству. Следуя логике, импорт овощной продукции дополнительно к собственному производству дает на одного жителя РФ еще более 15 кг овощей. Но и это, может быть, не окончательная цифра.

По заявлениям специалистов ФТК и экспертов овощного рынка, объем нелегального импорта овощей равен легальному ввозу. В таком случае в страну импортируется около 4 млн. тонн овощей, что может составлять более 25% к отечественному производству. Это подтверждается данными ФАО: доля импортных овощей на российском овощном рынке – 30% к собственному производству, и Россия является одним из крупнейших в мире импортеров овощей и фруктов.

По данным журнала «Деловая пресса» (№12, 16.06.2003), рынок свежих овощей в России больше чем на 50% зависит от зарубежной продукции. Еще более категоричны эксперты журнала «Деловой журнал про Китай»: по их мнению, на долю импорта в России приходится от 40 до 60% овощей и фруктов (или 7,0–7,5 млн. тонн).

При этом специалисты подтверждают, что значительная часть ввозимой продукции поступает в страну нелегально. По различным подсчетам, за последние пять-шесть лет объем импорта овощей вырос примерно в 2–2,5 раза. Как пример эксперты приводят ситуацию на овощном рынке Сибири. Маньчжурия уже фактически стала «овощной житницей» этого региона: за первое полугодие 2008 года оттуда в Россию экспортировано свыше 222 тыс. тонн овощей и фруктов, что составило примерно 70% рынка в Сибири.

В структуре импорта овощей лук занимает более 45%, помидоры – 12,6%, корнеплоды – 12,0%, капуста – 10,4%, прочие свежие овощи – 6,2%. Это те, которые можно с успехом выращивать в России. Причем, по данным FIRA.RU за 2007 год, основные экспортеры овощной продукции в Россию – страны дальнего зарубежья – 72,2%.

Таким образом, представленные выше разноречивые данные дают такую картину: в России нет статистики производства, импорта и продажи овощей и бахчевых культур, есть только различные существенно отличающиеся друг от друга экспертные оценки. Это и заставило авторов задаться вопросом, каковы же реальное состояние производства овощей и овощебахчевых культур и емкость овощного рынка в России?

Для расчетов (табл. 2) использованы данные о норме потребления овощей разных источников: данные Росстата – 292,0 г/сут (вариант I), данные ГНИЦ профилактической медицины Минздрава России и НИИ питания РАМН (получены в результате направленного социального опроса нескольких тысяч респондентов – жителей гг. Москвы, Архангельска, Магадана) – 197,0 г/сут (вариант II), данные конкретных респондентов в Москве (установлена непосредственным взвешиванием овощей перед употреблением) – 120,0 г/сут (вариант III) и нормы потребления овощей, рекомендуемые научной медициной (варианты IV и V).

Необходимо отметить, что вариант III установлен наблюдениями за потреблением овощей конкретным человеком, который был убежден (надо отметить, многие россияне, и особенно состоятельные, подобным образом заблуждаются) в том, что употребляет овощи и бахчевые культуры в соответствии с медицинскими нормами. При этом объективность результатов обеспечена непосредственным взвешиванием порции овощей перед употреблением. Как показали исследования, среднесуточное потребление свежих овощей составило 120 г, а годовое – 44 кг (табл. 2).

Анализ данных таблицы показывает, что при использовании материалов Росстата, в которых не учитывается потребление овощей, поступающих из защищенного грунта и ввозимых по импорту, емкость рынка овощных и бахчевых культур можно оценить в количестве 15,5 млн. тонн. При этом дефицит продукции по отношению к рекомендуемой норме (вариант V) составляет до 19,5 млн. тонн.

Расчеты на основе данных, полученных ГНИЦ профилактической медицины Минздрава России, НИИ питания РАМН (вариант II), дают несколько иные пока-



Таблица 2

**ВАЛОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ ПОД ОВОЩНЫМИ И БАХЧЕВЫМИ
КУЛЬТУРАМИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НОРМЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОДУКТОВ**

Показатели	Нормы потребления и варианты состояния рынка овощебахчевых культур				
	I	II	III	IV	V
	По данным ВОЗ				
	Данные Росстата (2007 год)	Данные ГНИЦ профилактической медицины Минздрава России, НИИ питания РАМН	Данные респондентов при непосредственном учете потребления (г. Москва)	Физиологическая минимальная норма потребления овощей и бахчевых культур	Рекомендуемая норма потребления овощей и бахчевых культур
1. Суточное потребление овощей, г	292,0	197,0	120,0	400,0	600,0
2. Потребление овощей на душу населения, кг/год	106,7	72,0	43,8	146,0	219,0
3. Валовое производство овощей из открытого грунта в год, млн. тонн	15,5	8,9	4,4	20,7	32,4
4. Посевная площадь под овощными культурами в открытом грунте, тыс. га	805,0	463,5	229,2	1077,6	1687,0
5. Урожайность овощей, т/га	19,2	19,2	19,2	19,2	19,2
6. Производство овощей в защищенном грунте, млн. тонн	–	0,63	0,63	0,63	0,63
7. Поступление овощей по импорту, млн. тонн	–	1,98	1,98	1,98	1,98
8. Всего поступление овощей, млн. тонн	15,5	11,5	7,0	23,3	35,0
9. В том числе, потери овощей (10%), млн. тонн	–	1,2	0,7	2,3	3,2
10. Дефицит овощей, млн. тонн	6,1	23,5	28,0	11,7	19,5

затели. В этом случае среднедушевое потребление овощей и бахчевых культур включает овощи, поступающие из защищенного грунта, и импортные поставки, а это означает, что потребление овощей из открытого грунта реально уменьшается. Что в свою очередь свидетельствует о том, что посевная площадь под овощными и бахчевыми культурами ниже, чем определена Росстатом, и может составлять 463,2 тыс. га, а не 805,0 тыс. га (Росстат). Дефицит продукции в этом варианте – 23,5 млн. тонн.

Аналогичным способом получены показатели в варианте III, которые дают еще более плачевную картину (табл. 2).

Какой из представленных вариантов более точно характеризует реальное положение дел, установить трудно. Необходимо принять во внимание и то, что, вопреки негативному отношению к отрасли, в регионах сформировались хозяйства, в которых овощеводство базируется на интенсивных технологиях: в Московской области – ООО «Фрухтринг», СЗАО «Ленинское», ЗАО «Дашковка»,



ЗАО «Агрофирма Бунятино», в Тюменской области – ЗАО «Агрофирма КРиММ», в Ленинградской области – ЗАО «Племенной завод Приневское» и многие другие. У них, как правило, урожайность овощей в 2–3 раза превышает среднестатистическую. К примеру, в 2008 году в Тюменской области посевы овощных культур занимали площадь 2,0 тыс. га, на которых в основном применяются современные технологии выращивания овощей, валовой сбор которых составил более 74 тыс. тонн, а средняя урожайность – 37,7 т/га. А это говорит о том, что реальные цифры посевных площадей под овощами еще меньше.

Любая отрасль эффективно работает при условии, если товарная продукция находит своего потребителя либо работает известная схема: «товар – деньги – товар». Какая же ситуация на рынке продаж овощей в России? Минсельхоз России оценивает емкость рынка розничных продаж овощей на уровне 6 млн. тонн и более и при этом отмечает, что 68% (или около 4–4,5 млн. тонн) продукции, реализуемой на рынке, поступает от сельскохозяйственных предприятий. Тогда, по-видимому, доля «эффективно» работающих частных (по данным Росстата, они производят 80% валового сбора овощей), составляет всего около 30%.

Но в розничную торговлю поступают и овощи, ввозимые по импорту; и их количество составляет, по разным оценкам, 4–6 млн. тонн. Из этого можно сделать только одно заключение – в розничной торговле овощами значительное преимущество закрепилось за иностранным производителем. И низкое качество овощей является тому подтверждением.

Не менее важная проблема в овощеводстве – отношение россиян к потреблению витаминной продукции и к здоровому питанию.

Опрос специалистов Фруктово-овощного альянса (ФОА) в 2002 году выявил низкие показатели потребления свежих витаминов в России. По данным ФОА, 40% респондентов покупали овощи не чаще одного раза в неделю либо не покупали вовсе. И это в достаточно благополучной Москве.

По мнению специалистов альянса, «низкий уровень потребления фруктов и овощей связан не столько с высокими ценами на них, сколько с укоренившимся предубеждением, что в фруктах и овощах «полно всякой гадости». Из опрошенных респондентов 87% считают, что в России нет экологически чистых продуктов, а 79% граждан уверены: «Запад нас кормит тем, что сам не ест».

На фоне явного дефицита в рационе питания россиян овощной продукции необходимо сказать и о состоянии качества витаминной продукции.

Во-первых, больше всего витаминов содержат свежие овощи, поэтому, по требованиям ВОЗ, к свежим овощам не может относиться продукция, которая была подвергнута охлаждению. По этой причине все импортируемые овощи можно отнести к «условно лечебному питанию».

Во-вторых, многочисленными исследованиями установлено: импортные сорта и F1 гибриды уступают отечественным по качеству: капуста, перец сладкий – по

содержанию витамина С, морковь – провитамина а (каротина), томаты – ликопина и т.д. Так что недостаточное потребление свежих овощей и бахчевых культур россиянами усугубляется еще и низким содержанием биологически ценных компонентов в импортных овощах.

Исследования состояния здоровья студентов российских вузов, проведенные НИИ питания РАМН, показали практически у 100% молодых людей гиповитаминоз по причине отсутствия в рационе свежих овощей и фруктов.

По данным РАМН, более 90% населения нашей страны в настоящее время имеют нарушение от нормы по тем или иным физиологическим показателям, характеризующим здоровье человека. Среди многообразия причин, определяющих здоровье, одна из важнейших причин такого неблагополучия – сложившаяся структура питания.

Мы часто ссылаемся на неблагоприятные условия для ведения сельского хозяйства. Однако установлено, что резко континентальный климат большей территории России способствует выращиванию овощей с повышенным содержанием биологически активных веществ (так, в Японии для этих целей создают искусственным путем резкий суточный перепад дневных и ночных температур). У нас в стране существуют наилучшие в мире погодные и фитосанитарные условия для выращивания овощей в зоне сухих субтропиков Дагестана, а именно в Дербентском районе. Поэтому непростительно и далее наблюдать интервенцию западных компаний на овощные рынки России. Пора уже восстановить отечественное овощеводство, использовать в производстве сорта и F1 гибриды только российской селекции и тем приблизить само производство к местам проживания людей. При этом импорт овощей должен быть сведен к минимуму (не более 5%).

Очень показательны отечественные реалии. Первое место по потреблению мяса на душу населения занимает Республика Калмыкия: ее жители употребляют 97 кг/год. Далее следуют Республика Алтай и Якутия – по 79 кг/год. Но избыточное потребление мяса, похоже, укорачивает жизнь. Средний калмык живет всего 65,4 года, алтаец – 64,1, якут – 62,7. Тогда как жители самых вегетарианских регионов – республик Дагестан, Ингушетия и Кабардино-Балкария – живут в среднем 71, 71,3 и 68,9 года соответственно. Жители этих регионов потребляют соответственно 33, 28 и 35 кг мяса в год на душу населения (журнал «Профиль», 1997 год).

По данным ВОЗ, одной трети раковых и сердечно-сосудистых заболеваний люди могли бы избежать за счет употребления овощей и фруктов в рекомендованных нормах.

Не приходится сомневаться и в том, что разрушение важнейшей отрасли сельского хозяйства – результат действия зарубежных агропромышленных компаний при нашей полнейшей беспечности.

Иначе чем еще можно объяснить вышедший в апреле 2009 года в Москве сборник рекомендаций «Больше фруктов и овощей – больше пользы», разработанный американскими специалистами и созданный



в рамках информационной программы «Качество и безопасность продуктов питания из США».

Программа рассчитана на популяризацию овощной продукции, импортируемой из-за рубежа. Соответствующий сайт в Интернете (www.usfoods.ru) представляет собой откровенную пропаганду импортируемых из США овощей и фруктов.

Такой подход иначе как экономической войной не назовешь. Он оставляет в стороне решение проблемы восстановления овощной отрасли в России и одновременно усиливает нашу экономическую и, как следствие, политическую зависимость от заокеанских «доброделателей».

Обеспечение уровня потребления населением овощей до норм, рекомендованных научной медициной, является одной из важных государственных задач для улучшения здоровья и увеличения продолжительности жизни населения и обеспечения продовольственной безопасности России.

Говоря о состоянии отечественного овощеводства, нельзя не сказать о состоянии семеноводства овощных культур. Государственное семеноводство овощных культур полностью уничтожено. ФГУП «Россортсеемощ», через которое государство осуществляло свою деятельность в области производства, заготовки и реализации семян, а также создания и обслуживания страхового фонда, признано банкротом. В стране уже несколько лет не закладывался страховой запас семян овощных культур с высокими посевными качествами лучших F1 гибридов и сортов, допущенных к использованию в последние годы и наиболее востребованных производством.

Как положительный момент надо отметить, что это единственная отрасль сельского хозяйства, где деятельность хоть как-то регулируется законом («О семеноводстве»). Однако ряд положений закона не только не способствует развитию отрасли, но наносит ей серьезный ущерб. Закон позволяет быть оригинатором сорта любому физическому и юридическому лицу без каких либо ограничений технологического характера (наличие материальной базы, специалистов, их профессиональной подготовки и т.д.) и в то же время не устанавливает ответственности оригинатора за сортовые качества заявленных им семян. А сертификат сортовой идентификации, выписанный на основе акта апробации сорта и F1 гибрида, не может гарантировать показателей сортовой чистоты. И это подтверждают данные сортового грунтового контроля.

На рынке семян сортов овощных культур более 40% партий семян самых популярных сортов капусты не отвечают требованиям стандарта, почти 44% относятся к третьей категории стандарта. Не лучше ситуация с качеством семян столовой свеклы: доля некондиционных и семян третьей категории 80 и 13% соответственно.

Хуже всего на рынке обстоят дела с сортовой чистотой семян столовой моркови – из 37 сортов образцов наиболее популярных сортов этой культуры (Нантская 4, Московская зимняя а 515, Шантенэ 2461 и др.), проанализированных в 2006–2007 годах, ни один не соответствовал категориям сортовой чистоты ГОСТ Р 52171-2003.

Уже давно во всех странах с развитым агропромышленным комплексом (АПК) и частными семеноводческими фирмами контроль осуществляется не за процессом выращивания семян, а за их качеством. Причем нормативно-правовая база, например, в европейских странах, позволяет этим странам не только защищать интересы своих семеноводческих компаний, но и ставить барьер проникновению импортных некачественных семян на свой овощной рынок.

Так, сертификация на посевные качества (ИСТА) проводится соответствующими органами в предельно короткие сроки и в тесном сотрудничестве с национальными семеноводческими структурами (во Франции – Национальная ассоциация по семеноводству (CNIS), в Германии – Союз немецких растениеводов (BDP), что гарантирует защиту национальных интересов. Сортовые же качества при получении сертификата ИСТА принимаются от оригинатора заявительно, за что тот и несет полную ответственность. Ненадежному оригинатору дорога на рынок страны надолго закрывается.

До недавнего времени в России аналогом национальной ассоциации по семеноводству был «Россортсеемощ», однако он был доведен до банкротства, и национальные интересы наших семеноводов защищать стало некому. «Россельхозцентр» и Россельхознадзор, как следует из вышеприведенных данных, эти интересы, похоже, не волнуют. Деятельность этих государственных органов показывает со всей очевидностью: качество семян надо не только контролировать, его нужно добиваться, а это возможно только в системе семеноводства.

Сегодня значительное количество семян отечественных сортов коммерческие фирмы размножают и закупают за рубежом, в том числе и низкокачественные семена. В последние годы коммерческие фирмы заказывают разрешение на импорт семян на июль, то есть после продажи семян в зарубежных странах для своих посевов. Остатки семян по бросовым ценам закупаются ими и перевозятся в Россию для продажи в следующем году. О каком качестве семян можно при этом говорить? Между тем экономистами-овощеводами установлено, что из-за семян низкого качества недобор урожая овощных культур превышает 25%.

И если специализированные овощеводческие хозяйства закупают семена на посев хотя бы с минимальными юридическими гарантиями (возместить ущерб через суд), то население оказывается беззащитным перед наплывом некондиционных семян (ежегодно в стране продается около 700 млн. пакетов семян).

Потребности России в семенах овощных и бахчевых культур, если ориентироваться на приведенные Росстатом посевные площади, составляют 12–14 тыс. тонн семян в год. Из них импортируется более 80%, включая как отечественные, так и зарубежные сорта. Однако, как показал, например, 2008 год, зарубежные сорта оказываются часто непригодными для наших разнообразных климатических условий. Из-за этого во многих регионах, особенно на юге, мы остаемся полностью без урожая овощей и бахчевых культур.



Таблица 3

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
СОРТОВОГО СОСТАВА КАПУСТЫ, 2008 ГОД

Название отечественного гибрида	Произведено и реализовано семян, кг	Цена, руб./кг	Сумма реализации, млн. рублей	Название импортного аналога	Цена, руб./кг	Сумма реализации, млн. рублей
Валентина F1	1250	15000	18,75	Парадокс F1	90000	112,5
Экстра	400	10000	4,0	Атрия F1	70000	28,0
Колобок F1	700	12000	8,4	Харикейн F1	70000	49,0
Юбилейный семко 217 F1	300	12000	3,6	Краутман F1	50000	15,0
СБ-3 F1	700	6000	4,2	Ринда F1	50000	35,0
Фаворит F1	125	8000	1,0	Краутман F1	50000	6,25
Авангард F1	200	8000	1,6	Ауторо F1	50000	10,0
ИТОГО:	3675		41,55			255,75

Из-за отсутствия в стране системы семеноводства овощебахчевых культур сдерживается восстановление консервной промышленности. Осуществляемые в последние годы реконструкция, строительство и ввод новых мощностей консервной промышленности, казалось бы, должны стимулировать развитие отечественного овощеводства как поставщика сырья. Но на примере гороха овощного (для которого характерна длительная (до 9 лет) схема семеноводства) мы видим, что из-за отсутствия системы семеноводства на рынке образовался острый дефицит семян гороха овощного (потребность составляет 7–8 тыс. тонн). Переработчики нашли выход: для изготовления консервов «Зеленый горошек» используют сорта гороха полевого либо ввозят сушеный горох из Канады, Польши и других стран. Это одна из причин, по которой сегодня в продаже практически нет этих консервов по качеству «высший сорт» или «первый сорт».

Учеными научных учреждений страны создано немало конкурентоспособных сортов и F1 гибридов овощных культур. Например, в МСХА им. К.А. Тимирязева в содружестве с учеными других учреждений создали 33 гетерозисных гибрида капусты белокочанной, вошедших в Госреестр РФ, которые не только не уступают, а в ряде случаев превосходят зарубежные аналоги по потребительским свойствам. Кроме того, специалисты позволили перевести семеноводство капустных культур в стране на принципиально новые методы и технологии. А это позволит осуществить импортозамещение и существенно сократить завоз семян капусты в Россию, а в дальнейшем вообще отказаться от импорта. Расчеты, представленные в таблице 3, показывают: только в 2008 году овощеводческие хозяйства РФ за счет импортозамещения смогли сэкономить более 214 млн. рублей.

О высокой экономической эффективности отечественной селекции F1 гибридов свидетельствует также то, что за период 2000–2007 годов ООО «РС-Овощи и цветы» и др. при авторском контроле сотрудниками РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева реализовано на отечественном рынке более 27 тонн семян гибрида F1 Колобок. Но печально то, что из-за отсутствия в стране системы семеноводства овощебахчевых культур вышеупомянутые фирмы размножают семена капусты за рубежом. И это при том, что Россия располагает уникальной и единственной в мире зоной сухих субтропиков в Республике Дагестан, которая наиболее благоприятна для семеноводства капусты. Имея структуру для размножения семян овощебахчевых культур, Россия могла бы не только выращивать семена капусты для отечественных потребителей, но вести семеноводство иностранных сортов и экспортировать семена капусты. А заинтересованность в этом со стороны иностранных селекционных компаний существует.

Для решения проблемы обеспечения населения России свежими и экологически чистыми овощами, на наш взгляд, необходимо в срочном порядке:

- разработать «Концепцию развития овощеводства» и «Программу развития овощеводства до 2015 года»;
- в «Концепции...» и «Программе...» зафиксировать в качестве приоритетной государственную задачу обеспечения населения овощами и бахчевыми культурами;
- пересмотреть статьи Закона «О семеноводстве» в части приоритетного стимулирования развития отечественной селекции семеноводства овощных и бахчевых культур, в том числе при выращивании семян, а также категоричес-



кого недопущения попадания низкокачественных импортных семян на российский рынок;

- Росстату необходимо разработать и внедрить систему показателей, дающих прозрачную и достоверную информацию о состоянии овощеводства и продовольственной безопасности страны;
- поставить перед СМИ задачу формирования потребительской культуры питания населения в рамках здорового образа жизни;

– приостановить вступление России в ВТО до полного восстановления промышленных и сельскохозяйственных отраслей страны, в том числе овощеводства.

Эти и другие своевременные меры призваны помочь в сохранении и развитии отрасли овощеводства и семеноводства в нашей стране и в обеспечении продовольственной безопасности от иностранных конкурентов.

СТАТЬЯ ПОДГОТОВЛЕНА ПРИ УЧАСТИИ
ДИРЕКТОРА СЕЛЕКЦИОННОЙ СТАНЦИИ
ИМЕНИ Н.Н. ТИМОФЕЕВА
Г.Ф. Монахоса