

О КАДРОВОЙ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Владимир Вольфович Жириновский

Конкуренция партий выявляет лидеров

Нужно сразу отметить важность и первостепенность задачи подготовки квалифицированных кадров для управления страной. Для этого необходимо формировать полноценную политическую структуру в стране, когда несколько крупных политических партий конкурируют между собой, формируют органы власти. Экономика без конкуренции не способна к динамичному развитию. Государство, не имея здоровой конкурентной политической системы, не выявит талантливых лидеров и неизбежно проиграет конкурентную борьбу на мировой арене.

Опыт СССР – тому свидетельство. Поставить задачу важно, но еще важнее ее решить, конкретизировать в реальные дела. Почти 20 лет идет формирование партий в современной России. Но только сейчас создаются предпосылки для создания эффективной политической структуры общества. Не хочу вспоминать наспех сколоченные «Выбор России», «Наш дом – Россия» и десятки других политических бабочек, которые исчезли, едва родившись.

Выборы в Госдуму, законодательные собрания субъектов РФ по партийным спискам, назначение руководителей правительств субъектов РФ от партии, выигравшей выборы, – необходимые условия, но недостаточные.

Необходимо в местные органы власти осуществлять выборы также по партийным спискам. Иначе – нестыковка на орбите. Наверху – четкость, пирамида, внизу – неразбериха, путаница и в головах избирателей, и в реализации экономической, особенно бюджетной, политики.

Нужно, далее, обеспечить равные условия для развития партий, которые уже доказали свою жизнеспособность, проводить нормальные дискуссии представителей партий на телевидении, радио – не в смысле отрицания и «долой», а для развития, своевременного исправления ошибок.

Нужно экономическое содействие для того, чтобы реальные политические партии имели помещения, связь, финансовые средства для работы координаторов, региональных партийных организаций, могли создавать аналитические центры, экспертные советы. На этой основе выявлять талантливых организаторов и управленцев. В масштабах общества это небольшие затраты, но они быстрокупаемые, так как делают людей более активными, деловитыми, дисциплинированными. Заставляют думать, сопоставлять, а не махать рукой – «и без нас все решат».

Особо хочу выделить опасность слишком явного и жесткого использования административного ресурса в пользу одной партии. Монополии не делают успеха в экономическом развитии страны. У партий-монополистов какое-то время голова кружится от власти, но потом власть-то меняется, а в России, к сожалению, это происходит через смуты и революции. Чтобы впредь не допускать социально опасных явлений, избегать резких социальных конфликтов, надо, вновь подчеркиваю, создать жизнеспособным партиям равные условия для развития. В экономике, если нет равных условий для предпринимателей, то – коррупция, сговоры по ценам и «дележу» рынка, преступления.

В политике – пренебрежительное, заносчивое отношение партии-монополиста к другим партиям, их программам, взглядам ведет к худшим последствиям. Российские граждане не чувствуют себя при этом свободными, им прививается рабская психология, пренебрежение к законам. Наверх идут карьеристы, приспособленцы, земляки.

В России еще низка политическая культура, нет терпимости и уважения других взглядов. Не говорю о соглашательстве, речь о том, что, как в спорте, политического соперника надо уважать, изучать, не пренебрегать. Иначе проиграешь.

Пора, я думаю, рационально, прагматично, с прицелом на стабильное и эффективное развитие страны строить политическую систему. Политические лидеры могут не нравиться друг другу, их взгляды могут и не совпадать, но их должна объединять ответственность за страну не в ближайшие 2–3 года, а во всем обозримом будущем. Систему подготовки кадров надо создать долговечную и эффективную, а не очередной картонный домик.

Надо серьезнее отнестись к назначению руководителей федеральных и региональных целевых программ, особенно в части развития транспорта, строительства дорог, развития науки, образования, строительства и модернизации прежде всего машиностроительных предприятий. Хватит ставить доходы бюджета в полную зависимость от мировых цен на нефть. Надо форсированно создавать собственную налоговую базу в обрабатывающей промышленности с новыми управленцами.

Сегодняшние руководители-частники явно «не тянут», нет достаточных средств, да и их интересы часто лежат не в России, а в других странах.

В федеральном бюджете менее 10% идет на федеральные целевые программы, которые к тому же хронически не выполняются. Положение надо менять. И Федеральному Собранию, и Правительству РФ целесообразно регулярно заслушивать руководителей федеральных программ, чтобы экономическое развитие страны было целенаправленным через программы, а не куда частник вывезет. У частного горизонта видения год–другой, а у управленцев с государственным мышлением должно быть не менее 200 лет. Например, американская администрация и конгресс уже рассматривают доходы и расходы бюджета в части изменения демографической ситуации и пенсионного обеспечения к 2040 году. Там реализуется жесткое программно-целевое и составление, и исполнение бюджета. Не программы развития отраслей и регионов подстраиваются под бюджет, а, напротив, бюджет должен обеспечить реализацию национальных программ. В этом ответственность руководителей финансовых и экономических ведомств.



1



Профессионалы определяют успех страны. Политика, экономика, наука, образование тесно связаны. Консерватизм развития России – это во многом следствие недостаточной подготовки и слабой ротации кадров. Экономика сама по себе, политика сама по себе. Там одни кадры, здесь другие. Отсюда и непонимание друг друга, споры вместо дела, развития.

Ротация кадров – путь к росту конкурентоспособности экономики, росту профессионализма. Любая крупная компания через 3–4 года перемещает способных работников между отделами, обеспечивает их карьерный рост. Иначе застой, потеря конкурентоспособности.

Успешные члены парламента становятся министрами, их заместителями, руководителями департаментов, бизнесменами и наоборот. Ротация кадров, свежие взгляды на одну и ту же проблему – путь к успеху. Считаю необходимым целенаправленно заниматься этим вопросом и Администрации Президента, и Федеральному Собранию, и Правительству, и бизнес-сообществу. Иначе застой. Все в своей скорлупе, не понимают и даже боятся друг друга. Движение, ротация кадров – это жизнеспособность и конкурентоспособность страны. Дело не только в ЛДПР, не только в том, что у нас сформировался достаточно сильный кадровый потенциал, но он блокируется со стороны Правительства, а дело в создании и развитии эффективной политической и экономической системы страны. Без ротации кадров такая цель недостижима.

Из истории

Создать систему формирования элиты с государственным мышлением – задача не легче, чем преобразовать экономическую систему. Но уйти от ее решения нельзя. Иначе любые достижения в экономической сфере будут потеряны, а мы безвозвратно скатимся в тот мир, где правят законы аульного землячества, где должность заслоняет человеческие качества. Не мы первые столкнулись с необходимостью выработки долговременной политики отбора. Кадровый голод испытывали и другие страны, вступавшие на путь реформ. США, которые нередко приводятся как некий эталон, также сталкивались с тотальной коррупцией, служившей тормозом развития. У нас любят рассуждать о вежливости и неподкупности американской полиции, но редко вспоминают, что в 20-е годы минувшего века продажный хамоватый «коп», обслуживающий интересы оргпреступности, был заурядным явлением.



Коррупцированность заокеанских политиков принимала в те времена ужасающие размеры. Известный роман Роберта Пени Уоррена «Вся королевская рать» может служить убедительной иллюстрацией того, к чему приводит безнравственность в политике.

И все же Америка изжила наиболее явные и массовые проявления коррупции. Не привилась там селекция правящего слоя по принципу «кто подлее, тот и в дамки пройдет».

Есть и другие, более близкие нам примеры подавления коррупции.

Знакомые по Гоголю и Щедрину картины чиновничьего произвола и продажности почему-то исчезли сначала из жизни, а потом и из литературы 1870–1890-х годов. Все дело в том, что в царствование Александра II была проведена реформа госслужбы. С одной стороны, резко были увеличены оклады чиновников, с другой – введены драконовские наказания за взятки: многолетняя каторга с лишением всех прав состояния. Столь же очевидным был перелом в психологии чиновничества в первые десятилетия советской власти (если в 1920-е годы процветали поборы и волокита, то в 30–50-е годы взяточник стал довольно экзотической фигурой).

В этом случае перемены были достигнуты сходными методами, к ним добавился тотальный идеологический контроль. Оставляя в стороне оценку эффективности разных политических решений, хочу лишь показать, что оздоровление кадрового состава правящего слоя в принципе возможно.

Стремление к построению идеального государства присуще всем обществам, и повсюду главной составляющей такого строительства виделся отбор управляющих.

Значение отбора при формировании элиты прекрасно понимали в наиболее развитых цивилизациях.

Для Китая на всех этапах его многотысячелетней истории кадровая политика стояла на первом месте, тщательно продуманная система продвижения по службе ставила целью фильтрацию самых способных людей из всех слоев общества.

Начинать придется с системы образования. Необходимо добиться формирования внушительного слоя людей, получивших соответствующую подготовку.

В Европе веками кадры управленцев проходили через гимназию и университет. А основой учебной программы там и там было так называемое классическое образование, которое предусматривало глубокое ознакомление с наследием классической древности. Труды Тита, Ливия, Юлия Цезаря, Корнелия Непота, Тацита, Плутарха изучались и даже заучивались наизусть во время уроков истории и латыни.

Каждая из этих книг – это подлинный источник гражданственности, блестящий свод истин, добытых на этапе становления современной цивилизации. Кстати сказать, реформа образования в России, связанная с именем «реакционера» графа Д.А. Толстого, учредившего классические гимназии (1871 год), была во многом «повинна» в появлении слоя неподкупного чиновничества.

Сегодня же античное общество и его культура – наиболее важный клад знаний для воспитания человека – бегло рассматривается в школе, а к трудам классических авторов большинство людей вообще никогда не прикасается. Зато непропорционально высок в школьных и вузовских программах процент разного рода однодневок. Это касается и отдельных произведений, и модных теорий.

Чем обернулся бунт против «реакционного» классического образования, показала история советской элиты.

В 20-е годы после захвата власти большевиками не только классика исчезла из школьных программ, но даже история как таковая не преподавалась.

Да и в дальнейшем, несмотря на улучшение преподавания гуманитарных предметов, существовал своего рода культ технического образования. Уже поколение советских руководителей, сменивших после Второй мировой войны тех, что получили образование в царское время, состояло в основном из «технарей».

В дальнейшем эта тенденция усугубилась. Мудрость и гуманность проверенного веками наследия многих цивилизаций заменили «научным коммунизмом».

Период холодной войны был отмечен небывалым идеологическим противостоянием.

Советские руководители, на словах признавая этот факт, продолжали выдвигать на руководящие посты питомцев политехнических и сельскохозяйственных вузов.





Вряд ли требует доказательств, что экономическим блоком в правительстве должны руководить экономисты и выпускники технических вузов, это верно и для нынешней ситуации. Но когда люди с таким багажом начинают делать политику! Именно эти кадры и ответственны за бесславный конец государства.

Неспособные к переменам и творческому осмыслению новых вызовов времени, они охраняли отжившие догмы. Это губительно сказалось на духовной атмосфере в обществе, да и экономике – единственно близкую «технарям» сферу – идеологическая удавка совсем удушила.

Сказанное не значит, что я полностью отвергаю советский опыт кадровой политики. Напротив, в ней было немало ценного, что могло бы пригодиться нам.

Очень сильной чертой ее было то, что она обеспечивала постоянный приток свежих сил из регионов в столицу.

Большое значение придавалось тому, чтобы кандидат на ответственную должность имел опыт работы в различных сферах управления – хозяйственной, комсомольской и партийной.

Если бы к этому добавлялся внятный образовательный ценз (высшее гуманитарное образование, полученное в лучших вузах страны), это обстоятельство позволяло бы гарантировать высокий уровень политического искусства.

Ведь не зря среди высших чиновников Британской империи всегда был непропорционально высок процент выпускников элитных школ – Итона и Хэрроу, Оксфордского и Кембриджского университетов. В Америке то же можно сказать о питомцах Гарварда и Принстона.

Там невозможно продвижение на высший пост в государстве выпускников металлургического института (Л. Брежнев), техникума речного транспорта (Ю. Андропов) и тем более двух-летних курсов парторганизаторов (К. Черненко).

Представляется не случайным, что дела у нас в стране пошли на лад с заменой очередного технаря на выпускника юридического факультета прославленного российского университета. Но, быть может, более важным делом является не ревизия учебных программ, а то, как сделать доступными для талантливой молодежи лучшие вузы страны. Имеется проверенная практикой схема: включение в топ-лист вузов согласно международно подтвержденному рейтингу и, как следствие, финансирование таких стратегических учебных заведений.

Данное финансирование следует производить в особом порядке, предусмотренном законодательством о госслужбе.



Это может предотвратить переход названных вузов на платное образование и превращение их в питомники богатых бездельников.

Должна быть предусмотрена система квот для одаренных провинциалов, для людей, прошедших школу управления в политических партиях.

Крупнейшие промышленные и финансовые компании страны могли бы облегчить государству задачу создания эффективной системы подготовки специалистов для всех сфер управления.

Тогда нашей стране будет вполне по силам в сжатые сроки создать современные учебные центры с привлечением лучших специалистов из России и из-за рубежа. На это вполне достало бы средств, которые сегодня расходуются на обучение нашей молодежи за рубежом.

Надо менять молодежную политику

Молодежь представляет собой социально-демографическую группу общества, выделяемую на основе возрастных характеристик от 14 до 29 лет, обладающую своими особенностями социального положения и специфическими социально-психологическими свойствами, определяемыми общественным строем, культурой и воспитанием. Молодое поколение России составляет примерно 25% от общей численности населения страны.

Политические партии всегда вели борьбу за молодежь, ибо это самая энергичная, рвущаяся вперед, к лучшей жизни часть населения. К тому же она не связана так сильно, как старшее поколение, идеологическими путями и политическими пристрастиями прошлого. Она более способна к поиску новых путей переустройства общества. Она активна, меньше боится трудностей борьбы, готова идти на жертвы, на подвиг или, к сожалению, на опасный экстремизм, а часть ее – даже на преступления, на терроризм. Многое зависит от тех идеалов, которые распространяются в обществе. Молодые люди очень податливы новым и модным веяниям в общественном организме. Все это нужно учитывать, чтобы выработать правильную тактику в отношении молодежи.

Ставку на молодежь делали и делают практически все политические силы, но не только. Всегда, а особенно в наше время, молодежь стремятся вовлечь в свою сферу криминальные, мафиозные круги, организованная преступность, международный терроризм. От Троцкого до Ельцина разрушители нашей страны пытались опереться на молодежь. Троцкому это не удалось, Сталин вовремя пресек его усилия по идеологическому и политическому развращению молодежи в антипатриотическом духе. А вот установление ельцинского режима было в значительной степени обеспечено (если говорить о внутренних силах) определенной частью интеллигенции, а также криминальной или оболваненной нашими псевдоинтеллигентами частью молодежи. Ныне отношение значительной части населения, в том числе и молодежи, к существующему режиму претерпело существенные изменения.

Молодые люди, приходя в этот мир, думают, что проживут в нем прекрасно, но, к сожалению, это не всегда получается. Молодежь иногда не видит перспективу. Она оказалась в бедственном положении. Ее разлагают и растлевают. СМИ при попустительстве властей насаждают в России пошлую западную массовую культуру, порнографию, культ наживы и насилия. Американский образ жизни упорно внедряется в сознание отечественной молодежи с целью ее переориентации на западные стандарты и лишения патриотических чувств. Реакционные местные националистические элиты формируют у части молодежи России русофобские и сепаратистские настроения.

В условиях «свободного» рынка вместо учебы и подготовки к будущей полезной для общества профессиональной деятельности, защиты Родины, занятий физкультурой и спортом молодое поколение нашей страны вынуждено подрабатывать, приторговывать, а то и опуститься до совершения противоправных действий, чтобы обеспечить свое существование и оказать материальную помощь семье. Вместо того чтобы серьезно учиться, молодые люди бросились любой ценой зарабатывать деньги. Известны факты, когда дети, работая на заправке автомобилей или



на мойке, получая там немалые деньги, говорят отцам, которые всю жизнь честно проработали на заводе и получали гроши, что они дураки. У молодежи формируется извращенная философия: если ты богатый, хотя и вор – ты умный, а если ты честный и бедный – то дурак. Результат налицо – всплеск молодежной преступности, развитие молодежных банд, распространение бездуховности, наркомании, гомосексуализма, уродливая коммерциализация молодежи. Возращивается также поколение экономических преступников, которые изобретают схемы ухода от налогов, вывоза капитала за рубеж, создания теневой экономики.

Нужно встряхнуться нашему молодому поколению, не погрязнуть в жвачке, пепси-коле, гамбургерах и остаться на национальной почве, на почве российской промышленности, российской культуры, русского языка, русского духа, русской церкви, русской науки, русского искусства.

Известно, что студентов волнует призыв в армию. Считаю, что все студенты должны вначале завершить учебу. А после этого все, без каких-либо отсрочек, должны пройти службу в армии, и лучше, чтобы рядом, в своей области.

В условиях роста цен студенческая стипендия должна соответствовать прожиточному минимуму. Стипендии трудно повысить, но можно ввести бесплатные обеды, как школьникам. Все школьники, все студенты должны получать бесплатный обед в своих учебных заведениях, бесплатную форму, бесплатные учебники и отдых.

Надо организовать государственное обучение молодежи перспективным и престижным профессиям (в том числе факультативно), чтобы молодые люди вступали в жизнь профессионально подготовленными и уверенными в себе.

Надо расширить возможности для дополнительных заработков учащихся, особенно во время летних каникул, для чего нужен закон, обязывающий предприятия предоставлять определенную часть рабочих мест молодым людям (на условиях временной занятости). Следует возродить деятельность студенческих строительных отрядов.

Надо создать молодым людям условия для полноценного проведения досуга, участия в профессиональном и массовом спорте. Нужно снова восстановить молодежные лагеря. Дать возможность заниматься спортом. Возобновить работу кружков по интересам, чтобы молодежь стремилась к творчеству, технике, искусству.

Надо поддерживать приобщение молодежи к традиционной и современной отечественной и мировой культуре. При этом наряду с развитием интереса к классической музыке необходимо поддерживать фольклорные и классические виды музыкального творчества, народные промыслы и ремесла.

Надо снизить с 18 до 16 лет возраст, по достижении которого гражданин получает право участвовать в голосовании на выборах всех ступеней. В эпоху акселерации человек в 16 лет не только физически, но и интеллектуально готов к полноправной взрослой жизни. ЛДПР дважды вносила в Госдуму проект соответствующего закона, и дважды депутаты не захотели прислушаться к этой инициативе ЛДПР.

Государство должно поощрять молодых смело вступать в брак и заводить детей. Для этого нужно увеличить пособия на детей и сделать наконец доступным жилье. Необходимо поощрять рождаемость, прежде всего славянского населения, численность которого катастрофически уменьшается. Мы активизируем практическую реализацию своей молодежной политики в Госдуме, в регионах. Будущее России – в руках тех, кому сейчас меньше тридцати. Надо активно пропагандировать крупные национальные проекты, вовлекать молодежь в их реализацию.

Экономика, основанная на знаниях

С количеством «образованных» у нас все в порядке. Каждый четвертый занятый в экономике – специалист с высшим образованием. Японцы, правда, делают высшее образование обязательным. Образованный человек быстрее переучивается, лучше воспринимает новое.



Но качество образования снижается, об этом говорят специалисты международных организаций. Необходимо предпринять:

- прекратить рост негосударственных вузов. Их цель – бизнес, прибыль, а не качество;
- посещение занятий должно стать обязательным. Учеба – это работа. Иначе молодежь не привыкает к дисциплине;
- в ближайшие пять лет надо перейти к бесплатному высшему образованию. Для бюджета это 5% от всей суммы расходов;
- при вузах надо строить достаточное количество общежитий, чтобы иногородняя молодежь могла учиться. Снять комнату сейчас в городе – это несколько стипендий;
- при разработке прогноза до 2020 года надо наконец определить перспективную структуру экономики – отсюда и число нужных специалистов. Затем – ориентиры для вузов – кого и чему учить. Сейчас более 30% выпускников работает не по специальности;
- освободить от налога на прибыль средства, которые предприятия будут выделять на создание и развитие образовательных учреждений;
- не только талантливых песняров надо искать по стране, но и способных управленцев, особенно с государственным складом мышления.

По числу студентов высших и средних профессиональных и высших учебных заведений на 1000 человек Россия занимает первое место в мире – 70 человек. В США – 60 человек (но там много студентов из других стран). В Германии – 30 человек, в Великобритании – 40 человек, в Японии – 30 человек.

Сразу возникает вопрос – не избыточным ли у нас является число студентов, особенно в вузах? В средних профессиональных учебных заведениях у нас учится более 2,5 млн. студентов, а в вузах уже далеко за 7 млн. То есть практически 10 млн. студентов в стране со 142 млн. населения.

Если же посмотреть на возрастную структуру населения, то в самом «учебном» возрасте (от 15 до 24 лет) у нас в стране – 24 млн. человек. Если отсюда вычесть тех, кто учится в школе (9–10-е классы), то получим, что половина молодежи – это студенты.

Избыточное количество студентов – одна из причин острого дефицита токарей, слесарей, водителей, сварщиков, продавцов, строителей, то есть работников обычных, но нужных в любой стране профессий. Отсюда и наплыв мигрантов.

Среди профессорско-преподавательского состава вузов менее половины – профессора и доценты. Остальные – просто с высшим образованием. Средний возраст профессора – 60 лет. Заниматься наукой, работать преподавателем в вузах – не престижно сейчас для молодежи. Через 5–10 лет преподавателей надо будет выписывать из-за границы. Для того чтобы получать более-менее нормальные заработки – профессорам и доцентам некогда совершенствовать свои знания – они работают в двух-трех вузах.

Несложно оздоровить обстановку в вузах, привлечь к преподаванию лучших научных работников и даже представителей бизнеса. Надо просто чтобы профессор мог зарабатывать как минимум в 3 раза больше, чем в среднем по экономике.

Экономика, основанная на знаниях, только тогда будет создана, когда молодежи будут давать знания творческие люди.

Можно не тратить на науку несколько лет, но завтра станешь неконкурентоспособным. Это относится и к стране, и к бизнесу.