

СПЕЦИАЛЬНЫЙ НАЛОГ НА РОСКОШЬ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Александр Михайлович Бабаков

Россия – одна из немногих стран с так называемой плоской шкалой налогообложения: бедные платят по одной ставке с богатыми, что едва ли можно считать справедливым. На мой взгляд, нужно как можно быстрее ввести прогрессивную шкалу налогообложения, чтобы люди с большим доходом вносили соответственно и большую долю в национальный бюджет. Необходима четкая дифференциация налоговых ставок с учетом уровня доходов того или иного работника, в то же время малообеспеченные граждане должны быть совсем освобождены от уплаты подоходного налога.

Прогрессивная шкала подоходного налога

Прогрессивная шкала налогообложения может, например, выглядеть так:

- отменено взимание подоходного налога с тех граждан, которые получают совокупный доход в сумме до 5 тыс. рублей в месяц;
- для тех, кто зарабатывает от 5 тыс. до 10 тыс. рублей ежемесячно, ставку необходимо снизить с нынешних 13 до 10%;
- для представителей среднего класса – тех, кто получает от 10 тыс. до 100 тыс. рублей, сохранить ставку в 13%;
- для граждан с ежемесячным доходом больше 100 тыс. рублей следует увеличить ставку этого налога до 20–25%.

Кроме того, важно учитывать зарубежный опыт, когда шкала подоходного налога меняется в зависимости от числа «иждивенцев», в первую очередь детей в семье: чем больше детей, тем меньшую сумму подоходного налога должен платить работник.

Отдельная проблема – взимание подоходного налога. Сейчас это производится автоматически по месту работы гражданина. В случае введения прогрессивной шкалы возникнет проблема взимания налога в случае наличия у гражданина более одного источника дохода, что актуально для многих россиян. В этом случае возможна разовая оплата подоходного налога по истечении года непосредственно гражданином на основе счета, выписанного, например, Пенсионным фондом РФ, имеющим данные о всех доходах граждан.

Налог на роскошь

Говоря о налогах, нельзя не сказать, что отсутствие в России налога на предметы роскоши также противоречит идее социальной справедливости. Во многих странах мира такой налог существует и действует. Предметами роскоши можно признать жилые дома, квартиры, дачи и иные строения, помещения и сооружения, земельные участки стоимостью от 15 млн. рублей и выше, автомобили, самолеты, вертолеты, яхты, катера стоимостью от 2 млн. рублей и выше, драгоценные металлы, драгоценные камни и изделия из них, произведения живописи и скульптуры стоимостью от 300 тыс. рублей и выше. При этом важно предусмотреть введение дифференцированной ставки налога на предметы роскоши. Конечно, эти меры не должны распространяться на владельцев единственного жилья.

Всероссийский центр изучения общественного мнения провел летом 2007 года исследование, в соответствии с которым более 57% опрошенных россиян поддержали введение налога на роскошь. Против данного налога высказалось лишь 28% респондентов. Даже среди тех, кто считает себя хорошо материально обеспеченным, сторонников налога больше, чем противников (48% против 35%).

Необходимость принятия такого законопроекта вызвана тем, что введение налога на предметы роскоши является эффективным средством корректирования общей системы налогов, особенно в условиях отсутствия прогрессивной шкалы подоходного налога, когда все налоги падают в равной мере на всех граждан, а вместе с тем имеется значительное число лиц богатых.

Россия как социальное государство

Установление налога на предметы роскоши, безусловно, будет способствовать развитию Российской Федерации как социального государства, что является основой нашего конституционного строя (статья 7 Конституции России). Накопление богатства и неравномерность в его распределении приводит к накоплению и так называемых предметов роскоши. В ответ на это социальное государство просто обязано ввести обложение налогами наиболее распространенных предметов роскоши, регламентировав как их самих, так и условия владения ими на правах собственности.

Предлагаемый проект федерального закона предусматривает налоговое обложение предметов, владение (употребление) которыми свидетельствует о богатстве их владельцев. Таким образом предусматривается обложение не доходов, а расходов – предметов, которые идут не на удовлетворение потребностей первой необходимости, обладание которыми несомненно доказывает наличие крупных доходов. Отсюда сама собой следует полная справедливость этого налога, поскольку справедливо, как уже отмечалось, прогрессивное обложение доходов вообще. Причем законопроектом предусматривается введение дифференцированной ставки налога на предметы роскоши.

Налог на предметы роскоши, вследствие ограниченности круга потребителей этих предметов, не может иметь бюджетообразующего значения с чисто финансовой точки зрения.



Но он будет способствовать большей равномерности в распределении налогов, являясь средством к усиленному налогообложению лиц, которых можно отнести к числу богатых и очень богатых. Так, уже в 2001 году только в г. Москве было зарегистрировано более 3,5 тыс. частных водных и воздушных транспортных средств, в том числе самолетов и вертолетов, и их число с каждым годом только увеличивается.

Новый налог предлагается сделать федеральным, то есть поступления от взимания этого налога будут подлежать зачислению в федеральный бюджет.

Плательщиками налога предлагается сделать не только физических, но и юридических лиц. Это объясняется тем, что если освободить юридические лица от уплаты данного налога, то это неминуемо приведет к «переписыванию» собственности (предметов роскоши) с физических на юридические лица. Очевидно, что в этом случае фактические потребители предметов роскоши не изменятся.

Все объекты налога на роскошь невозможно перечислить или подвести под какое-либо общее определение, потому что «роскошь» – понятие весьма условное. В разное время роскошью считались различные вещи, например, тюльпаны (Голландия), выездные лошади, собаки, гербы, часы, перчатки, сапоги и т.п. Много из того, что раньше считалось роскошью, теперь является предметом всеобщего употребления.

Налоги на роскошь появились относительно давно (особенно активно шло развитие налога в XVII и XVIII веках). Сейчас подобные налоги существуют в той или иной форме во многих странах мира (в США, Франции, Великобритании, Хорватии, Италии и др.). Например, только на острове Сардиния налог на роскошь ежегодно приносит в казну около миллиарда долларов.

Таким образом, принятие предлагаемого законопроекта будет способствовать достижению двух важных целей. Во-первых, удовлетворению интересов государственной казны: очень выгодно и справедливо получать налог с потребления предметов, указывающих на выдающееся имущественное положение лица. Во-вторых, это достижение морально-нравственных и социальных целей: в высших целях нравственности и общественного благополучия необходимо противодействовать непомерному накоплению предметов роскоши у узкой прослойки российского общества.