

РОССИЙСКИЙ ОПК ВОССТАНАВЛИВАЕТ УТРАЧЕННЫЕ ПОЗИЦИИ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ОБОРОНЕ
Виктор Михайлович Заварзин

В выступлении Президента Российской Федерации «О стратегии развития России до 2020 года» на расширенном заседании Государственного совета были определены основные приоритеты государственной политики на предстоящие 10 лет. Символично то, что одним из важнейших вопросов в поле зрения государства остается дальнейшее укрепление обороноспособности нашего государства на инновационных принципах построения оборонно-промышленного комплекса. В ближайшие годы должно быть развернуто производство новых видов современного вооружения, при этом расходы на эти цели должны быть адекватны возможностям страны и не должны выделяться за счет приоритетов социально-экономического развития.

Таким образом, развитие оборонно-промышленного комплекса будет осуществляться строго в рамках планируемого государственного оборонного заказа и его доли в федеральном бюджете с дальнейшей оптимизацией затрат, выделением приоритетных целевых проектов, внедрением высокотехнологичных средств и способов разработки и производства вооружения и военной техники.

Однако сегодня необходимо отметить, что, несмотря на увеличение объемов государственного оборонного заказа, не обеспечивается необходимая и планомерная загрузка имеющихся производственных мощностей, сохранение и поддержание которых является порой непомерной нагрузкой на бюджет предприятия. Следствием этого является низкая рентабельность производства военной техники и вооружения, отсутствие средств у большинства предприятий для самоинвестирования в производство и возрастающая зависимость от получения экспортных заказов по линии ВТС.

Для решения данной проблемы в 2007 году внесены изменения в организацию размещения государственного оборонного заказа на долгосрочную перспективу. Теперь государственные заказчики могут заключать государственные контракты на весь период работ, предус-

мотренный Государственной программой вооружения. Законодательное закрепление нормы о заключении государственных контрактов на срок до 3 лет должно повысить ответственность государственных заказчиков за выполнение принятых долгосрочных обязательств, обеспечить устойчивость выполнения заданий государственного оборонного заказа и сделать более прозрачной для предприятий промышленности перспективу. Однако практика показала, что без контроля роста цен на сырье, материалы и комплектующие предприятия ОПК не смогут воспользоваться преимуществами долгосрочных контрактов.

Серьезным вопросом, требующим скорейшего решения, является и изменение методики ценообразования, и создание механизмов, стимулирующих ускоренное обновление основных производственных фондов ОПК, проведение научных разработок, расширение и модернизация производства, а также обеспечение оплаты и условий труда работников организаций ОПК, соответствующих государственной значимости, сложности и напряженности их профессиональной деятельности и реальным социально-экономическим условиям.

Нынешний механизм формирования цены по затратному методу, когда цена формируется исходя из калькуляции расходов предприятий, не стимулирует сокращение издержек и проведение реструктуризации производства. Потому что, как только предприятие проведет внутреннюю реструктуризацию и добьется уменьшения себестоимости, оно сократит получаемую прибыль.

Сегодня уже предпринят ряд шагов, направленный на исправление данного недостатка – принята концепция государственного регулирования цен на продукцию военного назначения, в которую заложены новые подходы. Это прежде всего касается вопросов:

- прогнозирования цен на вооружение и военную технику, которые не имеют российских аналогов и производство которых осуществляется единственным производителем;
- обеспечения баланса интересов государства и исполнителя;
- повышения эффективности использования бюджетных средств и привлекательности государственного оборонного заказа;
- оптимизации полномочий федеральных органов исполнительной власти в вопросах ценообразования;
- оптимизации процесса размещения заказов у исполнителей;
- привлечения внебюджетных средств для финансирования государственного оборонного заказа.

Другая проблема, требующая решения, – создание механизма привлечения крупных внебюджетных средств в ОПК. Сегодня их доля среди всех инвестиций в экономику составляет не более 5%.

С этой целью Государственной Думой принят Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства», находится в стадии принятия законопроект «О передаче технологий», готовится к внесению в Государственную Думу новая редакция Федерального закона «О государственном оборонном заказе».

Еще более проблемным выглядит получение доступа к современным технологиям в стратегических отраслях за исключением обрабатывающей промышленности. Причины очевидны и просты: ни одна зарубежная компания не будет действовать вопреки интересам своей национальной экономики и поддерживать потенциального конкурента на рынке данной военной продукции. В последнее время распространенным является заблуждение, что товар, сделанный на основе использования современных зарубежных технологий и произведенный по лицензии у нас в стране, автоматически гарантирует ликвидацию технологической отсталости и доступ на перспективу к современным технологиям. Показательным здесь является опыт развивающегося Китая. Закупка целых предприятий, использующих современные технологии, позволила только через 30–40 лет, да и то далеко не во всех областях производства, ослабить технологическую зависимость от высокоразвитых стран, создать научные школы и самостоятельно разрабатывать и внедрять новые технологии.

Впервые за последние годы на одно из первых мест среди проблем ОПК вышла критическая нехватка кадров. Проблема коснулась уже не только научных кадров, но и рабочих специальностей.



Для сохранения ведущих научных школ мирового уровня, развития научного потенциала страны в области фундаментальных и прикладных исследований и подготовки высококвалифицированных научных кадров Правительством Российской Федерации осуществляется целевое финансирование программ, выполняемых государственными научными центрами Российской Федерации за счет бюджетных средств и направленных на проведение фундаментальных и поисковых научно-исследовательских работ.

В целях привлечения молодых специалистов, работников дефицитных специальностей, подготовки и закрепления кадров в организациях оборонно-промышленного комплекса Минобрнауки России готовит представить в 2008 году в Правительство Российской Федерации предложения о внесении соответствующих изменений в Федеральную целевую программу «Развитие образования на 2006–2010 годы» и при необходимости в Государственный план подготовки научных работников, специалистов и рабочих кадров для организаций оборонно-промышленного комплекса на 2007–2010 годы.

Понимая важность кадрового вопроса и его влияние на научную и производственную деятельность предприятий, Комитет Государственной Думы по обороне предложил рассмотреть в качестве вопроса на заседании Военно-промышленной комиссии в 2008 году ход реализации политики государства по совершенствованию системы государственного планирования подготовки и закрепления административных, инженерных, научных и рабочих кадров для ОПК с целью:

- создания единой гибкой системы подготовки и переподготовки кадров для ОПК;
- оптимизации механизмов участия образовательных и научно-исследовательских организаций высшей (академической) школы в выполнении ГПВ;
- совершенствования системы закрепления кадров за организациями ОПК, в том числе за счет создания системы стимулов и существенного повышения оплаты труда.

На сегодняшний день одна из главных целей ОПК – восстановление утраченных с советских времен позиций в производстве новых технологий и уход от ситуации догоняющего в этой области на позиции мирового конкурента, продавца услуг в выполнении современных НИОКР. Это сложная задача, однако именно в этой области лежат интересы всех высокоразвитых и развивающихся стран и большая часть получаемой прибыли.

В результате предпринятых в последние годы мер, направленных на преодоление глубокого системного кризиса в оборонно-промышленном комплексе, в настоящее время отмечается формирование отдельных позитивных экономических тенденций, происходят серьезные структурные изменения в отрасли.

Опыт функционирования сформированной в 2004 году структуры федеральных органов исполнительной власти, и в частности агентств, отвечающих непосредственно за оперативное управление государственным имуществом, показал, что предпринимаемые шаги по реструктуризации и диверсификации производств позволили достичь положительного роста промышленного производства, однако его величина явно не удовлетворяет планам экономического развития государства. В связи с этим передачу части функций управления государственным имуществом вновь сформированным государственным и негосударственным корпорациям мы рассматриваем как важный шаг, направленный на активизацию хозяйственной деятельности и повышение адресности использования выделяемых на эти цели средств.

Создание интегрированных структур направлено на формирование крупных конкурентоспособных компаний, способных к саморазвитию, профессиональному и эффективному управлению активами, обеспечивающих выполнение Государственной программы вооружения и осуществляющих активное позиционирование на мировых рынках высокотехнологичных товаров и услуг. К концу 2015 года в ОПК будет создано около 40 активно функционирующих структур, которые будут концентрировать до 70% продукции, выпускаемой ОПК.

Государственная Дума являлась и является непосредственным участником всех происходящих процессов в структуре и экономике государства, так как ею были приняты основные законы, позволившие закрепить нынешнюю экономическую и техническую политику государства по отношению к ОПК. К ним относятся: федеральные законы о государственных корпорациях «Росатом»,



«Ростехнология», «Роснано», внесение изменений в Гражданский кодекс, Налоговый кодекс, в федеральные законы «О техническом регулировании», «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами», «О несостоятельности (банкротстве)» и др.

В чем заключаются, на наш взгляд, основные этапы и особенности государственной политики в данной области.

На первом этапе планировались и были созданы стабильные, предсказуемые экономические условия для любой производственной деятельности в стране.

На втором этапе, который характеризует нынешнюю ситуацию, создается работоспособная, соответствующая нашему укладу экономики, система государственного управления ОПК страны через образование системообразующих диверсифицированных интегрированных структур и реформируются соответствующие государственные органы исполнительной власти, система образования и финансирования.

И, наконец, на третьем этапе необходимо будет выстроить государственную отраслевую систему целевого финансирования программ создания высокотехнологичной оборонной продукции с привлечением внебюджетных средств для обеспечения национальной безопасности и оказания услуг в области военно-технического сотрудничества. Роль государства здесь особенно велика, так как ни одна коммерческая организация не сможет финансировать миллиардные НИОКР в течение 5–7 лет с определенными рисками получения отрицательного результата исследований и формирования серийного пакета заказов.

Таким образом, сегодня, решая задачи очередного этапа реформирования ОПК, необходимо сосредоточить усилия не только на разработке высокотехнологичной военной и гражданской продукции, но и на обеспечении ее высоких потребительских свойств, оперативного реагирования на изменения требований заказчиков, современного уровня маркетинга и послепродажного обслуживания техники. Другими словами, обеспечить создание правовых и организационных условий выстраивания долгосрочных и экономически рентабельных программ работы.