

# МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММ КОМПЛЕКСНОГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ



ГУБЕРНАТОР КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ, РУКОВОДИТЕЛЬ  
РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ГОССОВЕТА РФ ПО ВОПРОСАМ КОМПЛЕКСНОГО  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ  
Александр Геннадьевич Хлопонин

Передо мной стоит задача представить результаты многомесячной работы Рабочей группы по комплексному социально-экономическому планированию развития регионов. Это был период сложной и интересной работы, поскольку количество проблем, существующих в России в области регионального планирования и региональной политики, вполне пропорционально размеру нашей огромной страны. Нам удалось на этот срок превратить Рабочую группу в центр общенациональной дискуссии о региональной политике и привлечь к работе над докладом самых компетентных специалистов в области территориального планирования. В работе над докладом приняли активное участие 7 федеральных министерств, более 10 центров экономического анализа, свои предложения к докладу дали более 50 регионов.

Безусловно, такой высокий интерес, проявляемый к региональному планированию на федеральном и региональном уровнях, не случаен. Россия остро нуждается в существенной модернизации региональной политики, и именно это обстоятельство и стало причиной создания Рабочей группы в конце прошлого года.

Вы знаете, что Россия в начале 1990-х годов ушла от практики жесткого советского территориального планирования, которое базировалось на государственной собственности и монополии государства на принятие и реализацию ключевых экономических и политических решений. Безусловно, советская система регионального планирования перестала быть актуальной, как только была разрушена плановая экономика и Россия взяла курс на рыночные преобразования. Отказ от нее был оправдан.

Однако в итоге мы пришли к другой, ничем не лучшей, крайности: фактически полному отрицанию необходимости комплексного регионального планирования, в котором взаим-

но увязаны федеральные и региональные аспекты. Сегодня мы можем констатировать, что этот подход себя не оправдал и мы стоим перед острой необходимостью формирования современной эффективной системы регионального планирования.

Одним из важнейших объективных критериев эффективности реализуемой в стране региональной политики является динамика различий между лидирующими и отстающими субъектами Федерации по основным показателям социально-экономического развития. В России, где эти различия традиционно были велики, они, к сожалению, продолжают расти внушительными темпами. Например, в 2000 году по объему промышленного производства на душу населения различия между самым благополучным и самым неблагополучным регионом составляли 64 раза, а в 2005 году эти различия выросли до 281 раза. Похожие цифры и по другим показателям: разница в доходах региональных бюджетов на душу населения выросла за 5 лет с 50 до 194 раз; объем инвестиций на душу населения – с 30 до 44 раз, уровень безработицы – с 29 до 33 раз. Эти цифры свидетельствуют о крайне низкой эффективности реализуемой сегодня региональной политики и необходимости коренным образом менять подходы. Действующая модель региональной политики создает слишком значительные антистимулы для развития экономики большинства регионов. Нам необходимо повысить именно экономическую эффективность региональной политики России.

Мы убеждены, что Россия сегодня готова к внедрению современной системы регионального планирования, адекватной нынешнему этапу развития нашей страны и соответствующей по качеству лучшим мировым образцам. Сегодняшний уровень развития и государственных институтов, и институтов рыночной экономики позволяет нам сделать определенный рывок в качестве регионального планирования, которое в современном понимании должно быть сбалансировано между интересами федеральной власти, региональной власти, бизнеса и общества.

Региональная политика в такой огромной стране, как наша, – это фактор, фундаментально влияющий на экономическое развитие. Сегодня Россия ставит перед собой масштабные цели, достижение которых напрямую связано с необходимостью обеспечить высокие темпы экономического роста страны в целом. Динамика развития экономики зависит от многих факторов – от качества налоговой политики до качества гражданских институтов в стране. Прекрасно, что сегодня мы на уровне Госсовета обсуждаем вопрос, какой системы регионального планирования требует от России курс на возврат лидерства. Что необходимо сделать для повышения экономической эффективности нашей региональной политики?

Фундаментальной проблемой является то, что в российском законодательстве, к сожалению, не предусмотрено создание единой комплексной системы государственного планирования регионального развития, пронизывающей федеральный и региональный уровни. Строго говоря, с правовой точки зрения стратегических документов в области регионального планирования могут не разрабатывать ни Федерация, ни субъекты. И тем более в российском законодательстве не рассматривается вопрос необходимой взаимосвязи основных документов социально-экономического планирования федерального и регионального уровней.

И в трехлетней программе развития Российской Федерации, и в действующих отраслевых программах региональный разрез представлен, как правило, недостаточно, а отсутствие в этих документах конкретных предложений по развитию территорий затрудняет планирование социально-экономического развития субъектов. Программы социально-экономического развития страны, принимаемые на основе Федерального закона «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития», ориентированы в основном на отраслевой принцип.

Таким образом, Россия сегодня не обеспечена самым главным – правовой основой для формирования единой системы регионального планирования с взаимной увязкой федеральных и региональных аспектов. И это для такой большой страны, конечно, парадокс. То есть реализуемая региональная политика складывается «не по плану, а как получится».

Давайте называть вещи своими именами. Фактически реализуемая в России региональная политика является не результатом осмысленного планирования, а скорее суммой случайных последствий от реализации самых разных документов, преимущественно отраслевой направленности. Так, конечно, продолжаться не может.



С точки зрения Рабочей группы, не менее парадоксальной является ситуация, когда Федерация, не обеспеченная собственным комплектом стратегических и программных документов в области региональной политики, требует наличия этих документов от регионов. Регионы в этой ситуации вынуждены планировать свое развитие в условиях значительной неопределенности по базовым вопросам региональной политики, что, безусловно, сказывается на качестве планирования.

Эта ситуация не соответствует ни нынешнему уровню развития России, ни амбиции страны на возврат лидерства. Мы убеждены, что наши планы по развитию страны должны быть обеспечены соответствующим качеством и глубиной территориального планирования на федеральном уровне и уровне субъектов.

Рабочая группа предлагает в короткие сроки разработать и принять федеральный закон «Об организации разработки и реализации государственной региональной политики в Российской Федерации», который должен обеспечить взаимосвязь региональных приоритетов страны с разрабатываемыми на региональном уровне концепциями, стратегиями и программами развития. Закон должен обязать и федеральный, и региональный уровни власти иметь в области регионального планирования соответствующий набор стратегических и программных документов.

Отдельно остановлюсь на роли федеральной стратегии регионального развития. Вы знаете, что сегодня у России ее нет, и именно из-за отсутствия этого документа сложившаяся региональная политика является крайне противоречивой. Безусловно, в предлагаемом нами федеральном законе необходимо предусмотреть обязательство Федерации разработать долгосрочную стратегию регионального развития, реализация которой обеспечивается соответствующими программами, содержащими механизмы реализации.

Наличие на федеральном уровне одобренной Правительством стратегии регионального развития и соответствующих реализующих ее программ способно оказать существенное позитивное влияние и на качество стратегического планирования и программирования на региональном уровне. Нам надо преодолеть нынешнюю ситуацию, когда регионы, не имея представления о стратегических приоритетах Федерации в территориальном разрезе, разрабатывают в условиях этого идеологического вакуума собственные стратегические и программные документы.

Таким образом, только предлагаемый нами федеральный закон позволит надежно перейти к политике долгосрочного развития страны на основе создания единой общегосударственной системы разработки прогнозно-плановых документов, опирающейся на прогнозы, стратегии и программы комплексного социально-экономического развития регионов, разрабатываемые исходя из приоритетных направлений развития страны в целом и с учетом региональных особенностей.

Необходимо особо отметить, что создание такой системы ни в коем случае не надо расценивать как попытку реанимации системы директивного территориального планирования советского образца. Она осталась в прошлом, которое, я уверен, не вернуть. Новая система должна воплотить в себе смысл и содержание произошедших в стране принципиальных изменений в экономических, социальных, правовых и административных отношениях.

Во-первых, государство перестало быть единственным собственником всех предприятий и организаций, которым раньше могло давать прямые указания. Теперь оно должно использовать в отношениях с ними современные меры индикативного регулирования. Мы убеждены, что в стране с рыночной экономикой только взаимовыгодный баланс интересов и обязательств государства и хозяйствующих субъектов может стать основой эффективного развития, в том числе и в сфере территориального планирования. Во-вторых, единая система регионального планирования должна быть сбалансирована по линии «Федерация – регионы». В новой России регионы перестали быть подчиненными центрами административно-территориальными единицами и приобрели конституционный статус субъектов федеративных отношений, построенных на принципах разграничения предметов ведения и полномочий. Очевидно, что современная Россия сложилась именно как федеративное государство, и этот фактор также должен лечь в основу предлагаемой комплексной системы регионального планирования.

Итак, система комплексного регионального планирования, адекватная нынешнему этапу развития страны и лучшим мировым образцам, должна стать не жесткой схемой централизованного установления определенного порядка для регионов, а целостным комплексом гиб-



ких положений организационного, правового, методического и информационного характера, позволяющим обеспечить взаимодействие федеральных и региональных органов власти, а также хозяйствующих субъектов при разработке и реализации прогнозно-плановых документов, определяющих перспективы развития страны и регионов.

Одной из существенных проблем для региональной политики России является неразвитость понятийного аппарата, отсутствие общепринятых определений для многих важнейших понятий. Это может затруднить процесс организации системы комплексного планирования регионального развития. Поэтому мы предлагаем при подготовке закона «Об организации разработки и реализации государственной региональной политики» утвердить единый понятийный аппарат, отсутствующий сегодня в российском законодательстве.

Прежде всего необходимо дать законодательное определение собственно региональной политики. Рабочая группа исходила из того, что региональная политика – это целенаправленная деятельность федеральных и региональных органов власти по разработке и реализации приоритетных направлений развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, обеспечивающая комплексное, сбалансированное и ресурсно обеспеченное решение задач геополитического, демографического, социального, национально-этнического, экономического, инфраструктурного характера на территории субъектов Российской Федерации.

По предлагаемому нами закону вопросы реализации региональной политики России должны быть закреплены в стратегиях, концепциях, прогнозах и программах. А механизмы реализации региональной политики должны содержаться в целом перечне нормативных документов федерального и регионального уровней. То есть принятые страной цели региональной политики должны, по сути, пронизывать деятельность всех государственных органов как приоритетное направление деятельности. Иначе любая самая правильная стратегия регионального развития останется декоративным элементом, которым государственный аппарат не руководствуется вовсе или руководствуется в последнюю очередь.

Рабочая группа также предлагает отразить в законе соответствующие определения концепции региональной политики федерального и регионального уровней, прогнозов комплексного социально-экономического развития регионов, стратегий регионального развития федерального и регионального уровней, программ регионального развития федерального и регионального уровней. На взгляд Рабочей группы, только опираясь на единый непротиворечивый понятийный аппарат, предлагаемый нами закон о государственной региональной политике сможет обеспечить эффективное комплексное региональное планирование на всех уровнях.

Безусловно, в реализации всего комплекса документов региональной политики на федеральном и региональном уровнях должны быть заинтересованы общество и бизнес, поэтому Рабочая группа предлагает отразить в законе необходимость максимально широкого вовлечения общественности в процесс разработки стратегических и программных документов. Процесс стратегического планирования регионального развития должен быть гласным и открытым и на федеральном, и на региональном уровнях. Особую значимую роль в новой модели регионального планирования мы склонны отвести хозяйствующим субъектам как важнейшему фактору территориального развития России.

Предлагаемый подход к региональному планированию кардинально отличается от существующей практики, потому что, во-первых, предметом планирования становятся разработка и реализация стратегических и программных документов и, во-вторых, в связи с четким определением роли всех государственных органов власти в этом процессе. И на федеральном, и на региональном уровнях в области регионального планирования после разработки концепций или стратегий необходимо запланировать разработку конкретных программ. И весь процесс регионального планирования должен сопровождаться прогнозированием.

Реализация единой комплексной системы регионального планирования будет в сильной степени зависеть от качества взаимодействия региональных органов власти и территориальных подразделений федеральных органов. Поэтому нам необходимо предусмотреть в законе разработку административных регламентов их взаимодействия, где описать процедуры согласования действий, в том числе через организацию в каждом регионе специального сове-



щательного органа при главе субъекта Федерации – своеобразного «расширенного правительства», куда входят и главы региональных подразделений федеральных ведомств.

Мы хорошо понимаем всю сложность и комплексность задачи по разработке проекта федерального закона о региональной политике. Вместе с тем мы считаем, что именно наша Рабочая группа накопила значительные содержательные заделы, которые позволят нам в сжатые сроки разработать и внести на рассмотрение Правительства и Государственной Думы качественно проработанный проект этого документа.

Выстраивая новым законом единую систему комплексного социально-экономического планирования развития регионов, мы должны гарантировать высокое качество стратегических и программных документов, разрабатываемых на федеральном и региональном уровнях. А это значит, что регионам необходима общедоступная методическая база по всему кругу вопросов планирования в виде набора руководств по организации этой работы. Эти рекомендации должны стать для региональных властей удобным и подробным пособием по технологии регионального планирования.

Важнейшим качеством методических материалов должна стать их целостность, то есть пакетный характер. Это означает, что единые методические принципы и критерии должны пронизывать весь процесс определения перспектив регионального развития – от разработки прогнозов до составления планов реализации стратегий. Требуются также разработка и утверждение специальных регламентов взаимодействия между собой органов исполнительной власти федерального, регионального и местного уровней по вопросам прогнозирования и планирования регионального развития.

Внедрение новых технологий регионального планирования невозможно без соответствующей подготовки и переподготовки кадров на всех уровнях – федеральном, региональном и местном. Все эти нововведения целесообразно экспериментально отработать на базе одного из федеральных округов, чтобы затем организовать их широкое распространение по всем регионам, обеспечив необходимое методологическое сопровождение и обучение кадров.

Другой важнейшей проблемой территориального развития является влияние различных федеральных решений на регионы страны. Безусловно, это влияние огромно и многоаспектно. Однако, по мнению Рабочей группы, федеральный уровень власти не оснащен необходимыми регламентами и форматами работы, которые позволяли бы каждому федеральному ведомству иметь четкое достоверное представление о том, как принимаемые им решения накладываются на планы развития, разрабатываемые и реализуемые в регионах. Вместе с тем любое из этих решений имеет четкую региональную привязку, реализуется на сугубо конкретной территории, даже если формально и не касается региональной проблематики, а имеет отраслевую ориентацию. Каждое федеральное решение – экономическое, инвестиционное или социальное – обязательно имеет региональные эффекты и последствия.

Собственно, проблема «региональных последствий нерегionalных решений» является одной из самых сложных в региональной теории и практике, причем не только в России. Мы предлагаем единственно верный алгоритм работы с этой проблемой. Необходимо предусмотреть в предлагаемом законе обязательное введение подробно проработанного регионального разреза во всех видах прогнозных, плановых и оперативных документов, разрабатываемых и принимаемых на федеральном уровне. Новым качественным содержанием должны быть наполнены региональные разделы принимаемых на федеральном уровне стратегий развития базовых отраслевых комплексов экономики страны, необходим региональный разрез федерального бюджетного планирования. Ключевые с точки зрения федерального планирования документы должны разрабатываться с учетом региональной структуры экономики и содержать разделы, комплексно характеризующие территориальный аспект проблемы.

Известно, что Правительство России утверждает инвестиционные программы крупнейших корпораций и естественных монополий («Газпрома», РАО «ЕЭС России», «Российских железных дорог», «Транснефти», «Роснефти» и других), которые являются государственными или имеют в своем капитале значительную долю государственного участия. Они по определению вовлечены в систему государственного прогнозирования и планирования на федеральном уровне и уровне субъектов и, следовательно, также должны иметь территориальный разрез. Тем более что планы регионального развития инфраструктурных монополий – это едва ли не самый важный фактор для



развития многих субъектов, и определенность с направлением и темпом развития инфраструктуры в регионе позволит существенно повысить качество планирования на региональном уровне.

Положительным примером является программа газификации регионов, предложенная «Газпромом». Подготовленная на основании возможностей и интересов компании, обсужденная и согласованная на советах при полномочных представителях Президента в федеральных округах, эта программа предусматривает строительство магистральных и региональных сетей за счет средств компании при обязательном условии, что региональные и местные власти берут на себя строительство конечных сетей до каждого потребителя в пределах населенных пунктов. Подобная определенность и правила игры должны появиться и в остальных инфраструктурных отраслях.

Итак, по мнению Рабочей группы, в условиях построения единой системы планирования региональный разрез должен стать обязательным атрибутом всех принимаемых на федеральном уровне концептуальных, стратегических, программных документов и решений. Кстати, это необходимо еще и для того, чтобы снизить не только региональные, но и социальные риски федеральных реформ.

Еще одной принципиальной проблемой сегодняшней региональной политики является недоучет в региональном планировании текущей деятельности и перспективных стратегий развития бизнеса. В стране с рыночной экономикой бизнес, безусловно, является главной движущей силой социально-экономического развития большинства регионов. Напомню, что в общем объеме инвестиций в экономику регионов России компании сегодня занимают 80%, а консолидированный бюджет страны – только 20%. Кроме того, многие компании имеют сформулированные региональные приоритеты на среднесрочную, а иногда и долгосрочную перспективу, то есть во многих отраслях хозяйствующие субъекты заметно лучше обеспечены региональными стратегиями, чем государство.

Нам необходимо внедрить в процесс комплексного регионального планирования и на федеральном, и на региональном уровнях данные мониторинга по территориальным аспектам деятельности и планам хозяйствующих субъектов. В рамках деятельности нашей Рабочей группы произведен серьезный анализ региональных планов и стратегий крупнейших компаний – лидеров отраслей российской экономики. И эта информация дает представление как об инвестиционном потенциале многих регионов, так и о заинтересованности крупных компаний в развитии той или иной территории.

Вместе с тем мы считаем, что государство, которое выражает намерение учитывать в своем территориальном планировании планы компаний, вправе ожидать от бизнеса встречного импульса. Мы предлагаем внести некоторые изменения в нормативные акты, определяющие порядок предоставления компаниями статистической информации, включив туда обязательства компаний давать органам статистики перспективные прогнозы своего развития по следующим показателям:

- по строительству новых производственных объектов в регионе;
- по динамике рабочих мест;
- по изменениям объемов налоговых платежей в бюджет региона и в местные бюджеты;
- по реализации внутрикорпоративных социальных мер, в том числе по предполагаемому росту доходов работников;
- по реализации социальных программ в регионе;
- по изменениям объемов потребления природных ресурсов, а также по использованию земельных ресурсов.

Получая эти данные, государство было бы способно многократно улучшить учет интересов хозяйствующих субъектов в региональном планировании как на федеральном, так и на региональном уровнях. То есть существенно повысить качество государственно-частного партнерства на всем пространстве страны. Это могло бы выразиться в более точном учете планов бизнеса при планировании прямых бюджетных инвестиций. Кроме того, эта информация может учитываться и при планировании инвестиционных программ государственных монополий.

По предложению нашей Рабочей группы проект закона о региональной политике может разрабатываться до конца года, однако ряд изменений, способных оказать значительное позитивное влияние на экономическую эффективность региональной политики, можно внедрить немедленно на уровне исполнительной власти.



Отдельно нужно остановиться на проблематике межбюджетных отношений. Действующая система межбюджетных отношений, к сожалению, не создает стимулов для реализации эффективной региональной политики. Как уже отмечалось, относительно успешно решая задачу выравнивания бюджетной обеспеченности, она вовсе не решает задачу выравнивания социально-экономического развития регионов. Несмотря на усилия по бюджетному выравниванию, разница в показателях экономического развития между лидерами и аутсайдерами с каждым годом только увеличивается. Очевидно, что продолжение этой тенденции будет означать постоянный рост количества перераспределяемых средств от благополучных регионов к неблагополучным. Так дальше продолжаться не может. Нам надо переходить от этой практики к созданию в рамках межбюджетных отношений системы действенных стимулов для экономического роста на всей территории страны. Что для этого необходимо сделать?

Не секрет, что сегодня ни один регион – получатель средств федерального бюджета не способен определить, какой именно объем финансовых ресурсов будет предусмотрен для него в очередном финансовом году, не говоря уже о среднесрочном периоде. Очевидно, что необходимо закреплять строго целевой характер всех федеральных инвестиций в регионах, включающий необходимость по крайней мере среднесрочного планирования.

Крайне важной задачей совершенствования межбюджетных отношений является обеспечение прозрачности территориального разреза всего федерального бюджета, что позволит федеральным органам власти оптимизировать финансовые потоки, а органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации учитывать весь объем финансовых потоков на территории.

Наша Рабочая группа считает, что совершенствование межбюджетных отношений должно быть направлено в первую очередь на обеспечение равного доступа населения всей страны, всех субъектов к бюджетным услугам, гарантирующим реализацию конституционных прав граждан. При этом нам необходимо ликвидировать действующую систему антистимулов экономическому развитию регионов. В частности, не следует сокращать объем федеральных дотаций региону, который достиг более высоких показателей социально-экономического развития, как это происходит сегодня. Эта практика разрушает стимулы к экономическому развитию.

С точки зрения стимулирования позитивных изменений в социально-экономическом укладе регионов Рабочая группа предлагает создать специальный федеральный фонд поддержки социально-экономических реформ в регионах и муниципальных образованиях по аналогии с эффективно зарекомендовавшим себя Фондом реформирования региональных и муниципальных финансов. Основной задачей создания этого фонда будет являться финансовое поощрение регионов и муниципальных образований, ориентированных на проведение приоритетных реформ. Субсидии из фонда будут предоставляться на прозрачной основе субъектам Федерации и муниципальным образованиям, определенным по результатам конкурсного отбора и осуществившим успешные программы социально-экономического развития. Результатами работы фонда должно стать значительное повышение темпов и эффективности проводимых в регионах реформ, предусмотренных Программой социально-экономического развития Российской Федерации.

Твердо гарантировав необходимый конституционный минимум в рамках межбюджетных отношений, в федеральной инвестиционной политике следует значительно усилить региональную составляющую, ориентирующую регионы на обеспечение экономического роста и увеличение налоговой базы. Представляется, что для этого нужно будет обеспечить заметный рост объемов федеральных инвестиций в регионы, правда, существенно повысив при этом качество расходования этих инвестиций за счет использования новых прозрачных инвестиционных инструментов.

Инвестиции должны направляться на реализацию приоритетных проектов в регионах, выбираемых исключительно на конкурсной основе, с учетом целей федеральной стратегии развития страны. При этом чрезвычайно важно стимулировать самостоятельность регионов в выборе объектов регионального значения для инвестирования.

Рабочая группа отмечает наметившийся прогресс в области внедрения новых «умных» инвестиционных инструментов федеральной поддержки экономического роста в регионах, таких как закон об особых экономических зонах, инвестиционный фонд, венчурный фонд. Однако нам



представляется, что число качественных прозрачных федеральных инструментов можно и нужно расширять с учетом приоритетов стимулирования регионального развития.

Для поддержки реального сектора экономики возможно создание новых финансовых институтов федерального уровня, в рамках которых могло бы осуществляться льготное кредитование инвестиционных проектов в приоритетных регионах. В этой связи Рабочая группа возлагает большие надежды на проект создания государственного банка развития на базе Внешэкономбанка. Мы хорошо знаем о заинтересованности руководства Внешэкономбанка в экономическом развитии регионов и заинтересованности в качественном отборе интересных проектов и считаем, что его реорганизация в банк развития способна оказать заметное позитивное влияние на развитие реального сектора субъектов.

Мы уверены, что существенный резерв роста для экономики России в целом содержится в повышении качества межрегионального сотрудничества. К сожалению, потенциал прямой экономической кооперации наших регионов далеко не реализован. Вместо экономического взаимодействия мы часто можем наблюдать со стороны субъектов настоящее противодействие экономическому развитию друг друга. Безусловно, эти тенденции не идут на пользу темпу и качеству развития страны в целом.

Вместе с тем отдельные регионы демонстрируют вполне современное качество взаимодействия. В России начинают складываться настоящие макрорегионы – группы субъектов, существующие как единый социально-экономический механизм и объединенные системой общих интересов и общих проектов. Безусловно, именно эти лучшие практики необходимо поддерживать и способствовать их широкому распространению по территории страны. Мы считаем, что поддержка проектов межрегионального значения, стимулирование развития макрорегионов должны стать приоритетом федеральной инвестиционной политики в регионах. Проекты межрегионального сотрудничества могут поддерживаться как в рамках традиционных ФЦП и ФАИП, так и через инвестиционный фонд и другие инструменты.

Рабочая группа также отмечает, что существенное положительное воздействие на региональное развитие нашей страны способна оказать активная кластерная политика. Мы считаем необходимым ускорить на федеральном уровне разработку мер кластерной политики, имея в виду, что кластерный способ организации экономики наиболее выгоден для любой региональной экономики и любого регионального бюджета, потому что именно работающая система кластеров обеспечивает формирование на территории максимальной добавленной стоимости. В частности, возможно создание специального фонда поддержки кластерных проектов, своеобразного «инкубатора кластерной политики», по аналогии с состоявшимся экспериментом по созданию венчурных фондов, организованных на принципах софинансирования Федерации и регионов.

В заключение я хотел бы выразить уверенность, что нынешний уровень развития России, стоящие перед страной амбициозные цели должны быть обеспечены соответствующей глубиной и качеством регионального планирования. Реализация предложений Рабочей группы в комплексе способна вывести на принципиально новый уровень процесс планирования социально-экономического развития регионов и на федеральном уровне, и на уровне субъектов. Рабочая группа готова продолжить активную работу над этой темой, особенно над самым принципиальным ее аспектом – разработкой нового закона о региональной политике.