

# УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ КАК ГАРАНТИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ КРЕДИТОРОВ ОБЩЕСТВА

Одной из наиболее востребованных организационно-правовых форм для ведения предпринимательской деятельности в России сегодня является правовая конструкция общества с ограниченной ответственностью. В этой организационно-правовой форме созданы как крупные предприятия, так и большинство средних и малых предприятий, особенно в форме компании одного лица.

Необходимым условием для создания общества с ограниченной ответственностью является образование его уставного капитала, формируемого в результате объединения имущества участников. Порядок формирования уставного капитала общества с ограниченной ответственностью закреплен в Гражданском кодексе Российской Федерации<sup>1</sup>, Законе «Об обществах с ограниченной ответственностью»<sup>2</sup>, а также некоторых подзаконных актах. Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью в соответствии со статьей 90 Гражданского кодекса Российской Федерации состоит из стоимости вкладов участников общества, статьей 14 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» – из номинальной стоимости долей его участников. Законодатель данными правовыми нормами подчеркивает, что уставный капитал общества определяет минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов.

Участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по обязательствам общества и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкла-

дов. Общество с ограниченной ответственностью отвечает перед кредиторами только своим имуществом, в этом заложено ограничение ответственности участников общества. Поскольку ответственность общества является ограниченной, законом на учредителей общества с ограниченной ответственностью при его создании возлагается обязанность по формированию уставного капитала общества с ограниченной ответственностью, размер которого не может быть менее суммы, определенной законом и может быть изменен только при условии соблюдения норм о защите интересов кредиторов. Это положение закона направлено на защиту имущественных интересов кредиторов, перед которыми ввиду исключения личной ответственности участников общество несет полную имущественную ответственность по своим обязательствам.

На учредителей в процессе создания общества с ограниченной ответственностью возлагается обязанность заключить между собой учредительный договор, который в соответствии с действующим в настоящее время законом продолжает действовать после государственной регистрации общества<sup>3</sup>. Условиями этого договора определяются в том числе размер и порядок оплаты уставного капитала создаваемого коммерческого юридического лица, что, по своей сути, является основанием для распределения долей участия в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью.

Правовой основой по исполнению обязанности учредителя общества с ограниченной ответственностью совершить оплату доли в уставном капитале

<sup>1</sup> «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ, «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, №32, ст. 3301.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 8 февраля 1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственнос-

тью», «Собрание законодательства РФ», 16.02.1998, №7, ст. 785.

<sup>3</sup> Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят в первом чтении постановлением №2363-IV от 9 ноября 2005 года проект федерального закона №213410-4 «О внесении

изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации, в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», которым

предлагается устранить имеющее место дублирование положений учредительного договора уставом общества с ограниченной ответственностью. В качестве единственного учредительного документа общества с ограниченной ответственностью выступит его устав.

общества с ограниченной ответственностью служат положения учредительного договора о создании общества. Совокупность прав и обязанностей при создании общества возникает у учредителя в момент подписания учредительного договора. Передача имущества вновь создаваемому юридическому лицу является, по своей сути, исполнением обязанности учредителя общества, следующей из учредительного договора. Учредительный договор, в свою очередь, может рассматриваться в качестве основания возникновения прав общества на имущество, передаваемое учредителями в оплату уставного капитала общества. В том случае, если общество с ограниченной ответственностью создается только одним учредителем, заключение учредительного договора не требуется, оплата уставного капитала производится на основании решения единственного учредителя общества с ограниченной ответственностью.

Уставный капитал отражается в рублях вне зависимости от того, в какой форме осуществлялась оплата вкладов: денежные средства, иное имущество или имущественные права. Закон допускает возможность оплаты уставного капитала<sup>4</sup> не только посредством внесения учредителями денежных средств на счет в банк, но и путем передачи обществу с ограниченной ответственностью любого вида имущества, принадлежавшего ранее его учредителям.

*Учитывая проблемы, связанные с внесением в качестве вклада в уставный капитал общества имущественных прав и интеллектуальной собственности Пленум Верховного Суда Российской Федерации и Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации указали: «Необходимо учитывать, что в качестве вклада в имущество хозяйственного товарищества или общества могут вноситься имущественные права либо иные права, имеющие денежную оценку. В связи с этим таким вкладом не может быть объект интеллектуальной собственности (патент, объект авторского права, включая программу для ЭВМ, и т.п.) или «ноу-хау». Однако в качестве вклада может быть признано право пользования таким объектом»<sup>5</sup>.*

*Источником формирования уставного капитала общества могут быть имущественные права, например, право пользования имуществом. В случае прекращения права пользования имуществом, например, его гибели, до истечения срока пользования таким имуществом, участник общества, передавший имущество, обязан предоставить обществу по его требованию денежную компенсацию, равную плате за пользование таким же имуществом на подобных условиях в течение оставшегося срока, если учредительным договором не предусмотрены иные*

*способы и порядок предоставления участником общества компенсации досрочного прекращения права пользования имуществом.*

На имущественные вклады распространяется особый правовой режим, направленный в интересах защиты кредиторов на предотвращение их завышенной оценки участниками общества с ограниченной ответственностью. Так, например, в случае, если доля участника в уставном капитале общества оплачивается вкладом в виде имущества или имущественных прав и составляет более двухсот минимальных размеров оплаты труда на дату представления документов для государственной регистрации общества, то такой вклад должен оцениваться независимым оценщиком. При этом в течение трех лет с момента государственной регистрации общества участники общества и независимый оценщик при недостаточности имущества общества солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам общества с ограниченной ответственностью в размере завышения стоимости таких вкладов.

Согласно закону на момент государственной регистрации общества с ограниченной ответственностью уставный капитал общества с ограниченной ответственностью должен быть сформирован учредителями не менее чем в размере 50% от общей суммы уставного капитала, а оставшаяся часть суммы оплачена в течение года. Согласно пункту 2 статьи 20 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» в случае неполной оплаты уставного капитала общества в течение года с момента его государственной регистрации общества на общество с ограниченной ответственностью возлагается обязанность о приведении в соответствие показателей между объявленным и оплаченным уставным капиталом. В противном случае общество обязано объявить об уменьшении уставного капитала до фактически оплаченного, зарегистрировав такие изменения, или принять решение о ликвидации общества. Однако уменьшение размера уставного капитала возможно только до предела, установленного законом. В случае, если на момент внесения соответствующих изменений в устав уставный капитал общества составляет менее ста минимальных размеров оплаты труда, общество должно принять решение о своей ликвидации.

Как уже было сказано ранее, уставный капитал общества заявляется как минимальный размер имущества, гарантирующего интересы его кредиторов. Однако подобное утверждение законодателя является спорным в силу ряда причин. Во-первых, на момент регистрации общества с ограниченной ответственностью законом установлен минимальный

<sup>4</sup>Под оплатой уставного капитала понимается передача имущества, соответствующего по стоимости оплачиваемой доле, от учредителя общества вновь создаваемо-

му участнику гражданского оборота – обществу с ограниченной ответственностью.

<sup>5</sup>Пункт 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Фе-

дерации №6 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №8 от 1 июля 1996 года «О некоторых вопросах, связанных с применением

части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», «Российская газета», №152, 13 августа 1996 года.



размер имущества, необходимый для формирования уставного капитала как обязательного условия создания нового юридического лица. Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью должен равняться не менее чем стократной величине минимального размера оплаты труда<sup>6</sup>. Очевидно, что при сумме в десять тысяч рублей о реальных гарантиях интересов кредиторов общества говорить не приходится. Во-вторых, согласно закону только при внесении изменений в учредительные документы общества минимальный размер уставного капитала должен изменяться и составлять не менее тех же самых ста минимальных размеров оплаты труда на дату внесения соответствующих изменений. В том случае, если общество зарегистрировано несколько лет назад, минимальный размер уставного капитала, исходя из величины минимального размера оплаты труда на тот момент, был меньше, чем на сегодняшний день. Общество с ограниченной ответственностью не обязано увеличивать размер уставного капитала, приводя его в соответствие с изменяемым минимальным размером оплаты труда. Тем самым следует признать существование обществ с ограниченной ответственностью, размер уставного капитала которых может составлять сумму значительно ниже уставовленной законом сегодня. Конечно, уставный капитал может быть в дальнейшем увеличен, но делать это далеко не все хозяйственные общества. Отмечается рост количества юридических лиц, наделенных учредителями при их создании минимально необходимым уставным капиталом, и существенным по стоимости имуществом, передаваемым ими не в качестве вклада в уставный капитал после государственной регистрации учрежденному юридическому лицу. Таким образом, многие из хозяйственных обществ обладают многомиллионным по стоимости имуществом, а их уставный капитал составляет лишь требуемый законом минимум.

В ряде зарубежных государств, законодательством которых закреплена правовая конструкция общества с ограниченной ответственностью, определен минимальный размер уставного капитала общества с ограниченной ответственностью, величина которого, по мнению автора, может служить реальной гарантией имущественных интересов кредиторов общества. Так, согласно абзацу 1 §5 GmbHGesetz<sup>7</sup> минимальный

размер уставного капитала Gesellschaft mit beschränkter Haftung<sup>8</sup> составляет двадцать пять тысяч евро.

Размер уставного капитала не определяет фактическую стоимость имущества общества и не отражает реальную стоимость имущества, находящегося на балансе общества, поскольку представляет лишь совокупную номинальную стоимость вкладов участников. *A priori, уставный капитал является одним из видов принадлежащего обществу имущества. Согласно статье 66 Гражданского кодекса Российской Федерации, имущество, созданное за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенное и приобретенное хозяйственным обществом в процессе его предпринимательской деятельности, принадлежит ему на праве собственности.*

На имущество общества могут быть наложены некоторые обременения в виде различного рода долгов и обязательств, которые реально уменьшают его ценность, поэтому совокупность всего имущества общества не следует отождествлять с действительным капиталом. Ввиду указанного для определения действительного капитала общества необходимо из стоимости его имущества (активов<sup>9</sup>) исключить стоимость его долгов и обязательств (пассивов<sup>10</sup>). Указанная разница в законодательстве Российской Федерации поименована как «чистые активы»<sup>11</sup>. До недавнего времени российским законодательством не закреплялось соотношение имущества и уставного капитала общества.

Ныне законодательно<sup>12</sup> закреплено правило, согласно которому стоимость чистых активов общества с ограниченной ответственностью на конец второго и каждого последующего финансового года должна соответствовать величине объявленного и оплаченного уставного капитала. В противном случае общество обязано объявить и зарегистрировать уменьшение своего уставного капитала. Если же стоимость чистых активов окажется меньше минимального размера уставного капитала, то общество с ограниченной ответственностью подлежит ликвидации. Данное требование закона направлено на создание дополнительной гарантии для кредиторов общества. Однако следует еще раз отметить, что минимальный размер уставного капитала настолько мал, что вряд ли может отвечать интересам хотя бы даже одного кредитора.

Не трудно заметить, что уменьшение уставного капитала сопряжено с преодолением ряда трудностей,

<sup>6</sup> Согласно статье 5 Федерального закона от 19 июня 2000 года №82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» «до внесения изменений в соответствующие федеральные законы, определяющие порядок исчисления налогов, сборов, штрафов и иных платежей, исчисление налогов, сборов, штрафов и иных платежей, осуществляемое в соответствии с законодательством Российской Федерации в зависимости от минимального размера оплаты труда, производится с 1 июля

2000 года по 31 декабря 2000 года исходя из базовой суммы, равной 83 рублям 49 копейкам, с 1 января 2001 года исходя из базовой суммы, равной 100 рублям», «Собрание законодательства РФ», 26.06.2000, №26, ст. 2729.

<sup>7</sup> Закон Германии «Об обществах с ограниченной ответственностью».

<sup>8</sup> Общество с ограниченной ответственностью.

<sup>9</sup> Активы – это денежные средства и имущество общества.

<sup>10</sup> Пассивы – это обязательства общества перед третьими лицами.

<sup>11</sup> Чистые активы общества с ограниченной ответственностью – это величина, равная разности активов и пассивов. Определение понятия «чистые активы» и порядок определения стоимости чистых активов общества закреплены в правовых актах, регулирующих бухгалтерский учет, поскольку стоимость чистых активов общества оценивается исключительно по данным бухгалтерского учета. Чистые активы общества не могут быть увели-

чены за счет заемных средств, подлежащих возврату.

<sup>12</sup> Пункт 3 статьи 20 Федерального закона от 8 февраля 1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», «Собрание законодательства РФ», 16.02.1998, №7, ст. 785.; пункт 4 статьи 90 «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ, «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, №32, ст. 3301.



поскольку существует прямое ограничение на уменьшение величины уставного капитала общества ниже определенной законом величины. Остальное имущество общества при соблюдении правила соотношения чистых активов и уставного капитала может вполне свободно отчуждаться, что в результате приводит к его уменьшению. Безусловно, что кредиторы общества имеют право претендовать на все имущество юридического лица, однако судебной практике известно не мало случаев, при которых остальное имущество (чистые активы), хотя и было формально равно величине уставного капитала, но ввиду своей недостаточности не могло служить реальным возмещением по обязательствам общества.

По мнению автора, механизм защиты интересов кредиторов при формировании и уменьшении размера уставного капитала общества с ограниченной ответственностью, закрепленный в Гражданском кодексе Российской Федерации и Законе «Об обществах с ограниченной ответственностью» не может служить охране интересов кредиторов общества в полной мере по причине недостаточности установленной законом величины уставного капитала. *Представляется, что устранение законодателем указанного недостатка может привести к стабилизации гражданского оборота и, как следствие, росту отечественной экономики.*

ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ-ЭКСПЕРТ  
ДЕПАРТАМЕНТА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ РФ  
М. И. Девлятшина