

# ОПАСНОСТЬ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖРЕЛИГИОЗНЫХ КОНФЛИКТОВ ДЛЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФС РФ  
ПО ПРАВОВЫМ И СУДЕБНЫМ ВОПРОСАМ  
Муса Нажмуудинович Умаров

Внутренняя политика любого развитого государства имеет много векторов. Безусловно, что в ее основе лежит экономика. Однако другие составные части внутренней и внешней политики в случае их недооценки или ошибок могут свести на нет экономические успехи и в худшем случае привести к катастрофическим последствиям.

Состояние межнациональных и межрелигиозных отношений и их влияние на будущее нашей страны заслуживает самого серьезного внимания со стороны государства.

Создается впечатление, что ошибки политического руководства России начала 1990-х годов большинство нашего населения уже предало забвению. Тем более что в жизни страны с тех пор произошло много положительных перемен. Но не учиться на ошибках прошлого, которые фактически привели страну на грань гражданской войны, совершенно неправильно и чревато серьезной опасностью. Необходим серьезный всесторонний анализ событий 1990-х годов и их возможных последствий.

Президент РФ В. В. Путин первым поднял одну из важнейших проблем сохранения федерального устройства нашего многонационального и многоконфессионального государства.

## **Причины конфликтов в межнациональных отношениях**

Следует объективно признать, что миграционные процессы, захлестнувшие практически всю территорию нашей страны, исход большого количества людей как из стран СНГ, так и из отдаленных российских регионов в центральные районы России породили серьезные проблемы в межнациональных отношениях. В ряде случаев они привели к серьезным последствиям – национальному антагонизму и противостоянию.

В основе возникших проблем лежат трагические события в России в 1990-х годах, когда наряду с коллапсом старой экономической системы в первую очередь произошла недооценка фактора национальных и религиозных взаимоотношений в обновляемом российском обществе.

Из памяти поколений невозможно вычеркнуть историю их предков. Например, из поколения в поколение переходит память об изгнании с родной земли еврейского народа. Армянский народ до сих пор помнит турецкий геноцид. В других странах отдельные национальные меньшинства хорошо помнят об их насильственном государственном присоединении. И таких примеров можно привести множество.

В истории Российской империи и периода сталинского режима также можно найти немало примеров подобного рода, в том числе репрессий по национальному признаку. Людям старшего возраста еще памятливы времена, когда власть решала национальные и межэтнические проблемы с позиции силы, а не права. Из их памяти еще не ушли воспоминания о депортации целых народов, об объявлении той или иной нации «врагами». Все это не могло не сказаться на общественном сознании значительной части людей, воспринятии ими своего положения в многонациональном государстве.

Почему во многих западных странах со сложными межнациональными отношениями в прошлом и существующими отголосками исторических проблем в настоящем нет опасности межнациональной войны? Периодически межнациональные конфликты происходят в Испании, Бельгии, Великобритании и ряде других стран. Но наличие сильной экономики, дающей людям равные права на благополучную жизнь, государственные социальные гарантии, общий высокий уровень культуры и образования, взвешенная государственная политика в области межнациональных отношений и религии позволяют не доводить их до опасных конфликтных ситуаций. В этих странах все люди равны перед властью. Все возможные межнациональные споры решаются, как правило, на парламентских и муниципальных выборах. Несмотря на то, что в каждой из этих стран люди формально разделены по религиозному вероисповеданию, каждая религия одинаково уважаема государством и ее сторонниками. Правильно говорят, что «если ты не уважаешь чужую веру, как ты можешь требовать уважать свою?»

Что же произошло в 1990-е годы в нашей стране? Развал экономики, коллапс государственной власти, ликвидация партийно-советской политической системы, которая ранее полностью контролировала экономику и на ее основе обеспечивала стандартную социальную защиту для абсолютного большинства населения, массовое обнищание граждан. Именно в таких условиях новая власть заявила регионам – «берите суверенитета сколько хотите».

Реакция общества, в первую очередь в тех регионах, где большую часть населения составляли национальные меньшинства, не заставила себя ждать. Некоторые региональные элиты приветствовали этот дар потому, что увидели в нем возможность не только получить больше власти, но и обогатиться. Большинство населения первоначально восприняло такое предложение с восторгом, поверив лозунгам и красноречию своих лидеров, посчитав, что жизнь станет лучше, так как теперь не нужно будет платить «дань» федеральному центру.

С радостью отнеслись к данному лозунгу криминальные структуры, увидев в нем реальную возможность обезопасить себя лично и свой «капитал» от преследования федеральных правоохранительных органов.

Но, когда «полный суверенитет» не принес ожидаемых результатов в экономике и тем самым не привел к повышению жизненного уровня большинства населения в этих регионах, для местных властей сложилась взрывоопасная обстановка, которая могла привести к потере их властных позиций. В этот «трудный час» от страха потерять власть местная элита, в первую очередь в ряде бывших автономных республик, обратилась за помощью к проблемам прошлого, подняв знамя национализма.

В отдельных регионах, где большинство не принадлежало к коренному населению России, власти стали «напоминать» своему народу о том, что все беды и несчастья в его жизни – результат притеснения нации со стороны русских. Для обоснования этих лозунгов муссировались все негативные факты как из истории Российской империи, так и периода сталинской диктатуры.

Последствием такой государственной политики на региональном уровне стало гонение, а затем и изгнание «чужаков», которыми в первую очередь оказались русские люди. Они потеряли кров и работу, что не могло не вызвать озлобления по отношению к представителям той нации, которая их насильно выселила.





Затем кризис региональной экономики, который способствовал ликвидации целых отраслей, возникновению массовой безработицы, развалу социальной системы, утрате социальных гарантий, невыплате пенсий и зарплат, привел к резкому обнищанию значительной части местного населения. Чтобы обеспечить свое существование, оно было вынуждено искать заработки в центральных районах России, в тех краях, где уровень жизни был достаточно высоким, а условия проживания более цивилизованными.

При этом не следует забывать, что первую волну эмигрантов составила наиболее высококультурная часть населения, которая смогла успешно адаптироваться к местным обычаям и культуре.

Однако представители национальных меньшинств принесли в места нового проживания определенные проблемы, на которые местные власти поначалу не обратили серьезного внимания. На самом же деле эти проблемы имели далеко идущие негативные последствия.

Во-первых, местное население с настороженностью и озабоченностью восприняло факт появления мигрантов, особенно представителей национальных меньшинств. Их рассматривали как конкурентов, претендующих на рабочие места, готовых работать за меньшую зарплату, без предоставления социальных гарантий. Негативную роль сыграло и не всегда «адекватное поведение» поселенцев в исторически устоявшемся (обычаи, традиции, культура, родственные связи) обществе. В результате со стороны местного населения мигранты стали подвергаться остракизму за особенности своей культуры, характера, быта, обычаев.

Во-вторых, к обострению ситуации вело не всегда «справедливое поведение» местных органов власти. С одной стороны, получая «соответствующее вознаграждение», они решали многие вопросы в пользу мигрантов, а с другой – притесняли их по малейшему поводу, провоцируя, таким образом, агрессивную ответную реакцию.

Особенно негативное отношение сложилось по отношению к мигрантам из республик Северного Кавказа, которое усилилось после известных событий в Чеченской Республике. Оно формировалось не в последнюю очередь через СМИ и зачастую ошибочной политикой официальных лиц. Появился почти официальный термин «лицо кавказской национальности».

Мигранты, переселяющиеся сегодня в центральные районы России, – это, как правило, безработные, не имеющие специального профессионального образования, социально незащищенные и наиболее бедные слои населения. Это оказывает существенное влияние на их восприятие другой культуры, новых форм взаимоотношений в обществе, иных правовых норм и правил общежития.

Мигранты, в свою очередь, встречая негативное отношение со стороны местного населения и властей, чтобы выжить на новой территории, вынуждены держаться сообща, опираясь на исторические традиции и силу родственных связей. На местах нового проживания представители национальных меньшинств создают объединяющие их структуры-диаспоры. К сожалению, в ряде мест и в некоторых случаях эти структуры, защищая свои права, выходят за рамки закона.





Нельзя допускать, чтобы возникающие конфликты на почве межнациональных отношений перерастали в противоборство. Эти конфликты нельзя гасить силами правопорядка. Необходима серьезная разъяснительная и воспитательная совместная работа местных властей и представителей диаспор.

Конфликты не бывают беспричинными. Они созревают подспудно в течение определенного времени. Опытные и дальновидные руководители не гасят конфликты в пожарном порядке, а своей каждодневной работой стараются предупредить их возникновение. Федеральным органам власти сегодня необходимо обратить самое серьезное внимание на проблему межнациональных конфликтов. Их возникновению, с одной стороны, способствует деятельность на территории страны организаций националистического толка (например, реакционное и очень опасное для государственной межнациональной политики «Движение против нелегальной иммиграции»), а с другой – активная провокационная работа со стороны зарубежных антироссийских сил. Эти силы используют разжигание национальных конфликтов как орудие дестабилизации внутренней обстановки в стране. В результате именно этой подрывной работы зачастую формируются террористические группы с националистической идеологией.

## Взаимоотношения религий и новые вызовы времени

С точки зрения философов, религия это – с одной стороны, форма мировоззрения человека, а с другой – состояние его мироощущения. В одном случае религия формирует его взгляды и убеждения как составной частицы общества, а в другом – помогает ему постигнуть мир, в который он пришел, опираясь при этом в первую очередь на наставления старших, на уважение к памяти своих предков.

Каким бы ни было философское толкование религии, следует признать тот факт, что с момента зарождения цивилизации большая часть человечества живет в соответствии с религиозными учениями.

В силу сложившихся условий исторического развития народов и наций в разных странах, на разных континентах компактно сформировались этнические и мировые религии, среди которых наиболее известными и наиболее влиятельными считаются буддизм, ислам и христианство. Дело ученых и теологов сравнивать основные постулаты названных религий, находить в них отличия и преимущества одной перед другой.

Последние мировые события показали, что есть влиятельные силы, стремящиеся к переделу мира на основе борьбы религий. Они утверждают, что именно противостояние мировых религий приведет к мировой войне.

Сегодня мир стали пугать исламом. Творцы реакционной религии используют его как жупел для цивилизации. Под это подводится и научное обоснование. Например, широко из-



вестность получила точка зрения Самуэля Хантингтона, о заговоре «исламского мира» против всех других религий, которую тиражируют на Западе.

Ислам – одна из самых массовых и великих религий мира. В его учении нет понятий войны и насилия. Ислам – не реакционная религия. Однако фундаменталисты придают ему именно такую окраску. Они используют его в своих корыстных целях, противопоставляя другим религиям.

Исторически в нашей стране мирно уживались самые разные религии. В российских городах можно увидеть рядом расположенные православные храмы и мечети, католические соборы и синагоги.

К сожалению, события последних лет показывают, что в России опять появляются силы, разжигающие религиозную рознь. В основе идеологии новых религиозных фанатиков и экстремистов лежат те же самые постулаты – расизм, превосходство одной нации над другой, использование силы.

Не вызывает сомнений то, что большинство российских граждан осознают опасности, исходящие от призывов экстремистских и террористических организаций, прикрывающих свою деятельность религией. И самая большая из них – это сепаратизм. Примером могут служить события конца 1990-х годов в Чеченской Республике, когда на ее территории, прикрываясь исламом, хозяйничали религиозные фанатики, воспитанные за границей. Прикрываясь исламом, они звали нацию к самоизоляции, призывали объявить газават (вооруженную форму джихада) всем народам и нациям России. Звучали также призывы к завоеванию соседних территорий, населенных братскими народами – ингушами и дагестанцами, введению шариатского суда, в основе которого отсутствуют цивилизованные нормы права, провозглашению Чеченской Республики «исламским халифатом» и установлению арабского языка в качестве государственного. Но разве в Коране к этому призывал своих истинно верующих Аллах?

Можно не сомневаться в том, что, случись то худшее, к чему призывали чеченский народ реакционные толкователи ислама и сепаратисты, Чеченская Республика была бы отброшена далеко назад в феодальную эпоху, на обочину развития и прогресса человеческой цивилизации.

В самое сложное для республики время знамя борьбы против фанатиков-фундаменталистов и реакционеров-сепаратистов поднял великий сын своей нации и России – Ахмад Хаджи Кадыров. В качестве Муфтия Чечни весь свой авторитет религиозного деятеля он в первую очередь использовал для того, чтобы с помощью религии сохранить нацию, вывести чеченский народ из кризиса, защитить его устои и традиции, основанные на дружбе и уважении к другим народам. Как всенародно избранный Президент Чеченской Республики, опираясь на лучшие положения ислама, Ахмад Хаджи Кадыров начал непримиримую войну против сепаратистов и бандитов.

В начале 2004 года группа членов Совета Федерации ФС РФ, обеспокоенная появившимися в России проблемами в сфере межрелигиозных и межконфессиональных отношений, инициировала проведение встречи в рамках «круглого стола» в Свято-Даниловом монастыре с ведущими религиозными представителями нашей страны. Именно на этой встрече было предложено, чтобы представители всех религий, присутствующих на территории России, всенародно и публично обсудили проблемы сосуществования представляемых ими религий. Этот призыв был услышан. Теперь встречи высших представителей разных религий, происходят не за закрытыми дверями, а публично и всенародно, таким образом подтверждая факт взаимопонимания и межрелигиозного сотрудничества, присутствующих в российском обществе.

Однако вызывает озабоченность то, что нередко в ряде российских регионов происходят межрелигиозные столкновения. При попустительстве властей обычные бытовые конфликты получают окраску и содержание конфликта конфессий.

Негативные процессы националистического шовинистического толка, получившие развитие в ряде российских регионов, нельзя пускать на самотек. Недопустимо закрывать глаза и умалчивать о том, что в ряде регионов России имеют место межконфессиональные конфликты. Признавая данный факт, следует не только дойти до первопричины таких конфликтов, но и сделать все возможное для их искоренения.

Нельзя не отметить большой вклад всех конфессий в официальное нравственное воспитание населения, в первую очередь молодежи, в сохранение культурных и исторических ценностей.

Одновременно религиозные организации, получив долгожданную свободу для своей деятельности, стали играть активную роль в общественной, социальной и политической жизни об-



щества. Авторитет религиозных деятелей значительно возрос. Свидетельством этого являются регулярные обращения Патриарха Русской православной церкви, Главного Муфтия России, Главного Раввина к своим единоверцам с посланиями и призывами и многочисленные общественно-политические акции, проводимые религиозными организациями России.

Роль религии в современной России, в первую очередь в укреплении национального единства российского общества и целостности Российского государства, сегодня важна как никогда.

Власть и религиозные организации должны совместно сделать все возможное, чтобы не допустить возникновения братоубийственных межнациональных и межрелигиозных конфликтов.

## О ситуации на Северном Кавказе

Кавказ сегодня стал очагом политической и военной напряженности, которая представляет большую и реальную опасность для целостности Российской Федерации.

В силу своего стратегического положения Кавказский регион исторически был и остается зоной повышенного интереса со стороны различных государств и международных военно-политических и экономических структур. Именно они всерьез заинтересованы в дестабилизации политической и социально-экономической обстановки в этом регионе. Непременным фактом является то, что для достижения своих корыстных целей эти силы используют местные реакционные сепаратистские группировки, вдохновляя, спонсируя и прикрывая на международном уровне их антироссийскую деятельность.

Идеологической средой и реальной почвой для взрыва подспудно кипящего «кавказского котла» является справедливое недовольство значительной части населения, оказавшегося в труднейших социально-экономических условиях. На почве этого недовольства, особенно среди молодежи, представляющей большую часть безработных и безграмотных людей, не сумевших найти себе применения в общественно полезной деятельности и попадающих под влияние реакционных сил, вырастают (как это уже было в Чеченской Республике) семена национализма и сепаратизма.

Нельзя не отметить, что терроризм и национализм на Северном Кавказе приобрели одинаковую окраску. Все бандитские и террористические акции, как правило, проходят под лозунгами национализма и реакционных, религиозных догм.

Федеральному центру и региональным органам власти необходимо обратить больше внимания на тот факт, что в республиках Северного Кавказа имеется и такая острая проблема, как внутринациональное и этническое противостояние. Среди населения каждой республики в силу исторических причин существуют влиятельные родственные кланы и привилегированные группы, получившие от федерального центра властные полномочия. Их роль в дестабилизации внутренней обстановки весьма опасна, поскольку они готовы пойти на все, чтобы любой ценой сохранить такое положение. Отсюда происходят истоки кумовства, укрывательства преступлений, потворства коррупции и многие другие злоупотребления.

Именно для того, чтобы обозначить реально существующие проблемы Северного Кавказа и после этого совместно разработать программу деятельности по всем направлениям политики федерального центра в этом регионе, необходим откровенный разговор и принятие срочных радикальных, в том числе законодательных, решений.

## Уроки прошлого, и что надо делать

В бывшем СССР на уровне политического руководства формировалась и проводилась (пусть в ряде случаев и с перегибами) официальная государственная национальная политика, то есть была единая концепция.





Сейчас ее нет, несмотря на крайнюю необходимость, чтобы не только сохранить, но и укрепить фундамент братских отношений между представителями всех национальностей, населяющих нашу страну.

Необходимо серьезно работать над формированием государственной идеологии и общественного сознания нового российского общества. Это позволит избежать негативных проявлений в межнациональных и межрелигиозных отношениях.

Следует прививать людям, особенно подрастающему и молодому поколению, уважение к религии и традициям других народов, терпимость к особенностям их быта, культуры и характера. Необходимо поставить под официальный запрет негативную характеристику целым народам и нациям, к которой еще прибегают некоторые представители законодательной и исполнительной власти на местах, используя в своих популистских целях конфликты на бытовом уровне. Это следует считать преступлением, за которое должна быть законодательно установлена самая суровая ответственность.

Недопустимо выпячивание национальной принадлежности в качестве аргумента при предъявлении обвинения в еще не доказанном правовом проступке или преступлении, что очень часто наблюдается в практике правоохранительных органов.

Известно много примеров, когда мигранты нарушают правовые и поведенческие нормы, но это относится к вопросам правопорядка и ко всем гражданам России, независимо от их национальной принадлежности. Нельзя допускать такие нарушения в правовом поле, которые потом оцениваются обществом как гонение на представителей отдельно взятой нации.

Большое значение для обеспечения стабильности и гармонизации межнациональных отношений имеет позиция СМИ и деятелей культуры: писателей, режиссеров, сценаристов.

Во-первых, необходимо перестать культивировать термин «лицо кавказской национальности», поскольку, с одной стороны, оно стало синонимом оскорбления целых народов, населяющих нашу страну, а с другой – его использование работает на противопоставление одной нации другой, то есть на разобщение народов России.

Во-вторых, в СМИ зачастую тенденциозно, однобоко и негативно преподносятся события, происходящие в республиках Северного Кавказа. В некоторых изданиях появились «крупные» специалисты по чеченской проблематике. Очень печально, что, помимо лжи, эти «деятели и сеятели вражды» позволяют себе серьезные оскорбления уважаемых людей, официальных представителей республик Северного Кавказа, включая Героев России. Это может привести к серьезным негативным последствиям для всего российского общества.

В-третьих, в литературе и кинематографе уже десятилетие пестует негативный образ целого народа. В сюжетной основе лежат две чеченские войны. Оценку этой общенародной трагедии, унесшей жизни представителей многих национальностей, еще даст история. Но для чего нужно смаковать «зверства» представителей одной нации и демонстрировать героизм другой? Это лишь разжигает межнациональную ненависть в людях.



Получается, что ради массовых тиражей и сиюминутной славы наши писатели и режиссеры не задумываются о последствиях распространения своей «античеченской продукции».

Сегодня как никогда необходимы государственные целевые федеральные и региональные программы, ориентированные на решение проблем межнациональных и межэтнических отношений в российском обществе. Наряду с другими актуальными вопросами официальной национальной политики в рамках этих программ особое внимание должно уделяться проблемам регулирования рынка труда на местном уровне и легализации трудовой деятельности мигрантов.

Должна восторжествовать новая государственная идеология в сфере межнациональных отношений, должны быть обеспечены благоприятные условия для развития всех наций и народов нашего многонационального общества. Именно в этих целях была создана Объединенная комиссия по национальной политике и взаимоотношениям государства и религиозных объединений при Совете Федераций ФС РФ. Органы государственной власти всех уровней также должны приложить максимум усилий для решения этой чрезвычайно важной внутриполитической задачи.