

# НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Организационно-правовая форма коммерческой организации *Gesellschaft mit beschränkter Haftung*<sup>1</sup> была искусственно сконструирована немецкими юристами в период акционерного кризиса конца XIX века. Эта правовая конструкция сочетала в себе лучшие черты от акционерного общества – как объединения капиталов и от товарищества – как объединения лиц. Она создавалась с целью покорения внешних рынков и проявила себя как востребованная правовая конструкция для ведения малого и среднего бизнеса. Это обстоятельство можно объяснить принципиальными отличиями нормативного регулирования общества с ограниченной ответственностью от других форм ведения бизнеса в части более низких издержек и рисков ведения предпринимательской деятельности. Впоследствии данная организационно-правовая форма получила широкое распространение в странах Западной Европы<sup>2</sup>. Правовая конструкция общества с ограниченной ответственностью была заимствована российским законодателем из права Германии и является наиболее популярной организационно-правовой формой ведения предпринимательской деятельности в Российской Федерации – свыше 80% из числа коммерческих организаций зарегистрированы в форме общества с ограниченной ответственностью.

Следует отметить, что формирование российского законодательства о юридических лицах происходило в сжатые сроки путем заимствования правовых конструкций из разных правовых порядков мира. Так, в российское право была перенесена конструкция закрытого акционерного общества, известная англо-саксонской системе права, а конструкция общества с ограниченной ответственностью, как было сказано ранее, из романо-германской правовой семьи. При этом экономическое предназначение формы закрытого акционерного обще-

ства по своей сути совпадает с экономическим содержанием формы общества с ограниченной ответственностью. Побочным эффектом такой деятельности законодателя стало отсутствие системности российского законодательства о юридических лицах.

По сравнению с осуществлением коммерческой деятельности индивидуальным предпринимателем или товариществом ведение предпринимательской деятельности в форме общества с ограниченной ответственностью обеспечивает учредителям общества возможность ограничить свою ответственность пределами суммы внесенных вкладов в уставный фонд общества. Ограничение ответственности участника пределами стоимости акций присуще акционерным обществам, однако организация деятельности в форме общества с ограниченной ответственностью предоставляет его участникам более высокую степень гибкости в регулировании отношений. Например, уставом общества с ограниченной ответственностью может быть установлено, что некоторые из участников общества могут иметь дополнительные права, такие как непропорциональность прав, принадлежащих одному из участников общества с ограниченной ответственностью, его вкладу в уставный капитал общества.

Негативным аспектом является то, что некоторыми из предпринимателей организационно-правовая форма общества с ограниченной ответственностью используется для уклонения от исполнения обязательств перед кредиторами, в числе которых как другие юридические лица, так и государство. По данным ФНС России, использование формы общества с ограниченной ответственностью в целях уклонения от уплаты налогов и сборов подтверждается большой задолженностью обществ по налогам, сборам и пеням, кроме того,

<sup>1</sup> «Общество с ограниченной ответственностью» по российскому праву.

<sup>2</sup> Законы об обществах с ограниченной ответственностью приняты: в Германии – 1892 год, в Португалии – 1901 год, в Австрии – 1906 год, во Франции – 1925 год, в Швейцарии – 1939 год.

из числа отсутствующих должников – юридических лиц 44% имеют организационно-правовую форму общества с ограниченной ответственностью.

Согласно Федеральному закону от 8 февраля 1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»<sup>3</sup> участники общества в любое время могут потребовать выплаты реальной стоимости своей доли у общества с ограниченной ответственностью, воспользовавшись правом свободного и безусловного выкупа. Установленная законом неограниченная возможность выхода участников общества с ограниченной ответственностью может привести к нестабильности положения общества с ограниченной ответственностью. Выход отдельных участников с последующей выплатой им реальной стоимости доли зачастую влечет за собой выход и других участников общества с ограниченной ответственностью. Указанное в большинстве случаев приводит к уменьшению уставного капитала общества с ограниченной ответственностью ниже установленного законом минимального размера и, как следствие, необходимости принудительной ликвидации общества с ограниченной ответственностью. Изложенные обстоятельства являются неблагоприятными как для отдельных контрагентов общества с ограниченной ответственностью – кредиторов и инвесторов юридического лица, – так и для самого общества, что, в свою очередь, таит в себе угрозу для стабильности гражданского оборота в целом.

Сложившееся положение определило необходимость внесения изменений в законодательство о юридических лицах, в частности об обществах с ограниченной ответственностью.

В настоящее время Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят в первом чтении<sup>4</sup> разработанный Минэкономразвития России проект федерального закона №213410-4 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации, в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», который направлен на совершенствование действующего гражданского законодательства, регулирующего правовое положение обществ с ограниченной ответственностью.

Законопроектом предусматривается исключение неограниченной возможности выхода участника из общества. Выход участника будет возможен в следующих случаях: при переходе доли участника либо обществу, либо третьему лицу. При этом сохраняется право требовать выкупа действительной стоимости

доли за участником общества, имеющим незначительную долю участия в обществе и не имеющим возможности для защиты своих прав и законных интересов оказывать влияние на принятие решений общим собранием участников общества, в случае если такое решение может привести к снижению действительной стоимости доли этого участника.

В законопроекте предлагается устранить двойственность учредительных документов общества с ограниченной ответственностью. В соответствии с действующим законом ими являются учредительный договор и устав. Необходимо отметить, что имеет место частичное дублирование положений учредительного договора уставом общества. При этом существует различный механизм внесения изменений в указанные документы, что создает определенные проблемы. Так, для внесения изменений в устав общества требуется не менее двух третей от общего числа голосов участников общества, если необходимость большего числа голосов для принятия такого решения не предусмотрена уставом общества. Для принятия решения о внесении изменений в учредительный договор требуется единогласие всех участников общества. Такой порядок порождает необоснованные препятствия при вынесении решений. Согласно законопроекту единственным учредительным документом общества будет являться устав, не требующий для своего изменения согласия всех участников общества.

Законопроектом уточняются положения, касающиеся стабильности имущественного обеспечения деятельности общества и предотвращения злоупотреблений правами лиц, являющихся участниками или контрагентами общества. Детализируются положения об отчуждении и оплате долей, принадлежащих обществу, об увеличении уставного капитала при одновременном предотвращении препятствий при осуществлении процедуры увеличения уставного капитала. Изменения коснутся порядка реализации преимущественного права приобретения доли участия в обществе, а также регулирования совершения крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

Реализация закона исключит возможность злоупотреблений со стороны недобросовестных участников оборота, что позволит снизить риски для кредиторов общества; создаст баланс между невозможностью, с одной стороны, уменьшить долю участника без его ведома и, с другой стороны, не позволит участнику общества необоснованно создавать препятствия при принятии решений; устранил причины возникновения конфликтов между участниками общества и будет служить защитой от «недружественных» поглощений.

ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ ДЕПАРТАМЕНТА ПРАВОВОГО  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
М.И. Девлятшина

<sup>3</sup>«Собрание законодательства РФ», 16.02.1998, №7, ст. 785.

<sup>4</sup>09.11.2005 принят ГД в первом чтении постановлением №2363-IV ГД.