

О ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время в сфере образования намечен ряд позитивных изменений: начавшаяся компьютеризация системы образования и ряд экспериментов по развитию вариативности образовательных программ, переход к единым требованиям в оценке знаний и использованию нормативного финансирования на разных уровнях образования и многие другие.

Вместе с тем существует ряд проблем, затрудняющих развитие образовательной системы. Среди них:

- *содержание образования* не отвечает требованиям современного общества и экономики, ему присуща крайняя инерционность и перегруженность, слабые междисциплинарные связи, оно не способствует формированию целостного современного мировоззрения;
- *образовательные технологии* значительно отстают от технологий, которые современный человек использует как на производстве, так и в своей повседневной жизни;
- *растет дефицит кадров*, способных обеспечить процессы развития. Речь идет и о преподавателях, и о руководителях разного уровня. Низкая заработная плата и несовершенство механизмов повышения квалификации не позволяют сформировать современный кадровый корпус в образовании;
- *существующие механизмы государственного управления* не могут в полной мере обеспечить дальнейшее развитие системы образования.

Решение этих проблем невозможно без реализации таких приоритетных направлений в развитии образования, как:

- развитие современной системы непрерывного профессионального образования;
- повышение *качества* профессионального образования;
- повышение *доступности качественного общего образования*;
- обеспечение *инвестиционной привлекательности* сферы образования.

Остановимся на них подробнее.

Только за последние 5 лет сектор переподготовки и повышения квалификации вырос на 60%. Такая явная тенденция подтверждает социальную и экономическую необходимость создания принципиально новой *системы непрерывного профессионального образования*.

Каковы основные черты этой новой системы? Квалификацию должно присваивать само профессиональное сообщество. Для этого вводится механизм общественной аккредитации образовательных программ.

Соответствующий законопроект подготовлен и проходит необходимые согласования.

Помимо этого, представляется важным создать общенациональную независимую систему оценки качества. Тот, кто создает продукт, не должен сам его и оценивать. Первым примером такой системы стал единый государственный экзамен, к которому сейчас присоединяется большинство регионов страны. Важно, однако, чтобы единый государственный экзамен не остался единственным, безальтернативным инструментом проверки качества знаний выпускников.

В профессиональном образовании намечен ряд серьезных шагов, которые активизируют инновационные процессы и повысят качество образования. Это развитие уровневой структуры высшего образования, формирование сети общенациональных и системообразующих университетов, реструктуризация начального и среднего профессионального образования.

С развитием *уровневого высшего образования* экономика получает кадры разных видов. Уровень бакалавриата обеспечивает массовое обучение по широкому спектру направлений (линейные менеджеры, специалисты по продажам, администраторы и т.д.). При этом квалификация, которую получает бакалавр, должна позволить ему быть успешным на рынке труда. Магистратура должна быть ориентирована на подготовку специалистов, способных к решению наиболее сложных задач. Это исследователи, инженеры-проектировщики, управленцы высокого класса. По отдельному перечню программ необходимо сохранить непрерывную подготовку специалистов.

Отметим, что уровневое образование не является чем-то новым для нашей страны. Подготовка высококвалифицированных кадров всегда включала в себя этап общих знаний и этап специализации.

Формирование сети общенациональных и системообразующих университетов предполагает рассмотрение вопроса *о категориях вузов*. Вуз, претендующий на статус общенационального университета, должен проводить фундаментальные и прикладные исследования, участвовать в решении практических задач развития экономики, осуществлять перспективные разработки в области образовательных технологий, быть культурно-интеллектуальным центром в масштабах страны (и мира). Общенациональные университеты станут проводниками государственной политики в отношении сопредельных государств и обеспечат передовые позиции Российской Федерации на мировых рынках высоких технологий и образовательных услуг.

Другой категорией высшего учебного заведения должен стать *системообразующий вуз*, определяющий систему подготовки кадров для какой-либо устойчиво функционирующей отрасли (добыча сырья, производство металлов, телекоммуникации и пр.) или экономики региона.

Наметился процесс реорганизации систем *начального и среднего* профессионального образования: из федеральной собственности в ведение субъектов Российской Федерации передаются учебные заведения. Это должно привести к восстановлению связей с базовыми предприятиями, созданию благоприятных условий для взаимовыгодной *интеграции производства и профессионального образования*, в том числе за счет стимулирования инвестиций.

Наши подходы к модернизации образования базируются на предоставлении новых *возможностей и альтернатив* для всех участников системы образования.

Эффективный путь предоставления большей экономической самостоятельности образовательным учреждениям с одновременным усилением их ответственности лежит через *многообразие организационно-правовых форм*.

Однако для повышения инвестиционной привлекательности образования одних организационных мер недостаточно. Наиболее важным, на наш взгляд, инструментом является развитие *общественных институтов управления* и контроля в образовании, повышение прозрачности финансовой деятельности учреждений. Только это дает инвесторам уверенность в том, что их деньги будут вложены не напрасно.

Доступ к качественному общему образованию является одним из приоритетов модернизации образования.

Тезисно перечислим некоторые принципиальные позиции.

Как многие страны мира, мы озабочены тем, чтобы дети, приходящие в первый класс, имели примерно равный уровень. Именно поэтому необходимо при сохранении и развитии системы дошкольного образования оказывать первоочередную поддержку системе образования детей старшего дошкольного возраста (*предшкольное образование*).

Оптимизация недельной нагрузки учащихся – давно назревшая мера, поскольку проблема перегрузки детей школьного возраста действительно существует.

Школа, к сожалению, остается «зоной риска» для здоровья обучающихся. Важно рассмотреть способы разгрузки основной школы (а именно она наиболее перегружена), *развитие эффективных образовательных технологий*, в том числе здоровьесберегающих, расширение практики работы *школ полного дня*, в которых изучение учебного материала происходит не в соответствии с традиционным расписанием учебных занятий, а в течение всего дня, а также расширение практики *дополнительного образования детей* в работе общеобразовательных учреждений.

Актуальным является продолжение развития сегодняшних подходов к профильному обучению, которое предоставляет школьникам возможность учиться по индивидуальным учебным планам.

И, наконец, крайне важен приход в школу новых технологий обучения, начиная с широкого использования информационных технологий и заканчивая новыми подходами к преподаванию гуманитарных предметов, что немыслимо без переподготовки учителей и руководителей школ.

Сформулированный в национальной доктрине образования и концепции модернизации многоцелевой характер системы образования делает неэффективным использование одной формы расходования бюджетных средств.

В этом смысле развитие образования должно быть обеспечено системой различных механизмов финансирования.

Нормативное подушевое финансирование позволит реализовать принцип *«деньги следуют за учащимся»* и стимулировать конкуренцию на рынке образовательных услуг.

Система *кредитования* граждан повысит доступность профессионального образования для широких слоев населения.

Субсидии на целевую подготовку специалистов позволят обеспечить кадрами приоритетные для государства сферы деятельности (такие как медицина, педагогика и т.д.).

Развитие *отраслевой системы оплаты труда* позволит сделать ее зависимой не только от количества занятий и стажа преподавателя, но и от уровня сложности и интенсивности, а также качества его труда, квалификации работника. Эти подходы к финансированию должны быть в обязательном порядке дополнены механизмом проектного финансирования программ развития образовательных учреждений.

В заключение отметим, все, что сегодня предлагается, так или иначе уже сейчас реализуется в образовательной практике.

Именно поэтому необходимо *целенаправленно и своевременно выявлять, апробировать и осваивать* системой образования инновационный развивающий ресурс. На наш взгляд, в основе механизма реализации приоритетных направлений должен лежать следующий алгоритм действий:

- анализ имеющегося практического и теоретического инновационного опыта в выбранных направлениях (и здесь важна активность регионов, образовательных учреждений), определение инновационных моделей;



- систематизация (или разработка) необходимой научно-методической базы для апробации инновационных моделей в выбранных направлениях;
- апробация этих моделей в тех образовательных учреждениях, муниципалитетах, регионах, которые испытывают интерес и потребность в них, обладают необходимым практическим опытом и научным потенциалом;
- корректировка инновационных моделей с учетом результатов апробации, отбор наиболее эффективных моделей;

- разработка учебно-методической и корректировка нормативно-правовой базы, создающей условия для использования этих моделей в широкой практике;
- подготовка, повышение квалификации, переподготовка, стажировка педагогических кадров (в первую очередь руководящих) на базе и материале апробаций;
- проведение сравнительно-сопоставительного анализа работы учреждений, муниципалитетов, регионов, оценка результативности их работы (в т.ч. за счет использования инновационных моделей).

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОЛИТИКИ В ОБРАЗОВАНИИ МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И.И. Калина