

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ: ЗОНА ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ



ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ И ТУРИЗМУ

Юрий Германович Медведев

Калининградская область – территория 15,1 тыс. кв. км, 950 тыс. населения. Область является уникальной, в том числе и по мировым оценкам:

1. Не имеет аналогов с точки зрения особенностей сочетания геополитического и геоэкономического положения (российский анклав внутри Евросоюза, эксклав России на Балтике).
2. Двойственное экономико-правовое положение: одновременно вне и внутри территории Евросоюза и нет норм международного права, регулирующих это положение.
3. Отличается спецификой хозяйственного режима: наличие права свободной торговли наряду с функцией военно-стратегической базы.
4. Игрет роль самостоятельного агента внешней политики, но не обладает полномочиями по принятию самостоятельных решений.

Как субъект российских экономических отношений Калининградская область характеризуется следующими особенностями:

- тесно привязана к «материковой» России не только политически и экономически, но и «паутиной» групповых интересов;
- наиболее выпукло проявляются все типовые рыночные отклонения, суть которых в рентно-ориентированном поведении бизнеса, государственной бюрократии и региональных элит.

Область имеет отсталую хозяйственную систему, ее экономика содержит фундаментальные изъяны, и за годы реформ эти перекосы только усилились. Соседние страны – конкуренты на внутреннем рынке (Польша и Литва) – уже многие годы получают помощь от Евросоюза.

Широкая либерализация внешней торговли не создала здоровые конкурентные стимулы и не содействовала эффективной интеграции области в мирохозяйственные связи. Введение режима особой экономической зоны (ОЭЗ) дало эксклюзивное право на ведение свободной

торговли без уплаты таможенных платежей и сделало местный бизнес, руководство области и федеральный центр заложниками искаженных правил игры.

В целом Калининградская область содержит высокий потенциал нестабильности как с внутренней, так и с внешней точек зрения. Последнее обстоятельство обусловлено постоянным присутствием в центре Европы зоны социально-экономического напряжения.

Ее экономика имеет ряд системных недостатков. Их суть заключается в следующем.

1. Сформировались рентные мотивации и нездоровая рыночная среда. Это затормозило экономическую модернизацию области, она не готова работать в конкурентной среде ни с соседями, ни с Евросоюзом.

Все многочисленные проблемы «материковой» России многократно усилены на этом маленьком «островке». Их восприятие местным населением еще более обостряется на фоне сравнительно более благополучного окружения соседних стран – членов Европейского союза.

2. Статус ОЭЗ проблемы не решил, зато внес дополнительные перекосы в ее и без того нездоровую экономику. Образовались дополнительные возможности для недобросовестного ведения бизнеса, чем незамедлительно воспользовались как отдельные предприниматели, так и местные власти.

Сложилась убыточная модель роста. Имея узкий внутренний рынок, экономика области должна, как представляется, опираться на внешний спрос. Но вместо развития экспорта ее экономическая активность минимум наполовину направлена на наращивание потребительского импорта. При этом одна треть импорта идет для «теневой» перепродажи в Польшу и Литву, а две трети после минимальной доработки поступает на российский рынок уже как продукция собственного производства. По сути происходит беспошлинный ввоз в Россию зарубежных товаров и извлечение прибыли за счет отсутствия таможенных платежей.

В результате финансовое положение области системно ухудшается: налоговая отдача падает, а необеспеченность областного бюджета растет (дефицит бюджета составляет около 15% величины собственных доходов).

3. Экономика региона поставлена в условия мягких бюджетных ограничений, то есть в ней отсутствуют какие-либо механизмы самобалансировки. Если бы область была полностью самостоятельной, она оказалась бы в сокрушительном дефолте. Но, являясь субъектом РФ, она переносит риски на российскую экономику. В частности, валютные потери России, связанные с купированием калининградского дефицита, составляют около 10% чистого притока в страну иностранной валюты.

Таким образом, по существу полноценной экономики в Калининградской области нет. Она не соответствует объективным законам рынка и условиям свободной конкуренции. Нарушив эти законы и условия при создании ОЭЗ, федеральный центр вынужден теперь постоянно расширять масштабы поддержки территории ради сохранения стабильности. И при любом изменении центром правил «игры» экономика области будет обречена.

Нужна эффективная федеральная политика, чтобы парировать системные недостатки ее экономики.

Калининградская область и европейское окружение

Калининградская область – самая отсталая из европейских территорий. В 2003 году ее валовой продукт в расчете на душу населения составил 4300 долларов – это 56% от общероссийского показателя, 45% от стран Прибалтики и в 6 раз меньше, чем в ФРГ.

В случае сохранения ориентации на наращивание импорта область будет все больше испытывать экономическую зависимость от территориально удаленной России и одновременно окажется в состоянии все большего экономического самоудаления от территориально приближенной Европы. Не имея экспортных ниш на рынках Евросоюза, регион фактически выпадает из международного разделения труда.

Еще большую проблему составляет отчужденность Калининградской области от европейских рынков капитала.



Иностранные инвестиции за 10 лет составили 95,6 млн. долларов, то есть приток прямых инвестиций на душу населения в области отстает от соседних стран с переходной экономикой в 6 раз (в Польше, например, иностранные инвестиции составляют 82 млн. долларов в год).

Ежегодно привлекается не более 5–6 млн. долларов прямых инвестиций, ведущие страны мира выводят из области свои активы (ФРГ вдвое сократила долю своих прямых инвестиций в накопленном объеме). При относительно неплохом инвестиционном климате (в среднем, как в России) глобальные инвесторы не приходят из-за узости внутреннего рынка Калининградской области, скудости ее природных ресурсов для массового сырьевого экспорта, невыгодного географического положения и дефицита качественной рабочей силы. Вместо них поступают иностранные капиталы российского происхождения из офшоров, но отток капитала еще больше. Причем эти деньги приходят только в местный ТЭК (ЛУКОЙЛ) или для дальнейшего проникновения на российский рынок через посредство режима ОЭЗ.

Фактически регион остается вне внимания стратегических инвесторов и без перспектив улучшения своего положения.

Калининградская область и расширение Евросоюза

Принесет ли расширение Евросоюза заметные торгово-экономические выгоды для Калининградской области в условиях сохранения нынешнего «статус-кво»? Вероятнее всего, баланс приобретений и потерь будет отрицательным.

1. Экспортные перспективы и общие условия торговли с Евросоюзом скорее ухудшатся. Льготный импортный тариф Евросоюза выше уровня ввозных пошлин, применяемых сегодня, например, Польшей. Протекционистские меры, которые применит Польша по ввозу агропищевых продуктов, антидемпинговые меры к странам с нерыночной экономикой, нетарифные барьеры Евросоюза, стандарты качества для рыбопродуктов – все это может очень болезненно отразиться на экономике области.
2. Существует угроза потери сектора неформальной приграничной торговли из-за ужесточения пограничного и таможенного контроля. Последствия этого – обострение социальных проблем и снижение налоговых сборов.
3. С учетом экспортной экспансии Евросоюза на Восток Калининградская область представляет для этого удобный плацдарм. Рост импорта и его обслуживание (как фактор влияния ОЭЗ) будет иметь негативные последствия для торгового баланса и макростабильности области.
4. Инерционный рост экономики сегодня объективно вписывается в интересы федеральной бюрократии, заинтересованной в сохранении привычной схемы отношений.

Сценарные варианты развития ситуации

Вариант первый. Продолжение эксплуатации региона в качестве «перевалочной базы». Это приведет к консервированию и углублению имеющихся проблем, дальнейшему отрыву региона от соседних стран по качеству развития и будет сдерживать его экономическую интеграцию с Европой. Дестабилизирующее влияние калининградского фактора на европейскую безопасность усилится, что приведет к возникновению политических проблем, решать которые придется уже не в упреждающем порядке, а под давлением всего европейского сообщества.

Вариант второй. Диалог между РФ и странами Евросоюза по вопросам экономического роста региона. Основные тезисы для такого диалога:

1. Нерешенные проблемы Калининградской области могут повлечь мощные стратегические последствия для новой Европы, не сопоставимые с ее потенциалом.
2. Евросоюз нуждается в серьезной модернизации. В модернизации, правда, на другом качественном уровне нуждается и Россия. Взаимодополняемость экономик позволяет ставить вопрос об их масштабной интеграции для реализации стратегии прорыва. Форпостом такой интеграции вполне может стать именно Калининградская область, что не только будет слу-



жить сокращению отставания в развитии региона, но и во многом определит перспективы российско-европейских отношений.

3. Нестандартные экономические и политические решения. Единая стратегия и согласованный план действий России и Евросоюза.
4. Включение Калининградской области в План социально-экономического развития Российской Федерации самостоятельным пунктом. Проект «Расширенная Европа».
5. Особый вариант промышленной политики:
 - видоизменение системы льгот в пользу предприятий-экспортеров и эффективно-го малого бизнеса;
 - двух-трехлетний переходный период для подготовки местного бизнеса к изменениям в хозяйственном режиме;
 - смена импортной ориентации экономики области на экспортную, поворот рынка сбыта на Европу на основе развития производственных связей, специальная программа продвижения экспорта в Евросоюз.

Основные принципы федеральной политики по отношению к Калининградской области

1. Калининградская область не выходит из единого экономического пространства РФ.
2. Использование определенных выгод, связанных с географической близостью к странам Евросоюза.
3. Создание устойчивого хозяйственного механизма прямого действия, минимизирующего бюрократическое вмешательство в деятельность хозяйствующих субъектов.
4. Федеральная социальная, демографическая и экологическая политика.
5. Специальное международное соглашение с учетом анклавности региона.
6. Эволюционный характер преобразований.

Другие поддерживающие действия

Добиваться предоставления рынка Евросоюза для экспорта калининградских товаров, хотя бы в размерах импорта.

Возмещение экономического ущерба от расширения Евросоюза.

Подписание договора между РФ и Евросоюзом об условиях жизнеобеспечения и развития Калининградской области. В основу может быть положена Общая стратегия стран Евросоюза в отношении России и Стратегия развития отношений РФ и Евросоюза на среднесрочную перспективу (2000–2010 годы).

Придание Калининградской области статуса отдельного федерального округа с целью усиления роли регионального управления, местного самоуправления и повышения самостоятельности региона. Превращение области в пилотный регион по отработке интеграционных механизмов между РФ и Евросоюзом в рамках Стратегии социально-экономического развития Калининградской области как региона сотрудничества.

Совершенствование Федеральной целевой программы «Развитие Калининградской области на период до 2010 года», которая сегодня реализуется лишь частично.

Представляется целесообразным создание международной инвестиционно-финансовой корпорации, учредителями которой могут быть Правительство РФ, структуры Евросоюза, администрация области, крупные российские и зарубежные банки. Основные функции такой корпорации: разработка и экспертиза инвестиционных проектов, переход на международные стандарты, финансирование проектов и контроль их реализации, содействие предприятиям в самостоятельном выходе на европейские финансовые рынки и т.п.

Доступ Калининградской области к специальным программам Евросоюза типа САПАРД, ИСПА и ФАРЕ.