

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
Константин Эмильевич Лайкам

Индекс потребительских цен в I квартале 2005 года составил *105,3%*. Он существенно превысил показатель аналогичного периода 2004 года (*103,5%*) и был сопоставим с показателями 2002 и 2003 годов (соответственно – *105,4* и *105,2%*). К концу марта платные услуги стали дороже на *12,6%*, продовольственные и непродовольственные товары – соответственно на *4,9* и *1,1%* (рис. 1).

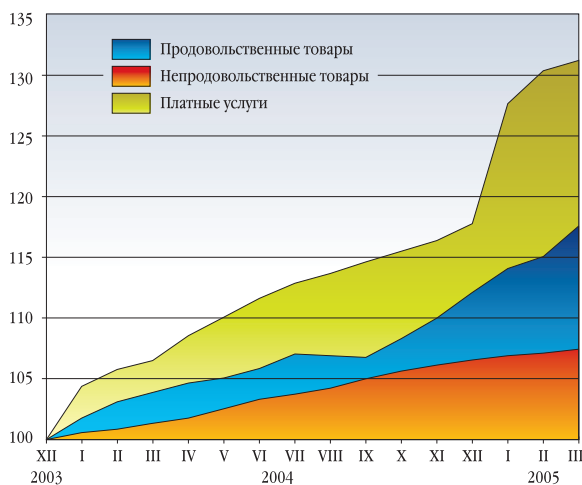
Базовая инфляция оставалась на весьма умеренном уровне. Продолжилась тенденция ее поступательного снижения: с *1,3%* в октябре прошлого года – до *0,7–0,8%* в феврале и марте текущего года. В целом за квартал базовая инфляция составила *2,4%* – столько же, сколько в январе–марте 2004 года (рис. 2).

Наибольший рост потребительских цен в I квартале текущего года зафиксирован на жилищно-коммунальные услуги (*26,5%*), плодоовощную продукцию (*24,0%*), услуги дошкольного воспитания (*16,7%*), топливо (*7,4%*), мясопродукты (*6,9%*), услуги организаций ку льтуры (*6,8%*), медицинские услуги (*6,6%*), рыбопродукты (*6,3%*), услуги пассажирского транспорта (*5,8%*), в том числе услуги городского электрического транспорта (*13,5%*) (рис. 3).

Вместе с тем влияние отдельных товаров на общий уровень инфляции определяется не только непосредственно ростом цен, но и той долей, которую они занимают в общих потребительских расходах населения. Структура вклада отдельных групп товаров и услуг в текущем году существенно отличалась от предыдущих лет. Если в 2003 и 2004 годах наибольший вклад в прирост цен вносило их увеличение на продовольственные товары, то в I квартале 2005 года *49,1%* прироста (*2,6* процентного пункта) приходится на долю платных услуг (рис. 4).

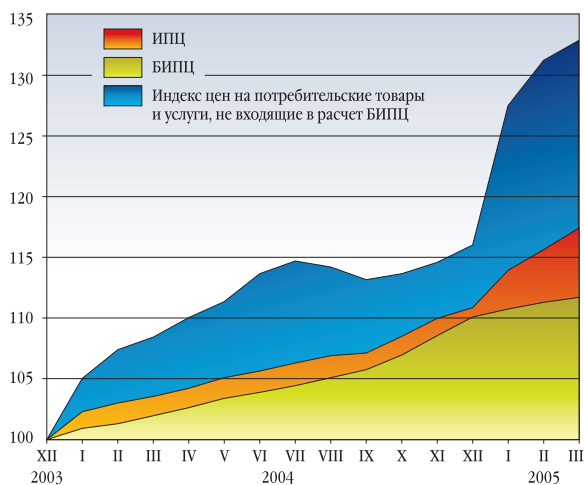
Наибольшее влияние на общий рост потребительских цен в I квартале 2005 года (*5,3%*) оказало удорожание жилищно-коммунальных услуг (вклад в инфляцию этой группы с учетом ее доли в потребительских расходах населения составил *2,1%*), плодоовощной продукции (*1,0%*), мясопродуктов (*0,6%*), алкогольных напитков (*0,2%*), услуг пассажирского транспорта (*0,2%*).

1



ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ, НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ И ПЛАТНЫЕ УСЛУГИ НАСЕЛЕНИЮ (НА КОНЕЦ ПЕРИОДА, В ПРОЦЕНТАХ К ДЕКАБРЮ 2003 ГОДА)

2



БАЗОВЫЙ ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН (НА КОНЕЦ ПЕРИОДА, В ПРОЦЕНТАХ К ДЕКАБРЮ 2003 ГОДА)

Вклад всех *остальных* товаров и услуг в инфляцию суммарно составил всего 1,2%.

По группам товаров и услуг, внесшим наибольший вклад в инфляцию I квартала, можно выделить следующие основные *факторы*, повлиявшие на их удорожание.

По жилищно-коммунальным услугам, услугам пассажирского транспорта

Ускоренный рост административно регулируемых тарифов – основная тенденция I квартала 2005 года. При этом наибольший вклад (40%) в инфляцию внесли жилищно-коммунальные услуги.

Следует отметить, что увеличение тарифов на жилищно-коммунальные услуги и услуги пассажирского транспорта в начале года отмечается в течение всего периода наблюдения. Однако отмеченный в I квартале текущего года рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги (26,5%) является *наибольшим* начиная с 2000 года.

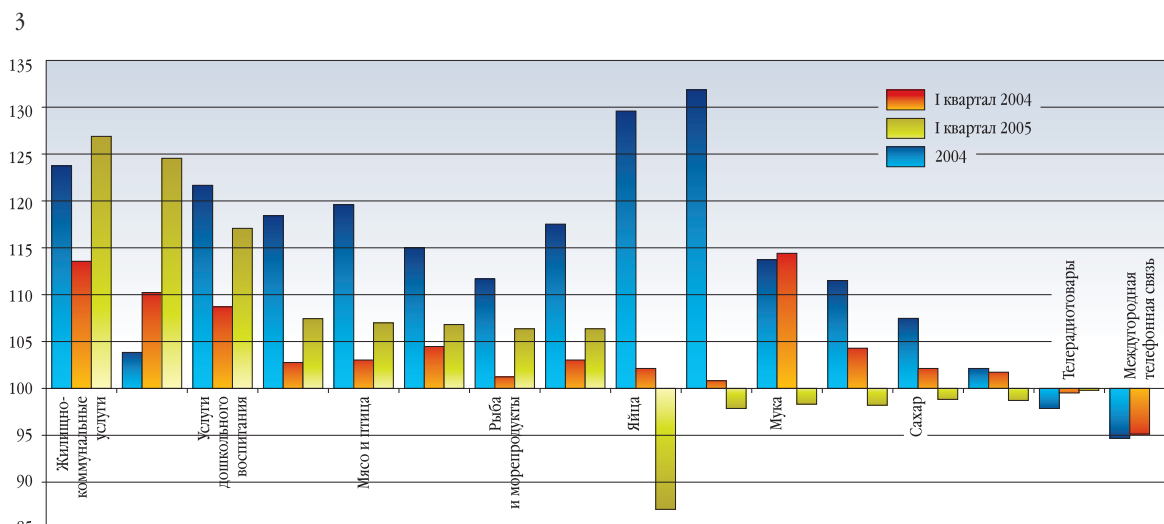
Увеличение тарифов в I квартале текущего года хотя бы на один из видов этих услуг было зарегистрировано практически во всех субъектах Российской Федерации. В то же время нет оснований считать их рост в текущем году завершившимся, поскольку, как показывают статистические данные прошлых лет, вклад I квартала в годовой рост этих тарифов составляет 34–62%.

Рост тарифов обусловлен механизмом ценообразования в условиях сохраняющейся убыточности жилищно-коммунального хозяйства и городского пассажирского транспорта¹. Отрицательный сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) этих отраслей в 2004 году составил соответственно 4,4 и 0,5 млрд. рублей, доля убыточных организаций в общем числе организаций указанных отраслей экономики хотя и сократилась за 2004 год на 3,5 и 7,2 процентного пункта, продолжает оставаться высокой – 58,1 и 74,6% соответственно.

Формирование тарифов на жилищно-коммунальные услуги регламентируется нормативными актами органов власти различных уровней. Из решений, принятых на федеральном уровне, на рост этих тарифов могло повлиять принятие постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2004 №441 «О федеральных стандартах оплаты жилья и коммунальных услуг и порядке возмещения расходов на капитальный ремонт жилья на 2005 год», которым федеральный стандарт уровня платежей граждан за жилье и коммунальные услуги в целом установлен на текущий год в размере 100% федерального стандарта предельной стоимости предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, а также принятие законодательных актов о монетизации льгот.

¹ Метрополитенный транспорт общего пользования, трамвайный и троллейбусный транспорт.





ГРУППЫ ТОВАРОВ И УСЛУГ С МАКСИМАЛЬНЫМ И МИНИМАЛЬНЫМ РОСТОМ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН

По плодоовощной продукции

В текущем году удорожание этой группы также было *наибольшим* за последние годы – 24,0%.

Это было обусловлено двумя причинами: традиционным сезонным удорожанием овощей и фруктов и снижением товарных ресурсов.

Сезонный рост цен на плодоовощную продукцию в зимний период проявляется ежегодно. Например, в I квартале 2002–2003 годов она дорожала на 22,6 и 22,4%, в 2004 году – на 10,1% (рис. 5).

Уменьшение предложения плодоовощной продукции на потребительском рынке объясняется снижением объемов ее производства в 2004 году на 2,3%, а также неблагоприятными природными условиями 2004 года, которые сказались на качестве продукции (рис. 6).

По мясным и молочным продуктам

Причинами роста цен на эти продукты является сокращение их ресурсов, а также увеличение затрат на их производство.

В 2004 году по сравнению с предыдущим годом *ресурсы* мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов *сократились* на 1,4 и 2,2% соответственно. В январе–феврале 2005 года эта тенденция усилилась: по сравнению с I кварталом прошлого года производство скота и птицы на убой сократилось на 2,4%, молока – на 3,3%. Это является следствием продолжающегося сокращения поголовья крупного рогатого скота (в 2004 году – на 6,7%), а также мер по ограничению импорта мяса.

Введение импортных квот на мясо вызвало существенные изменения соотношений в товарных ресурсах мяса отечественной и импортной продукции. Доля импорта в ресурсах мяса снизилась (в 2002 году она составила 39%, в 2003 году – в январе–сентябре 2004 года сохранялась на уровне 36%). При этом средние импортные цены на мясо в 2004 году возросли на 14%.

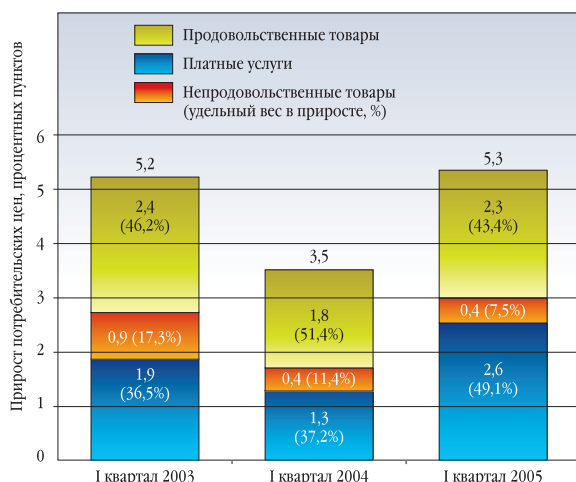
В отличие от квотирования мяса, ограничительные меры по импорту птицы дали положительный результат. Так, сокращение импорта птицы в 2003 и 2004 годах (на 12,8 и 7,6% соответственно) в значительной степени было компенсировано приростом собственного производства. На протяжении последних лет производство птицы на убой сохраняло положительную динамику (в январе–феврале 2005 года по сравнению с соответствующим периодом 2004 года прирост составил 13,0%).

Увеличение затрат на производство мясных и молочных продуктов связано в основном с увеличением цен производителей сельскохозяйственной и промышленной продукции.

Важно отметить, что и цены сельхозпроизводителей, и потребительские цены на эти продукты в различной степени и с различным временным лагом (в несколько кварталов) повторяют динамику цен на зерно. Так, например, следствием роста цен на зерно (в 2003 году оно подорожало на 65%, в 2004 году – на 11,7%) стало увеличение цен производителей на комбикорма в 2003 году – на 35,4% и в 2004 году – на 12,1% (рис. 7).



4



ВКЛАД ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП В ОБЩИЙ ПРИРОСТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ТОВАРЫ И УСЛУГИ ПО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2003–2005 ГОДАХ

5



ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ВСЕ ТОВАРЫ И УСЛУГИ И ПЛОДООВОЩНУЮ ПРОДУКЦИЮ (НА КОНЕЦ КВАРТАЛА, В ПРОЦЕНТАХ К КОНЦУ ПРЕДЫДУЩЕГО КВАРТАЛА)

Рост цен на корма, снижение поголовья крупного рогатого скота, ограничение ввоза импортного мяса привели к увеличению цен у сельскохозяйственных производителей крупного рогатого скота в прошлом году на 25,5%, цен производителей и потребительских цен на говядину – соответственно на 33,8 и 26,3%. Эти тенденции сохранились и в текущем году: цены у сельхозпроизводителей в I квартале текущего года, по предварительным данным, выросли на 8,9%, цены производителей и потребительские цены на говядину – соответственно на 11,3 и 11,4%.

Прирост цен производителей промышленных товаров (на 28,8%) также существенно опередил в 2004 году прирост цен на потребительские товары и услуги (в 2,5 раза) и продовольственные товары (в 2,3 раза). В январе текущего года увеличение цен на промышленные товары (на 0,5%) отставало от роста цен на потребительском рынке (на 2,6%). С февраля возобновилось опережение темпов роста цен производителей промышленных товаров. Более всего среди наиболее популярных промышленных товаров за январь–март подорожало производство электро- и теплоэнергии – на 11,7% (рис. 8).

При этом необходимо учитывать, что в структуре цены важнейших продовольственных товаров доля затрат, например, на топливо и энергию составляет от 8% на колбасные изделия до 13% на хлеб и хлебобулочные изделия. Влияние удорожания бензина (на 31,3% в 2004 году) на дополнительное удорожание хлеба и муки можно оценить в 0,8 и 1,5 процентного пункта.

По непродовольственным товарам

Увеличение цен на непродовольственные товары в I квартале текущего года было незначительным – 1,1%.

Основной причиной низких темпов роста цен в этом сегменте потребительского рынка является его высокое товарное насыщение, в том числе импортной продукцией.

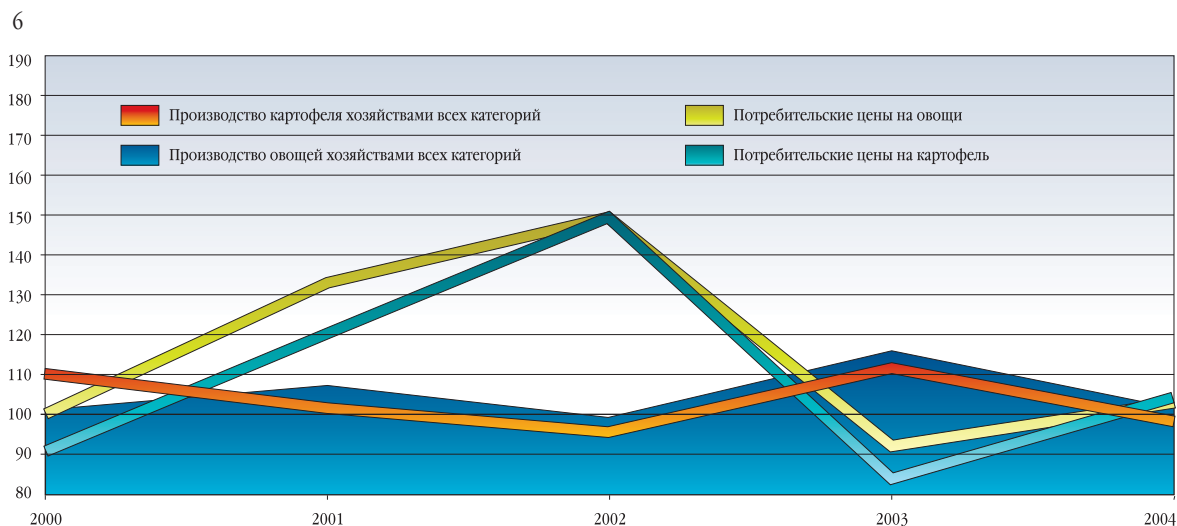
Импорт непродовольственных товаров в 2004 году возрос на 44%. При этом темпы роста импорта лекарственных средств, шерстяных тканей, телевизоров цветного изображения, стиральных машин, швейных изделий, легковых автомобилей составили 123,0–244,4%.

На рынке непродовольственных товаров, где доминирует импортная продукция (телевизоры, радиотовары, персональные компьютеры, средства связи) в I квартале отмечено некоторое снижение цен (на 0,1–1,5%).

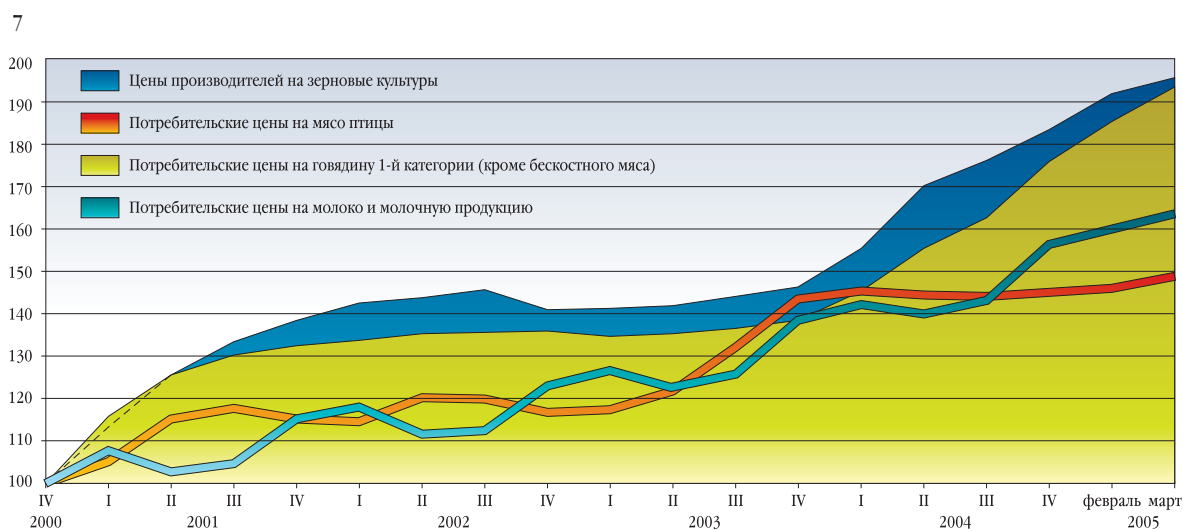
Ценовая конкуренция с импортом, увеличивающаяся из-за укрепления рубля, не позволяет отечественным товаропроизводителям существенно повышать цены на свою продукцию. Более того, в I квартале текущего года цены производителей на бытовые приборы снизились на 1,3%. Причем это происходит в условиях опережающего роста цен на сырьевые товары.

В целом за 2004 год увеличение цен производителей на продукцию газодобывающих предприятий составило 94,1%, на нефть – 66,2%, на олово – 52,5%, на медь – 37,6%.





ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН И ОБЪЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ И ОВОЩЕЙ (В ПРОЦЕНТАХ К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ)



ИНДЕКСЫ ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НА ЗЕРНО И ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН НА ГОВЯДИНУ, МЯСО ПТИЦЫ И МОЛОЧНУЮ ПРОДУКЦИЮ (НА КОНЕЦ КВАРТАЛА, В ПРОЦЕНТАХ К ДЕКАБРЮ 2000)

Таким образом, инфляция издержек в данном случае проявляется не в удорожании потребительских товаров, а в образовании разрыва в прибыльности между сырьевым сектором и производством потребительских товаров.

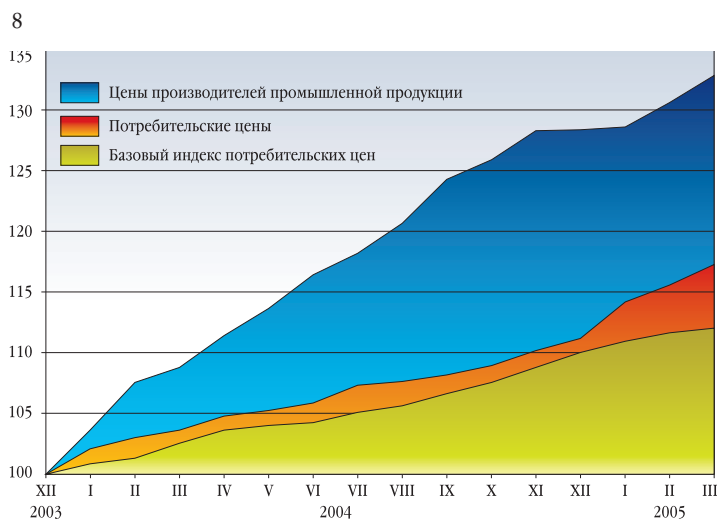
Так, в 2004 году рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций легкой промышленности составила 2,8%, пищевой промышленности – 8,6%, машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов – 20,1%. В то же время уровень рентабельности в организациях цветной металлургии и нефтедобывающей промышленности, являющихся поставщиками сырья, составил 37,1 и 37,4% соответственно.

В группе непродовольственных товаров важно особо отметить динамику цен на бензин. В декабре 2004 года – феврале 2005 года он подешевел на 3,5%. Однако в марте обозначилась обратная тенденция, и прирост цен на бензин за месяц составил 0,3%, что связано с увеличением цен производителей на нефть в марте на 15,9%.

В марте увеличение цен на бензин было отмечено в 30 субъектах Российской Федерации, в том числе в 11 субъектах – более чем на 1%. В наибольшей степени цены на бензин выросли в республиках Карелия (на 3,7%) и Мордовия (на 3,4%).

В начале апреля рост цен на бензин продолжился. За период с 29 марта по 4 апреля бензин в среднем подорожал на 0,7%.





ИНДЕКСЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН, ЦЕН ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ И БАЗОВЫЙ ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН (НА КОНЕЦ ПЕРИОДА, В ПРОЦЕНТАХ К ДЕКАБРЮ 2003)

Таким образом, основными факторами высокого уровня инфляции в I квартале текущего года явились:

- повышение административно регулируемых тарифов;
- сезонное повышение цен;
- сокращение ресурсной базы отдельных потребительских товаров;
- рост издержек производства.

Очевидно, что при анализе причин инфляции необходимо учитывать и *монетарный фактор*, в частности, увеличение в 2004 году денежной массы на 35,8%. В то же время важно учесть, что снижение почти на треть темпа роста денежной массы в 2004 году по сравнению с 2003 годом (в 2003 году денежная масса увеличилась на 50,6%) и аналогичное замедление темпов роста денежных доходов населения не отразились на величине инфляции в 2004 году. Представленные графики также показывают, что значительные колебания агрегата M2 и денежных доходов населения не приводят к существенным изменениям базового индекса потребительских цен.

Максимальной оценкой монетарного фактора может служить величина базовой инфляции (2,4%), исключая краткосрочные неравномерные изменения цен под влиянием отдельных факторов, которые носят административный, событийный, а также сезонный характер. При этом необходимо учитывать, что величина базовой инфляции отражает действие не только монетарного фактора, но также и двух других, отмеченных выше факторов – сокращение ресурсной базы и рост издержек производства.