

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



МИНИСТР СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Алексей Васильевич Гордеев

## 1. Итоги работы за шесть лет

Последние шесть лет – это *период развития* отечественного сельского хозяйства.

*Наиболее важным результатом работы АПК за эти годы следует считать рост сельскохозяйственного производства на 26% и повышение его рентабельности.* Остановлен *затяжной кризис девяностых годов*, когда объем валовой продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности упал почти вдвое.

В 2004 году сельскохозяйственные предприятия и организации получили почти 42 млрд. прибыли. Доля убыточных хозяйств составила 37%, в предыдущем году этот показатель был равен 50.

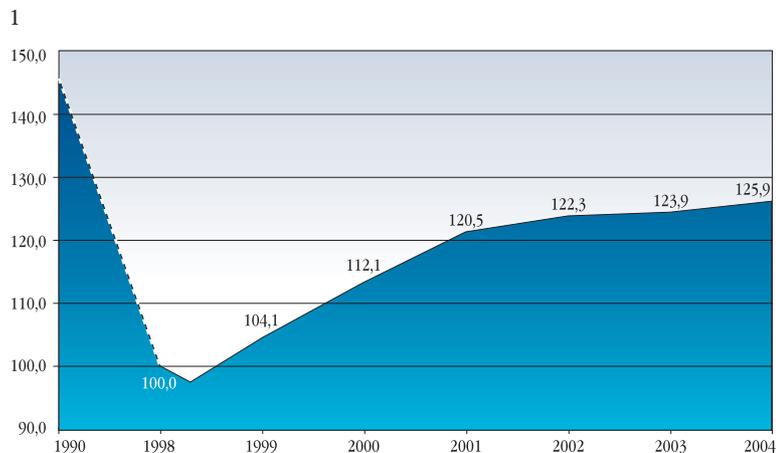
Совокупный уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций вырос почти в 3 раза.

Хронически убыточная отрасль стала рентабельной, хотя доходы не достаточно высоки, чтобы обеспечить ведение расширенного воспроизводства в большинстве хозяйств.

Известно, что прибыль стимулирует бизнес вкладывать инвестиции. Отрасль становится более привлекательной для российских и зарубежных частных предпринимателей.

Строятся новые современные крупные предприятия. Например, в ближайшее время будет введен в строй в Белгородской области крупнейший свинокомплекс компании «РусАгро». Сумма инвестиций – более 100 млн. долларов.

Недавно в Ростове-на-Дону компания «Юг Руси» запустила крупнейший в Европе комплекс по переработке маслосемян – до 1 млн. тонн в год. Помимо подсолнечника, здесь бу-



ИНДЕКС ФИЗИЧЕСКОГО ОБЪЕМА ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (В СОПОСТАВИМОЙ ОЦЕНКЕ, В ПРОЦЕНТАХ К 1998 ГОДУ)

дут перерабатываться соя, рапс и горчица, чего в России ранее практически не было. Стоимость проекта превысила 150 млн. долларов США, а общий размер капиталовложений составил 350 млн., что сопоставимо с объемами, которые вкладывают в российскую экономику крупнейшие транснациональные компании в промышленности.

Хороший признак – приход на российский рынок, в экономику известных иностранных компаний. В текущем году вступил в строй крупный комбинат по переработке молочных продуктов компании «Данон». Недавно в Краснодаре мы открыли новый завод компании «Клаас» по выпуску современных зерноуборочных комбайнов при поддержке администрации края и компании «Росагролизинг». Таких позитивных примеров немало.

Тем не менее общий уровень инвестиционной активности в сельском хозяйстве остается невысоким. Доля его в общем объеме инвестиций России чуть менее 3%. В то время как доля сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте существенно больше – примерно 5,5%.

Если говорить об итогах работы в 2004 году, то сохранились положительные тенденции. Вырос объем продукции сельского хозяйства.

Увеличение посевных площадей зерновых и зернобобовых культур при росте урожайности почти до 19 ц/га позволило собрать 78 млн. тонн зерна, что на 11 млн. тонн (16%) больше уровня 2003 года.

Урожай зерновых позволил полностью удовлетворить внутренние потребности в продовольственном зерне, обеспечить потребность животноводства в комбикормах и сохранить экспорт зерна в объеме 8 млн. тонн.

Увеличился сбор сахарной свеклы и льна-долгунца. Если сравнивать результаты 2004 года со средними показателями за пятилетку, они заметно выше.

В животноводстве результаты скромнее. Несмотря на то, что продуктивность во всех его отраслях превысила показатели 1990 года (его мы считаем эталонным), есть и тревожные тенденции.

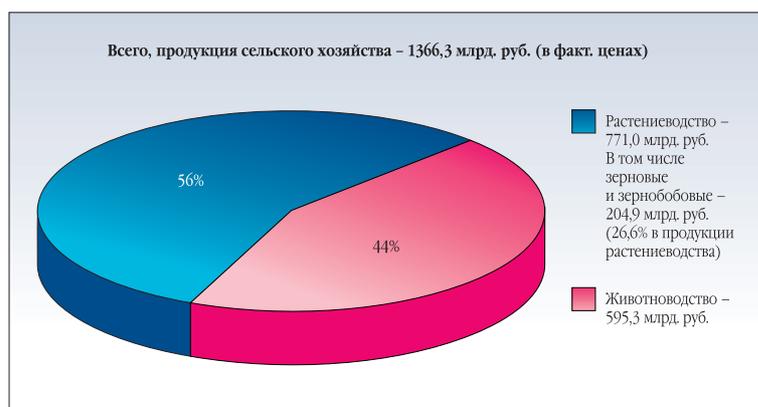
Производство мяса всех видов (в живой массе) во всех категориях хозяйств составило 7,7 млн. тонн, что немногим более 2003 года.

В 2004 году особенно высок уровень прироста мяса птицы – на 15%, а за три года – за счет работы отечественных птицефабрик ресурсы выросли в полтора раза. Такой рост обусловлен эффективным регулированием рынка, своевременным введением квот. Если в 2001 году в балансе потребления мяса птицы импорт составлял 65%, то в настоящее время – 44%. Мы поставляем значительно более качественную продукцию, в основном охлажденную и свежемороженную, то, что не может нам дать западный производитель.

Говоря о поголовье продуктивного скота, следует отметить его рост в овцеводстве, где за последние четыре года прирост составил 3 млн., или на 20%.



2



СТРУКТУРА ВАЛОВОЙ ПРОДУКЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
В 2004 ГОДУ В ХОЗЯЙСТВАХ ВСЕХ КАТЕГОРИЙ

К сожалению, уменьшилось поголовье свиней, и задача этого года – обеспечить его рост. Нам нужно выйти на темпы прироста восемь процентов в год.

Продолжается сокращение поголовья крупного рогатого скота, ситуация в этой отрасли достигла критического уровня. За годы реформ у нас сократилось поголовье КРС, в том числе коров, в два раза.

Основными причинами спада являются низкая эффективность производства, высокая капиталоемкость и длительные сроки окупаемости – 7–8 лет, а кроме того, неуверенность предпринимателей в стабильности аграрных рынков на длительную перспективу. Необходимо по производству мяса говядины принять дополнительные комплексные решения.

*Финансово-экономические итоги.* В результате реализации Закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» и соответствующего Указа Президента Российской Федерации впервые за последние пять лет резко сократилась просроченная кредиторская задолженность товаропроизводителей. Только в 2003–2004 годах эта задолженность снизилась на треть (33,8%).

Около 60% хозяйств (12,5 тыс.) стали участниками программы финансового оздоровления, а 45% их общего количества заключили соглашения на реструктуризацию долгов в сумме около 80 млрд. рублей. Реализация этой программы продолжается, и стоит задача совместно с комиссиями субъектов Российской Федерации активизировать эту работу. Программа позволит решить многие проблемы: реструктурировать производство, в ряде случаев обновить менеджмент, поменять собственников, создать крупные производственные кооперативы. Сейчас мы работаем совместно с Комитетом по аграрной политике Госдумы над поправками в этот закон, чтобы программа была эффективной и в будущем.

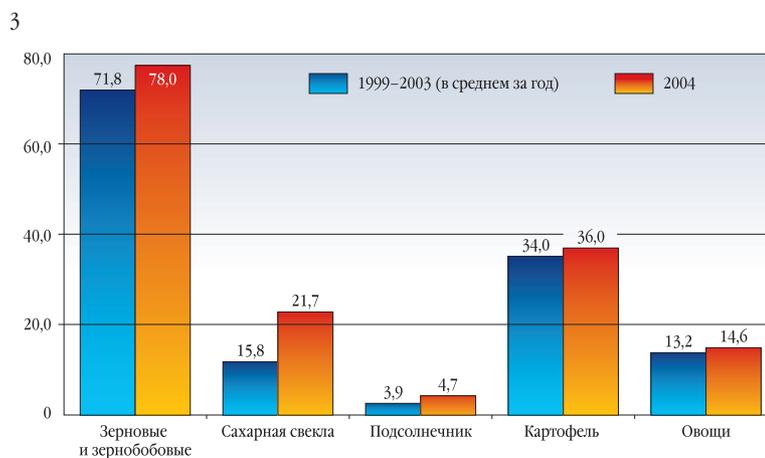
*Важный показатель: за шесть лет выросла производительность труда, мы не стояли на месте.* Если в 1999 году работник сельского хозяйства производил продукции на 72 тыс. рублей, то сейчас – в 1,5 раза больше.

Следует отметить одну из причин, вследствие воздействия которой мы имели динамику роста: федеральный центр и администрации субъектов Российской Федерации существенно изменили бюджетную и налоговую политику по отношению к сельскохозяйственному сектору, используя современные механизмы рыночной экономики.

На федеральном уровне были упразднены неэффективные прямые дотации. Введено субсидирование процентных ставок по кредитам с погашением за счет средств федерального бюджета 2/3 учетной ставки Центрального банка. Аналогичные решения и механизмы были внедрены и в регионах Российской Федерации.

За последние 4 года на сезонные нужды товаропроизводителей привлечено порядка 150 млрд. рублей кредитных ресурсов коммерческих банков.





ПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, МЛН. ТОНН

С 2002 года такой же механизм заработал и по отношению к *долгосрочным инвестиционным кредитам сроком на 3–5 лет*. За два года было привлечено таких кредитов почти на 20 млрд. рублей. Хотя надо отметить, что это, конечно, незначительные суммы и объемы участия государства надо как минимум удвоить.

Эти кредиты используются сельскохозйственным бизнесом на техническое перевооружение сельского хозяйства, на строительство и реконструкцию предприятий по переработке льна, объектов животноводства, на закладку многолетних насаждений и виноградников. Механизм оправдал себя, его нужно активно развивать – потребности в два-три раза больше.

В этом году – пять лет со дня принятия Президентом России решения о создании *Россельхозбанка*.

Сформирована государственная финансово-кредитная система обслуживания АПК. Напомним, что в 1997 году отрасль потеряла свой государственный банк, который был продан, как говорится, с молотка. Сегодня Россельхозбанк представлен в 65 субъектах Федерации, в ряде регионов создана сеть и на районном уровне. По объемам кредитных ресурсов, предоставленных товаропроизводителям АПК, банк занимает второе место после Сбербанка России. Средний размер кредита – 2 млн. рублей, то есть банк работает именно с розницей. Имеются предложения активнее развивать банк, использовать его для осуществления программ не только производственного, но и социального характера.

С прошлого года значительно расширено *страхование урожая с государственной поддержкой*. В 2004 году из федерального бюджета на субсидирование страховых взносов было выделено 1,9 млрд. рублей, что обеспечило страхование почти 25% урожая. В настоящее время вместе с Министерством финансов мы приступили к обсуждению более совершенного механизма и надеемся, что в следующем году более 50% посевов будет страховаться от рисков.

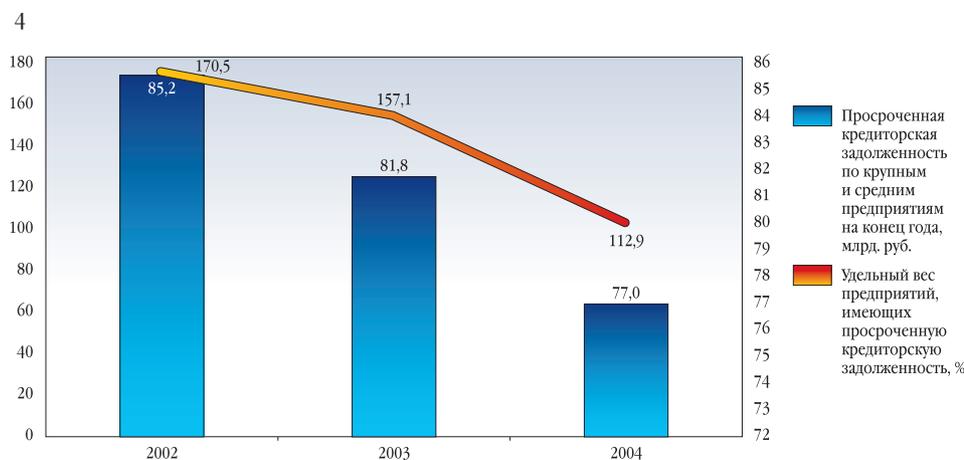
С 2002 года развивается лизинговая система поставок техники и племенного скота. Она осуществляется государственной компанией «Росагролизинг», которая также создана по решению Президента Российской Федерации. За три последних года компания поставила 19 тыс. единиц сельскохозяйственной техники на сумму 22 млрд. рублей и племенного скота на сумму, превышающую 1,5 млрд. рублей.

И «Россельхозбанк», и «Росагролизинг» не имеют долгов. То, что пять-семь лет назад было главной проблемой государственных компаний – они все время залезали в долги, – сейчас преодолено. Эти государственные структуры работают на современном уровне.

Исключительно важной мерой стало введение *единого сельскохозяйственного налога*. На уплату нового налога перешли 54% сельскохозяйственных организаций. Это сократило налоговую нагрузку на одну треть и упростило учет.

Два года назад благодаря решению, принятому на президиуме Госсовета в Оренбурге, была принята *Федеральная целевая программа «Социальное развитие села до 2010 года»*. Она ввела но-





РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИНЯТИЯ МЕР ВО ИСПОЛНЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
«О ФИНАНСОВОМ ОЗДОРОВЛЕНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ»

вый существенный элемент агропродовольственной политики. Речь уже шла не только о производстве мяса, молока и другой продукции, а о социальных аспектах – строительстве жилья, социальной и инженерной инфраструктуре.

Это далеко не полный перечень нововведений.

Несколько слов об *итогах посевной*. Яровые культуры размещены на площади ди около 50 млн. га, в том числе зерновые – на площади 31,6 млн. га. Увеличились площади посевов кукурузы на зерно и сахарной свеклы.

В ходе посевной кампании *больше внимания уделялось применению современных почво-защитных и ресурсосберегающих технологий*. Это в какой-то мере позволило снизить зависимость от цен на энергоносители. Площадь земель, обработанных с помощью таких технологий, составила около 15 млн. га против 6 млн. га в прошлом году, то есть в 2,5 раза больше, а это экономия горючего, трудовых затрат.

Иногда считают, что сельское хозяйство – это какая-то маргинальная отрасль. Но, применяя высокотехнологическое земледелие, мы вполне можем считаться новой экономикой. И есть целый ряд примеров. Например, хозяйство «Юность» в Орловской области. Таких хозяйств нет в Европе, а может быть, и в мире. И у нас их появляется все больше и больше. В этом залог нашей конкурентоспособности.

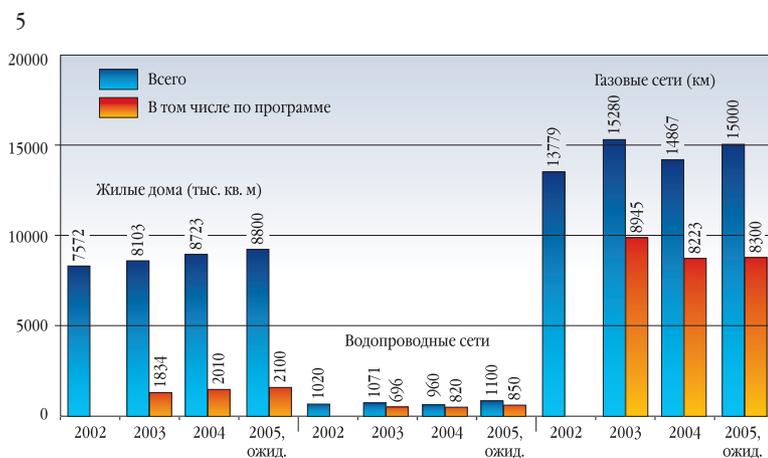
*Правительству после вмешательства Президента удалось стабилизировать рынок нефтепродуктов*, и в этом году повышения цен на горюче-смазочные материалы, как это было раньше в пик сезона, не наблюдалось. В прошлом году, напомним, нефтяные компании словно «сорвались с цепи»: цены на дизельное топливо поднялись на 60%, на бензин – на 35%. Принципиально важно, чтобы и в ходе уборки цены на рынке нефтепродуктов оставались «спокойными».

Состояние озимых культур в настоящее время неплохое. С учетом площади сохранившихся озимых и яровых зерновых культур *весь зерновой клин в стране ожидается в 45,5 млн. га, или на 1,5 млн. га больше прошлогоднего*. Задел есть, и в текущем году он неплохой.

Завершая первую часть статьи и говоря о позитивных моментах, задаю вопрос: есть ли оптимизм в отрасли, есть ли оптимизм у меня как у министра? Скажу откровенно: присутствует серьезная тревога, и очень жаль терять ту динамику, которую мы имели. Мы сегодня стоим на распутье. Если посмотреть на последние шесть лет, то первые три года у нас процент роста был в среднем 6,5–7%, а последние три года мы прирастаем примерно на 1,5–2%. Это не должно уstraивать ни Правительство, ни экономику в целом.

Недавно на заседании Правительства рассматривался прогноз социально-экономического развития на ближайшие три года. Мы вместе с Министерством экономического развития и торговли подготовили этот прогноз. Он объективный, основывается на тех условиях, которые





ВВОД В ДЕЙСТВИЕ МОЩНОСТЕЙ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ С УЧЕТОМ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА ДО 2010 ГОДА»

мы имеем. Задан темп для сельского хозяйства на три года – рост на 1–1,5%. То есть это наше совместное признание, что в этих условиях большего мы дать не сможем. Конечно, это стагнация, а для некоторых регионов реальная деградация.

Поэтому можно задать вопрос: есть ли у нас резервы, есть ли у нас программа действий? Все у нас есть. И, подчеркнул бы, впервые мы с Министерством экономического развития и торговли имеем полное понимание и подготовили совместный план действий. Цена вопроса в масштабах государства не такая уж большая.

## II. В чем ценность сельского хозяйства для государства, общества, народного хозяйства

Переходя к проблемам сельского хозяйства, я хотел бы обратить внимание на то, что такое сельское хозяйство для страны, для общества.

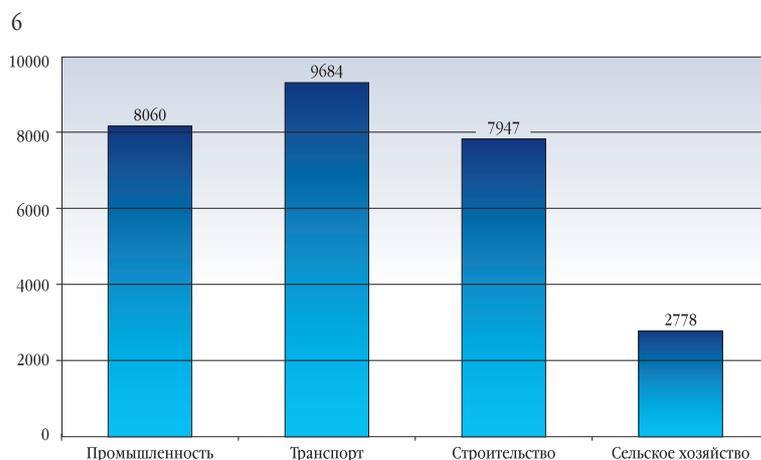
Во-первых, оно обеспечивает населению страны физическую и экономическую доступность к основным видам качественных продуктов питания, таких, как хлебобулочные и молочные изделия, мясопродукция, овощи, картофель и другие. Что такое нехватка продовольственных ресурсов, мы испытали в 1998 году, когда в стране было мало зерна и пришлось идти по всему миру с протянутой рукой. Кстати говоря, и в настоящее время проблема мяса и повышения цен говорит только об одном, что реально мы не занимались животноводством и в стране просто не хватает мясных ресурсов. И как только импорт подорожал, а цены выросли на 40%, так это напрямую отразилось и на нашем рынке.

Во-вторых, стимулирует развитие других секторов экономики (авто- и сельхозмашиностроения, транспорта, сферы услуг и пищевой промышленности; топливно-энергетическую отрасль). Сельское хозяйство потребляет 20% дизтоплива, строительные материалы и многое другое. Объясняется это просто: доля затрат на продовольствие в общем объеме товарооборота на потребительском рынке ежедневно составляет 46%.

В суммарном выражении это 2,5 трлн. рублей в год. Именно этот источник, возникающий на продовольственном рынке, поддерживает по цепочке в рабочем состоянии финансовые артерии многочисленных отраслей народного хозяйства. В этом смысле сельское хозяйство, конечно, является мультипликатором.

В-третьих, является основным источником трудовых ресурсов для городов и обеспечения призыва в армию (80% – сельские ребята).





СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ В 2004 ГОДУ, РУБЛЕЙ

В-четвертых, остается основным и зачастую безальтернативным видом хозяйственной деятельности и занятости в сельской местности, которая занимает 2/3 территории России. Это нужно сейчас особенно отметить с учетом того, что войдет в действие федеральный закон «О местном самоуправлении». Именно сельское хозяйство играет определяющую роль в муниципальной экономике, создавая экономическую базу самоуправления в большинстве административных районов. Тем самым обеспечивает административный и социальный контроль на наибольшей части территории России. Речь идет и об удаленных и малодоступных местностях, приграничных районах.

И, наконец, в-пятых, сохраняет исторический уклад жизни с культурными, национальными особенностями и традициями.

### III. Главные проблемы, сдерживающие развитие отрасли

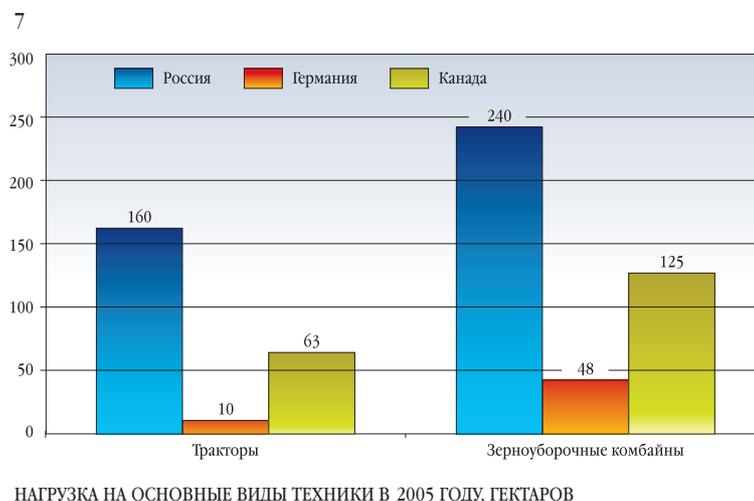
Можно ли обеспечивать потребности, задачи, о которых сказано выше? Необходимо сформулировать *наиболее общие проблемы сельского хозяйства на современном этапе*. Агропромышленный комплекс России работает и, несмотря на громадные сложности и потери в ходе экономических реформ, несомненно, *имеет серьезные перспективы и нераскрытые резервы*.

Наверное, одним из главных завоеваний этих тяжелых лет адаптации к рыночным условиям является тот факт, что большинство хозяйствующих субъектов АПК, а это, по сути дела, весь спектр – и агрохолдинги, и крупные, и средние предприятия, фермеры, семейные хозяйства, – сумели *адаптироваться в условиях рынка, определили свое место на нем и наращивают свое производство при минимальной роли государства*. На сегодня это наше, может быть, единственное и серьезное преимущество перед западными сельхозпроизводителями. Мы на самом деле работаем в рынке.

Но что беспокоит предпринимателей, агробизнес? Беспокоит отсутствие долгосрочной экономической политики в области сельского хозяйства, которое бы обеспечило добро-совестную конкуренцию на рынках, ценовой стабильности на рынках продовольствия и материально-технических ресурсов.

Если говорить о главных проблемах села, то это: прежде всего *обострение демографической ситуации* в сельской местности (население стареет, смертность растет, молодежь уезжает, зарплата самая низкая по отраслям экономики, низкое качество жизни). Когда мы говорим, что дорожает продовольствие и вроде страдает население, это, конечно, нам понятно, но, с другой стороны, наши люди в селе вот за такую зарплату, которая в два с половиной раза ниже, чем в среднем в экономике страны, производят это продовольствие.





В 72 регионах страны наблюдается депопуляция сельского населения. Число поселений, не имеющих постоянных жителей, достигло 13 тыс. (примерно 10% от их общего числа), из них 3/4 находятся в Центральном и Северо-Западном экономических районах – историческом центре страны.

Во-вторых, отсутствие или недостаток конкурентоспособности вследствие *организационного/технического и технологического отставания*. Мы должны экономической политике дать новые стартовые условия.

В-третьих, заметная *экспансия продовольственного импорта*, конкурентоспособность которого в наибольшей степени объясняется значительными мерами государственной поддержки стран-экспортеров и очевидной либеральностью нашей торговой политики. Так, средний уровень импортных тарифов на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие в России составляет 12%, в то время как в странах ЕС – 25%. Если говорить об объемах государственной поддержки, то эти цифры даже страшно называть: в расчете на 1 га пашни сельхозпроизводители в Европе получают в 60 раз больше, а общая сумма поддержки в бюджете ЕС составляет 60 млрд. долларов ежегодно.

В-четвертых, *растущий уровень неэквивалентного обмена между сельским хозяйством и промышленностью*. Уход Правительства от политики регулирования межотраслевых пропорций порождает давление монополий на различном уровне не только на сельхозсектор, но и на другие отрасли. И здесь необходимо более жестко проводить антимонопольную политику и использовать реальные механизмы, в том числе такие, которые сегодня активно работают в развитых западных странах.

В-пятых, *отсутствие долгосрочной и комплексной нормативно-правовой базы* на основе специального федерального закона о сельском хозяйстве, которая должна сформировать агропродовольственную политику. Такой подход есть во всех развитых странах. Именно такой подход подчеркивает особенность сельскохозяйственной деятельности, уклада жизни. В нашей стране этого нет, и это порождает неуверенность собственников, инвесторов, руководителей и менеджеров в расширении и совершенствовании аграрного бизнеса, а главное, создает непривлекательный образ жизни для населения.

#### IV. Как изменить ситуацию в АПК, какие задачи надо решать

Основной целью государственной аграрной политики должно стать ускорение темпов роста сельскохозяйственного производства на основе повышения его конкурентоспособности и повышения привлекательности жизни на селе. Как показывает опыт высокоразвитых стран, активное участие государства в развитии рыночных механизмов, производственной и социальной инфраструктуры села является необходимым условием осуществления такой работы.



Таблица 1

## РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ АПК

Показатели	2004	2008	Целевое значение	
			2010	2015*
1. Индекс физического объема валовой продукции сельского хозяйства к 2000 году, %	112,3	130,0	141	168
2. Удельный вес убыточных организаций в сельском хозяйстве, %	37	30	20	10–15
3. Доля сельского населения с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже величины прожиточного минимума, %	49,3	38,5	34	5–10
4. Доля отечественной продовольственной продукции в товарных ресурсах на внутреннем рынке, %	67	71,0	72	80
5. Экспорт зерна, млн. т	8,0	14,0	16,0	20–25
6. Доля импорта в ресурсах мяса и мясопродуктов, %	31,2	28	27	20

\* Экспертная оценка.

В настоящее время Минсельхоз совместно с Минэкономразвития разработали *Стратегию развития агропромышленного комплекса и рыболовства*, она представлена в Правительство Российской Федерации.

Стратегия не только ориентирована на работу АПК в рыночных условиях и на реальную перспективу, но и четко определяет приоритеты страны в обеспечении населения продовольствием и участия в международном разделении труда.

Позволю лишь в общих чертах представить эту стратегию. Нами определены *три основные ее задачи*:

1. Форсированное развитие животноводства в условиях расширенного спроса и с целью постепенного импортозамещения на внутренних рынках.
2. Развитие зернового производства, которое будет способствовать росту животноводства и увеличению экспорта.
3. Устойчивое развитие сельских территорий.

## V. Ожидаемые результаты

Достижение этих целей планируется осуществить с помощью *федеральных целевых программ*, таких как: «Повышение эффективности и развитие ресурсного потенциала сельского хозяйства» (подпрограммы: «Развитие животноводства в режиме импортозамещения на внутреннем рынке»; «Развитие зернового экспортного потенциала»; «Кадровое обеспечение»; «Поддержка малого предпринимательства»; «Создание единой системы информационного обеспечения АПК»); «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006–2010 годы».

Предстоит усилить действующую ныне программу «Социальное развитие села до 2010 года» и постепенно трансформировать ее в программу устойчивого развития сельских территорий, предусмотрев наряду с развитием социальной и инженерной инфраструктуры



меры по закреплению молодежи на селе, развитию несельскохозяйственного бизнеса, решению экологических проблем, агротуризма.

Важный шаг – разработка и принятие специального *федерального закона «О развитии сельского хозяйства»*, который определил бы основы государственной агропродовольственной политики, обязательства и взаимоотношения между государством и агробизнесом, параметры бюджетной, налоговой, таможенной политики на долгосрочный период, какие риски федеральная и региональные власти разделяют вместе с аграрными предпринимателями.

Нами подготовлен первый вариант подобного закона. В текущем году он должен быть внесен в Государственную Думу с таким расчетом, чтобы вступить в действие в 2006 году.

Уверен, реализация подобной стратегии и ее законодательное обеспечение позволят создать условия для стабильного экономического роста АПК России.

*Основные параметры.* В ближайшие 10–15 лет объемы продукции животноводства могут возрасти на 80–90% (по сравнению с уровнем 2003 года), а валовое производство продукции сельского хозяйства в целом – на 50–60%.

Производство зерна в 2010 году может достичь 100 млн. тонн. Это позволит не только полностью обеспечить внутренние продовольственные и кормовые потребности, но и расширить его экспорт до 15–20 млн. тонн.

В целом реализация Стратегии аграрного развития с учетом высказанных нами предложений позволит обеспечить отечественному АПК устойчивый рост на уровне 5–6%, а сельскому хозяйству – более 4% в год. Добиться качественных перемен в характере внешнеэкономических связей российского АПК (сокращение зависимости страны от импорта при одновременном расширении экспорта), в восстановлении материально-технического, кадрового и природно-экологического потенциала сельского хозяйства, престижа работы и жизни на селе.