

# РОССИЯ – СНГ: ПОИСК ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДЕЛАМ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ  
Вадим Анатольевич Густов

Нынешнее непростое развитие обстановки в Содружестве Независимых Государств является предметом пристального внимания как со стороны политических и общественных сил государств – участников СНГ, так и мирового сообщества. Причем одна часть политиков и ученых считает, что Содружество переживает крайне трудные времена, но способно преодолеть их, другая – доказывает, что СНГ, особенно после бурных событий в Грузии в 2003 году, Украине в 2004 году, Киргизии и Узбекистане в 2005 году, дышит на ладан, и якобы уже ничто не сможет вывести его из коллапса.

Соглашаясь с большинством оценок кризисного состояния Содружества и помня о том, что на протяжении всех лет существования СНГ ему не раз предрекали распад, мы тем не менее рассматриваем нынешнюю ситуацию в регионе хотя и неблагоприятной, но небезысходной. В последнее время во всех странах Содружества наблюдается заметный рост экономики и повышение жизненного уровня населения. Опережающими темпами – 35–40% – увеличивалась ежегодная взаимная торговля, на завершающую стадию вышел процесс формирования полномасштабной зоны свободной торговли, чего в течение ряда лет добивалось большинство государств – участников Содружества.

Сдвиги в реальной экономике дают странам СНГ возможность ставить еще более серьезные задачи по развитию совместных действий в торгово-экономической, платежно-расчетной, тарифной, топливно-энергетической, агропромышленной, транспортной и других сферах.

Перемены в верхних эшелонах власти в Грузии, Украине и Киргизии вызваны, на наш взгляд, не столько обстановкой, складывающейся в Содружестве, сколько ходом внутривнутриполитического развития в этих странах, в том числе стремлением клановых и олигархических кругов добиться, не без подсказки извне, передела собственности и власти. Так что произошедшие там события объективно не были нацелены на ослабление участия этих стран в выполнении достигнутых

в рамках СНГ договоренностей. Определенную на дежду вселяют здесь итоги прошедшего 3 июня 2005 года в Тбилиси заседания Совета глав правительств стран СНГ.

Среди более двадцати проектов документов, рассмотренных на этом форуме, были соглашения, протоколы и программы по широкому спектру вопросов взаимодействия стран-участниц, в том числе по проблеме поэтапной отмены тарифных и нетарифных ограничений во взаимной торговле, о сотрудничестве стран в противодействии незаконной миграции, о правовом статусе трудящихся мигрантов и членов их семей, а также по целому ряду других важных для стран СНГ вопросов. Даже краткий перечень проблем, свидетельствующих о готовности государств Содружества обсуждать и решать столь животрепещущие проблемы, говорит о необходимости совместных действий в плане продвижения интеграционных процессов на пространстве СНГ.

Конечно, события в Грузии, Украине, Киргизии и Узбекистане – явления неординарные, которые способны оказать свое влияние как на развитие обстановки в других странах – участниках СНГ, так и на процесс становления самого Содружества.

Думается, что породившие их факторы внутреннего и внешнего порядка, мотивы и уроки должны быть тщательно проанализированы политиками, прежде всего с точки зрения объективного выявления недоработок, ошибок и упущений в деятельности правительств стран СНГ, особенно на чувствительном социально-экономическом направлении, которые могут вызвать недовольство масс и расширить базу для экстремистских действий радикальной части оппозиции. Особое внимание, очевидно, следует уделить проблеме молодежи, которая, как известно, играла в событиях активную роль, а где-то была даже исполнителем чужой воли.

Важно, чтобы при оценке произошедших в указанных странах перемен правящие элиты, бизнес-сообщества и политтехнологи государств СНГ рассматривали их не только в локальном, узкострановом измерении, но и в более широком разрезе, с учетом глобализационных процессов в мире, оказывающих свое влияние на положение дел в странах, вовлеченных в водоворот современных международных отношений.

Мы являемся свидетелями того, как стремительно меняется картина мира. Она даже не та, что наблюдалась на начальном этапе становления Содружества, когда государства – участники СНГ были всецело увлечены обустройством своей государственности, не замечая подчас турбулентного планетарного развития. Сегодня игнорировать взаимосвязь внутренней и международной жизни, самоизолироваться в национально-государственных границах и управлять страной по ранее заданному курсу невозможно даже в формате государственной автаркии.

Произошедшие в упомянутых странах СНГ события говорят и том, что Содружество, хотим мы того или нет, вступило в новую историческую фазу своего развития, требующую реалистической оценки и адекватного подхода к выработке странами, прежде всего Россией, своей политики и в рамках СНГ, и в отношении партнеров по Содружеству.

Здесь важно выбрать оптимальные формы и модели взаимодействия, которые отвечали бы интересам стран, исходили из их возможностей и готовности к тесному, взаимовыгодному сотрудничеству. Сегодня такое взаимодействие, на мой взгляд, могло бы успешно осуществляться как в формате всего Содружества, так и в рамках образованных на пространстве СНГ субрегиональных организаций: Союзное государство Белоруссии и России, Евразийское экономическое сообщество, Организация Договора о коллективной безопасности и формирующееся сейчас, хотя и с трудом, Единое экономическое пространство в составе Белоруссии, Казахстана, России и Украины.

Уделяя пристальное внимание правовому обеспечению взаимодействия России в системе упомянутых межгосударственных структур и на двустороннем уровне, мы, в Комитете Совета Федерации по делам СНГ, стремимся придерживаться линии на развитие всестороннего сотрудничества именно в рамках всего Содружества, которое и создавалось в интересах всех государств-участников. «Сегодня, когда на постсоветском пространстве образовались и развиваются самостоятельные, независимые государства, – отмечается в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию 25 апреля 2005 года, – мы вместе хотим соответствовать гуманистическим ценностям, широким возможностям личного и коллективного успеха, выстраданным стандартам цивилизаций.

Комитет как раз и работает над тем, чтобы в законодательном плане способствовать созданию такого пространства, прежде всего в экономической и гуманитарной сферах. Мы исходим из то-



го, что при отсутствии тесного экономического взаимодействия не может идти речь ни о качественном развитии национальных экономик, ни экономической интеграции в рамках Содружества. На наш взгляд, подлинная интеграция государств и их национальных экономик должна базироваться на высокоразвитой индустрии, диверсификации производства и обмена, способствующих тому, чтобы страны дополняли друг друга широким разнообразием товаров и услуг.

Анализируя законодательную базу многих региональных экономических объединений, Комитет утвердился в своем убеждении, что выдвигаемые ими интеграционные задачи решаемы прежде всего при наличии в их составе одного или нескольких экономически развитых лидеров, готовых при этом к выработке добротной договорно-правовой базы сотрудничества. К примеру, Соединенные Штаты Америки – в Северо-Американской зоне свободной торговли (НАФТА); Германия, Франция и Италия – в Европейском союзе.

Если экстраполировать этот момент на положение дел в Содружестве, прежде всего в сфере экономики, то можно с немалой долей уверенности сказать, что хотя экономические потенциалы ведущих государств СНГ (России, Украины, Белоруссии и Казахстана) во многом несопоставимы между собой, однако собранные воедино и нацеленные на создание общего экономического пространства они при успешном и скоординированном взаимодействии были бы способны вовлечь в интеграционную орбиту других партнеров по Содружеству. Как известно, их доля в общем объеме ВВП стран СНГ составляет около 92%: Россия – 73%, Украина – 9,4, Казахстан – 5,3%, Белоруссия – 3,5%.

Представляется, что эти страны, тесно сотрудничая между собой прежде всего в высокотехнологических сферах производства, могли бы переломить нынешнюю экономическую ситуацию в СНГ и придать его развитию необходимый целенаправленный импульс. Понятно, что лидирующую роль в этом процессе объективно призвана сыграть Россия, которая в силу исторических обстоятельств, огромного экономического потенциала и пока еще нерастраченного авторитета среди стран СНГ могла бы возглавить работу по формированию единого экономического пространства.

Этим самым Россия не только выполнила бы свою созидательную миссию в отношении партнеров по некогда единому государству, но и исправила бы серьезные просчеты тех российских политиков, которые в начале 1990-х годов, действуя с узкокорыстных, эгоистических позиций, фактически способствовали развитию дезинтеграционных тенденций внутри Содружества. По их недалекости, непродуманном стремлении освободиться якобы от обузы «слабых» партнеров российская экономика стала покидать прежние рынки сбыта в бывших союзных республиках, восстановить которые не удастся до сих пор.

Разумеется, нынешнее положение дел в сфере экономического взаимодействия не на пользу ни России, ни ее партнерам. Его надо корректировать. Однако при разработке сегодня текущих и перспективных программ экономического сотрудничества со странами СНГ следует особо учитывать те изменения, которые произошли в их развитии после распада Союза, что должно помочь избежать новых ошибок и удержать от чрезмерных иллюзий.

Сегодня, используя в работе прежние конструктивные идеи, следует внимательно учитывать то, что за годы независимого развития страны СНГ прошли качественно новый путь в становлении своей государственности и выборе модели экономического развития, диверсифицировали свои внешние связи, некоторые из них, вроде Грузии, надеясь сблизиться с США, с европейскими и евроатлантическими структурами, готовы даже скорректировать свою внешнеполитическую ориентацию.

Этот последний мотив, активно поддерживаемый в последнее время политическими кругами США и ряда участников Европейского союза, заинтересованных в расширении своего влияния на пространстве СНГ и ослаблении интегрирующей роли нашей страны в Содружестве, может серьезно затруднить реализацию нынешней политики России на консолидацию стран СНГ. В контексте этого, видимо, не вступая в ненужную конфронтацию с Западом, следует политическим и дипломатическим путем, в том числе в международных организациях, проводить четкую и принципиальную линию в отстаивании исторически сложившихся интересов России на постсоветском пространстве.

В работе Комитета главное внимание мы традиционно уделяем правовому обеспечению многогранного сотрудничества России со странами Содружества, а также развитию межпарламентских связей как в многостороннем, так и двустороннем формате. В последнем случае важное место занимает участие членов Комитета в работе двусторонних комиссий по межпарламентскому сотрудничеству с государствами СНГ.



Особое значение придавалось здесь совершенствованию форм сотрудничества и углублению его содержания, развитию партнерских отношений с теми государствами, которые имеют для России стратегический приоритет. К примеру, в рамках межпарламентского сотрудничества с Украиной важное место занимает отработка правовой базы российско-украинского взаимодействия в формате Единого экономического пространства. Дело идет, надо сказать, не беспрепятственно. Имеется немало трудностей, но наши парламентарии стремятся твердо отстаивать интересы России в ЕЭП, разумеется, уважая интересы и своих украинских партнеров. Практика взаимодействия с парламентами Армении, Азербайджана, Белоруссии, Киргизии и Украины подтвердила эффективность и целесообразность работы в рамках двусторонних комиссий по межпарламентскому сотрудничеству.

Следует отметить, что особое место в деятельности Комитета занимает разработка проектов законодательных актов в сфере СНГ. Особенно актуальной представляется сегодня работа над проектом федерального закона «О приграничном сотрудничестве в Российской Федерации». Дело это, на наш взгляд, очень важное и крайне необходимое, ибо вопросы осуществления приграничного сотрудничества в федеральном законодательстве до сих пор отражены недостаточно полно.

Представляется, что отсутствие такого законодательства на федеральном уровне негативно сказывается на укреплении федеративных отношений, сдерживает развитие интеграции между Российской Федерацией и сопредельными государствами, ущемляет интересы 49 субъектов Российской Федерации, занимающих приграничное положение, тормозит их социально-экономическое развитие. Не секрет, что большинство приграничных регионов являются сегодня дотационными. Исправить такое положение как раз помогло бы развитие широких приграничных связей с соседями, чему в немалой степени способствовало бы принятие упомянутого федерального закона.

В меру своей компетенции Комитет держит в поле зрения и вопросы совершенствования деятельности СНГ, реформирования его органов. Проводимый в настоящее время в Содружестве очередной этап этой работы направлен на повышение эффективной деятельности органов Содружества, ставит своей целью оптимизировать их структуру с учетом реалий нынешнего этапа развития отношений входящих в Содружество стран. Акцент делается на вопросах безопасности, борьбы с терроризмом, обеспечения общей безопасности СНГ. Проводится анализ договорно-правовой базы, отбор работающих документов и выбраковка потерявших свою актуальность и значимость.

Комитетом в свое время были подготовлены предложения по совершенствованию ряда положений Устава Содружества Независимых Государств, касающихся прежде всего статуса Межпарламентской Ассамблеи стран – участниц СНГ, которые от имени Парламентской делегации Российской Федерации внесены на рассмотрение Ассамблеи и приняты ею. Отработку этих вопросов Комитет намерен продолжать и далее.

Уверенность Комитету в работе на упомянутых выше и других направлениях сотрудничества с партнерами в странах СНГ придают плодотворные итоги рабочей встречи глав государств Содружества, состоявшейся 8 мая 2005 года в Москве в дни празднования 60-летия Победы в Великой Отечественной войне. Самым важным моментом встречи, думается, было единодушное признание ее участниками того, что, действуя сегодня совместно, страны СНГ способны добиться огромных результатов уже в новых исторических условиях, как это было в годы войны.

Особое место в ходе встречи занимает подписание странами СНГ Декларации о гуманитарном сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств, которой Президент Российской Федерации В.В. Путин дал высокую оценку. Он, в частности, сказал: «Считаю, что наша с вами поддержка Декларации о гуманитарном сотрудничестве даст хороший импульс реальной работе в сфере расширения и развития человеческих контактов на пространстве СНГ. Даст возможность уже на современной базе строить взаимовыгодные отношения в культурно-гуманитарной сфере». В работе нашего Комитета Декларация будет служить основополагающим документом при подготовке законопроектов по широкому спектру вопросов гуманитарного сотрудничества со странами Содружества.

Следует отметить, что изложенные здесь соображения не носят исчерпывающего характера. Остались не затронутыми другие сферы и направления деятельности, по которым могут и должны развиваться отношения с партнерами по СНГ и их парламентами.