

# ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СТАТИСТИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА БЕДНОСТИ

В числе первоочередных национальных задач в Послании Президента Российской Федерации названа задача снижения бедности и роста благосостояния людей.

Для поиска и обоснования выбора мер государственной социальной политики необходимо иметь систематизированный набор данных, позволяющих производить всесторонний анализ влияния на масштабы бедности экономического роста и различных мер по реструктуризации программ социальной помощи. Правильно определенная система индикаторов должна ориентировать на достижение общественно значимых измеримых результатов, наиболее полно отражать потребности в адаптации принимаемых мер и указывать на их результативность.

Федеральная служба государственной статистики осуществляет целый комплекс статистических работ, результаты которых формируют широкую информационную базу для исследования условий жизни и уровня материального достатка населения.

Статистическое исследование экономического благосостояния людей осуществляется на основе двух основополагающих программ. Первая программа заключается в обобщении данных о выплатах населению от предприятий и организаций и данных, получаемых от банковских учреждений, о движении сбережений и наличных денег в обращении. Результаты этих расчетов дают важный экономический индикатор – показатель объема и структуры денежных доходов населения, который раскрывает общую тенденцию процесса их роста или снижения по населению как в целом по России, так и по субъектам Российской Федерации.

Вторая большая программа по исследованию уровня материального достатка населения направлена на получение данных по различным социально-экономическим группам населения и домашних хозяйств. Она реализуется органами государственной статистики на регулярной основе путем проведения специального выборочного обследования доходов, расходов и по-

требления (или, как это принято называть, – семейных бюджетов) домашних хозяйств. Ежеквартально в рамках бюджетного обследования опрашиваются 49 тыс. домашних хозяйств-респондентов. Такой большой объем выборки позволяет получать представительные данные в детальной группировке по социально-экономической принадлежности как самих домашних хозяйств, так и проживающего в них населения по России в целом и по каждому субъекту Российской Федерации.

В совокупности две названные программы представляют прочную основу для развития статистической деятельности в области мониторинга бедности. Важное значение в этой работе Росстат придает их дальнейшему совершенствованию для наиболее полного отражения характера бедности и реального положения наименее обеспеченных групп населения. В течение последних лет в программу бюджетного обследования были введены новые показатели по роду занятий, видам деятельности, образованию, семейному положению членов домохозяйства, а также по размерам и источникам доходов, жилищным условиям и имущественному положению домохозяйства в целом.

Дальнейшая работа по совершенствованию программы обследования направлена на улучшение вопросов, раскрывающих представление о характеристиках домохозяйств и людей, вовлеченных в приток и отток бедности, и причинах этих потоков. В 2005 году в программе бюджетных обследований расширяется система социальных индикаторов, касающаяся ограниченного для отдельных категорий домохозяйств и населения доступа к ресурсам (рынку труда, информационным ресурсам, системе социальной поддержки населения), социальным услугам, гарантированным государством (медицинской помощи, образованию), а также социальной исключенности.

Обобщая уже накопленную и свежую информацию, в 2005 году Росстат планирует начать выпуск специального статистического бюллетеня по индикаторам бедности населения России.

Таблица 1

**ВЕЛИЧИНА ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА<sup>1</sup>**  
**И ЕЕ СООТНОШЕНИЕ**  
**СО СРЕДНЕДУШЕВЫМИ ДЕНЕЖНЫМИ ДОХОДАМИ**  
(в среднем на душу населения; рублей в месяц)

	Все население	трудоспособное население	В том числе по социально-демографическим группам населения		Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %
			пенсионеры	дети	
2000	1210	1320	909	1208	189
I квартал	1138	1232	851	1161	163
II квартал	1185	1290	894	1182	183
III квартал	1234	1350	930	1218	190
IV квартал	1285	1406	962	1272	216
2001	1500	1629	1144	1499	205
I квартал	1396	1513	1064	1405	178
II квартал	1507	1635	1153	1507	196
III квартал	1524	1658	1163	1514	209
IV квартал	1574	1711	1197	1570	232
2002	1808	1967	1379	1799	220
I квартал	1719	1865	1313	1722	188
II квартал	1804	1960	1383	1795	208
III квартал	1817	1980	1387	1799	222
IV квартал	1893	2065	1432	1880	254
2003	2112	2304	1605	2090	244
I квартал	2047	2228	1554	2039	212
II квартал	2137	2328	1629	2119	230
III квартал	2121	2318	1612	2089	242
IV квартал	2143	2341	1625	2113	289
2004 (январь–сентябрь)	2351	2573	1785	2303	248
I квартал	2293	2502	1747	2259	236
II квартал	2363	2588	1793	2313	246
III квартал	2396	2629	1816	2336	262

<sup>1</sup> За I–IV кварталы приведены данные о величине прожиточного минимума, установленной Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 года №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации»; за год – оценка на основе указанных данных.

Программа статистического мониторинга бедности направлена на получение характеристик состояния, тенденций и закономерностей изменения положения малоимущего населения в целом по России и ее регионах на основе взаимоувязанной системы ключевых параметров бедности. К основным задачам мониторинга бедности стоит отнести следующее:

- определение количественного состояния и динамики бедности;
- выявление причинно-следственных связей, определяющих риск бедности, причины и условия ее возникновения;
- идентификация качественных и количественных факторов риска бедности;

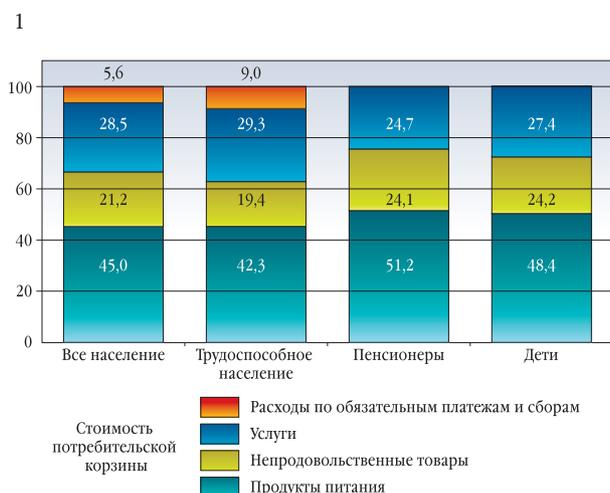


Таблица 2

**ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ С ДЕНЕЖНЫМИ ДОХОДАМИ  
НИЖЕ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА И ДЕФИЦИТ ДЕНЕЖНОГО ДОХОДА**

	2000	2001	2002	2003	2004 (январь– сентябрь)
<b>Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума:</b>					
млн. человек	41,9	39,4	34,6	29,6	28,8
в процентах от общей численности населения	28,9	27,3	24,2	20,6	20,1
в процентах к предыдущему году	85,0 <sup>1</sup>	94,0	87,8	...	86,0
<b>Дефицит денежного дохода:</b>					
млрд. руб.	197,8	235,1	243,3	237,9	194,6
в процентах от общего объема денежных доходов населения	5,0	4,4	3,6	2,7	2,6

<sup>1</sup> В сопоставимой методологии исчисления величины прожиточного минимума.

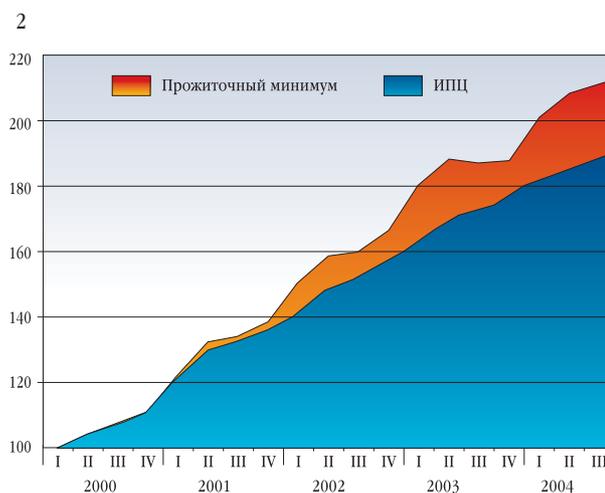


СТРУКТУРА ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА (В ПРОЦЕНТАХ)

- характеристика различных аспектов бедности (экономических, социальных, демографических, региональных);
- определение наиболее существенных изменений в положении отдельных групп населения;
- характеристика природы и причин хронической (застойной) бедности.

Для реализации программы мониторинга необходим комплекс показателей, позволяющих разбить все население на категории, идентифицируемые с точки зрения их социально-экономической принадлежности, а также критерии, дающие возможность выделить бедные слои населения из общей численности населения.

Статистическое измерение уровня бедности в России согласуется с общепринятым подходом, в соответствии с которым бедными считаются те лица, материальный достаток которых не обеспечивает доста-



ТЕМПЫ РОСТА ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА И ИНДЕКСА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН (ИПЦ) (В ПРОЦЕНТАХ К I КВАРТАЛУ 2000 ГОДА)

точных средств для удовлетворения основных потребностей в пище, одежде, жилище для сохранения здоровья и ведения умеренно активной трудовой жизни. Уровень бедности определяется процентной долей лиц, чей уровень благосостояния не превышает нижней границы малообеспеченности или черты бедности.

Измерение уровня бедности производится на основании прямого сопоставления статистического показателя, выбранного для оценки благосостояния населения, с критерием, выбранным для определения черты бедности. В общепринятом смысле граница бедности представляет собой уровень доходов, ниже которого базовые потребности населения, необходимые для поддержания здорового питания и нормального (приемлемого) уровня жизни, не могут быть удовлетворены. Установление границы бедности производится с помощью научно обоснованных нормативов потребления.



Таблица 3

**ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ С ДЕНЕЖНЫМИ ДОХОДАМИ НИЖЕ ВЕЛИЧИНЫ  
ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА ПО РЕГИОНАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(в процентах от общей численности населения региона)

	2000 <sup>1</sup>	2001 <sup>2</sup>	2002	2003 <sup>3</sup>
	1	2	3	4
<b>РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ</b>	<b>28,9</b>	<b>27,3</b>	<b>24,2</b>	<b>20,6</b>
<b>ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>				
Белгородская область	33,4	28,9	25,1 <sup>2</sup>	22,9
Брянская область	44,1	38,6	32,0	28,4
Владимирская область	45,7	41,7	36,2	31,5
Воронежская область	41,9	36,6	33,8 <sup>2</sup>	30,1
Ивановская область	69,9 <sup>4</sup>	69,9 <sup>4</sup>	62,6 <sup>2</sup>	58,0
Калужская область	46,0	42,6	35,5	33,2
Костромская область	38,8	37,9	36,9	33,9
Курская область	44,6	42,0	35,1	30,3
Липецкая область	30,9	24,8	25,8	22,6
Московская область	33,3	29,7	26,4	25,1
Орловская область	42,4	35,9	31,3 <sup>1</sup>	28,1 <sup>2</sup>
Рязанская область	49,3	38,3	31,6	29,5
Смоленская область	30,8	28,0	26,2	23,9
Тамбовская область	47,4	37,8	28,3	22,5
Тверская область	53,5	49,0	40,6	39,0
Тульская область	32,2	25,9	21,8	21,4
Ярославская область	30,7	26,8	21,4	19,3
г. Москва	22,6	20,5	19,2	20,1
<b>СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>				
Республика Карелия	23,3	24,1	19,8	19,0
Республика Коми	28,3	22,7	21,0	18,5
Архангельская область	35,2	28,9	28,2	23,5
<i>в том числе</i>				
Ненецкий автономный округ	42,4	30,2	23,9	24,3
Вологодская область	26,0	23,8	23,3	20,0
Калининградская область	34,8	41,7	41,7	35,1
Ленинградская область	50,3	47,4	41,1 <sup>2</sup>	38,1
Мурманская область	26,1	23,5	24,1	22,3
Новгородская область	34,7	31,9	31,3	28,7
Псковская область	45,3	39,8	31,2	25,8
г. Санкт-Петербург	26,8	23,3	20,7	16,5
<b>ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>				
Республика Адыгея	37,2	41,1	34,4	34,9
Республика Дагестан	65,6 <sup>4</sup>	61,5	50,4	52,7
Республика Ингушетия	97,2 <sup>4</sup>	89,0 <sup>4</sup>	88,0 <sup>4</sup>	83,0 <sup>4</sup>
Кабардино-Балкарская Республика	50,2	44,3	29,2 <sup>4</sup>	31,4
Республика Калмыкия	67,7 <sup>4</sup>	53,9	58,0	54,6
Карачаево-Черкесская Республика	61,6	53,3	39,4	38,0
Республика Северная Осетия – Алания	31,3	38,6	33,2	23,6
Чеченская Республика	...	...	...	...
Краснодарский край	42,8	36,8	31,2	29,8



	1	2	3	4
Ставропольский край	43,6	41,4	37,7	34,4
Астраханская область	33,8	31,6	26,2	23,4
Волгоградская область	39,0	32,5	25,5	22,3
Ростовская область	31,8	29,4	26,6	24,0
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ				
Республика Башкортостан	33,0	28,2	23,1	20,3
Республика Марий Эл	61,5	60,2	53,8	48,5
Республика Мордовия	53,9	49,5	44,6	36,5
Республика Татарстан	33,0	27,1	23,4	19,8
Удмуртская Республика	35,9	34,1	31,3	31,1
Чувашская Республика	52,2	45,6	41,7	32,7
Кировская область	46,3	43,3	35,5	31,9
Нижегородская область	35,4	27,2	23,1	22,7
Оренбургская область	42,1	38,1	33,3	28,9
Пензенская область	50,4	44,7	38,6 <sup>2</sup>	33,9
Пермская область	26,3	25,1	24,2	21,8
<i>в том числе</i>				
Коми-Пермяцкий автономный округ	68,5 <sup>4</sup>	74,6 <sup>4</sup>	69,9 <sup>4</sup>	64,3
Самарская область	31,2	29,8	27,7	23,0
Саратовская область	44,2	40,8	34,3	29,0
Ульяновская область	45,8	46,7	42,2	35,5
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ				
Курганская область	51,9	50,4	47,3	41,3
Свердловская область	28,8	27,7	24,3	17,8
Тюменская область	21,3	15,4	15,8 <sup>2</sup>	13,1 <sup>2</sup>
<i>в том числе</i>				
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	11,8	9,3	11,5	10,8
Ямало-Ненецкий автономный округ	11,0	9,2	7,6	8,0
Челябинская область	30,7	34,3	29,7	25,9
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ				
Республика Алтай	60,5	55,0	39,9	37,6
Республика Бурятия	55,2	50,2	38,5	36,1
Республика Тыва	78,7 <sup>4</sup>	66,3 <sup>4</sup>	50,0	48,7
Республика Хакасия	42,0	39,3	33,4	29,0
Алтайский край	53,9	47,3	38,9	34,9
Красноярский край	24,7	24,9	25,6 <sup>2</sup>	24,7 <sup>2</sup>
<i>в том числе</i>				
Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	28,5	17,8	20,3 <sup>2</sup>	24,9
Эвенкийский автономный округ	89,0 <sup>4</sup>	74,7 <sup>4</sup>	51,8 <sup>1</sup>	56,6 <sup>2</sup>
Иркутская область	37,0	38,2	33,4	32,2
<i>в том числе</i>				
Усть-Ордынский Бурятский автономный округ	93,1 <sup>4</sup>	88,8 <sup>4</sup>	82,0 <sup>4</sup>	82,8 <sup>4</sup>
Кемеровская область	28,5	25,4	23,3	20,2
Новосибирская область	52,0	46,5	39,4	36,6
Омская область	45,0	30,6	24,7	21,5
Томская область	25,6	26,2	22,8	21,9
Читинская область	77,9 <sup>4</sup>	70,7 <sup>4</sup>	57,3	44,1
<i>в том числе</i>				
Агинский Бурятский автономный округ	91,1 <sup>4</sup>	86,6 <sup>4</sup>	77,0 <sup>4</sup>	52,3



	1	2	3	4
<b>ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ</b>				
Республика Саха (Якутия)	31,1	28,6	22,7 <sup>2</sup>	20,4
Приморский край	56,8	53,1	47,9	37,8
Хабаровский край	36,7	33,3	27,4 <sup>1</sup>	25,4
Амурская область	51,4	49,1	48,6	34,9
Камчатская область	...	...	35,5	27,9
<i>в том числе</i>				
Корякский автономный округ	...	...	41,6	34,8
Магаданская область	35,9	30,1	24,9 <sup>1</sup>	18,5
Сахалинская область	41,7	39,2	32,8	26,0
Еврейская автономная область	58,5	52,3	39,3	36,3
Чукотский автономный округ	59,4	39,6	35,2 <sup>1</sup>	28,4 <sup>2</sup>

<sup>1</sup> В расчетах использованы ретроспективные оценки величины прожиточного минимума, полученные на основе установленной в субъектах Российской Федерации потребительской корзины (в соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме

в Российской Федерации») или ее проекта по состоянию на конец 2002 года.

<sup>2</sup> В расчетах использованы данные о величине прожиточного минимума, установленной органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с Федераль-

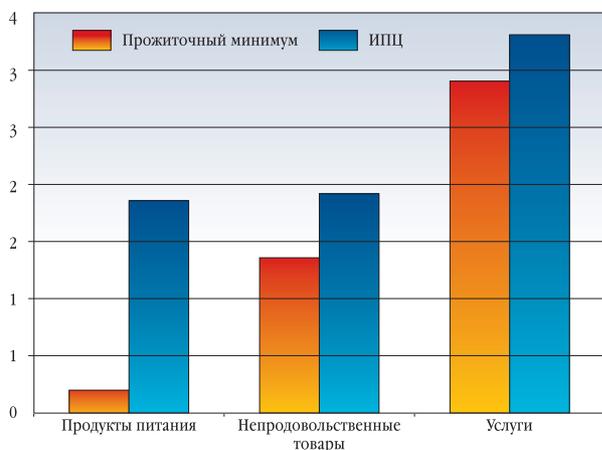
ным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», а в случае ее отсутствия – ретроспективные оценки величины прожиточного минимума, рассчитанные в порядке, указанном в сноске 1.

<sup>3</sup> В расчетах использована численность населения с учетом

итогов Всероссийской переписи населения 2002 года.

<sup>4</sup> Высокий уровень бедности сложился в результате низкого уровня доходов населения, не превысившего величину прожиточного минимума, установленную в субъекте Российской Федерации.

3

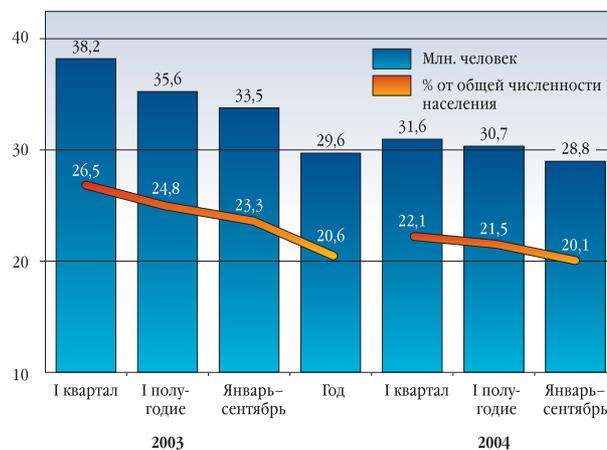


ТЕМПЫ ПРИРОСТА ОСНОВНЫХ КОМПОНЕНТОВ ВЕЛИЧИНЫ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА И ИНДЕКСА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН (ИПЦ) В III КВАРТАЛЕ 2004 ГОДА (В ПРОЦЕНТАХ К ПРЕДЫДУЩЕМУ КВАРТАЛУ)

В официальной статистической методологии Росстата в качестве показателя, характеризующего уровень благосостояния населения, используется доход, а в качестве показателя границы бедности – величина прожиточного минимума.

Доход, с которым соизмеряется величина прожиточного минимума, рассматривается в двух аспектах: как измеритель денежных средств, получаемых населением, и как совокупный измеритель располагаемых ресурсов, включающих не только денежные средства, но и условно-исчисленную стоимость натуральных поступлений. Денежные доходы населения

4



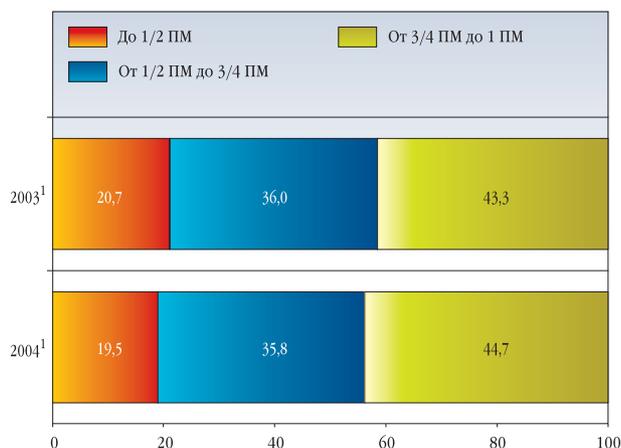
ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ МАЛОИМУЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ В 2003–2004 ГОДАХ

включают выплаченную заработную плату наемных работников, доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, пенсии, пособия, стипендии и другие социальные трансферты, доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов и другие доходы.

При использовании совокупного измерителя располагаемых ресурсов доходы представляют собой сумму денежных средств и натуральных поступлений, которые находились в распоряжении домашнего хозяйства в течение (учетного) периода обследования для обеспечения всех расходов и создания

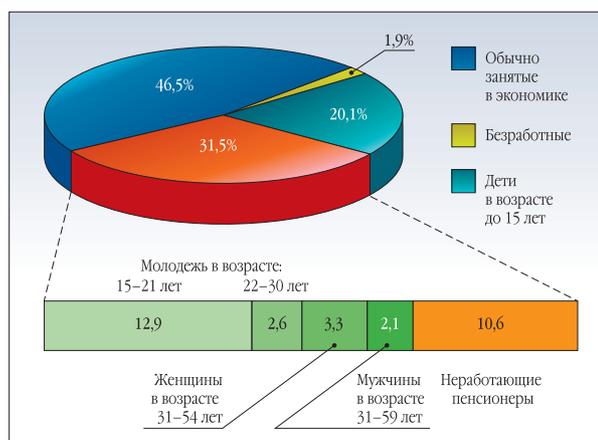


5



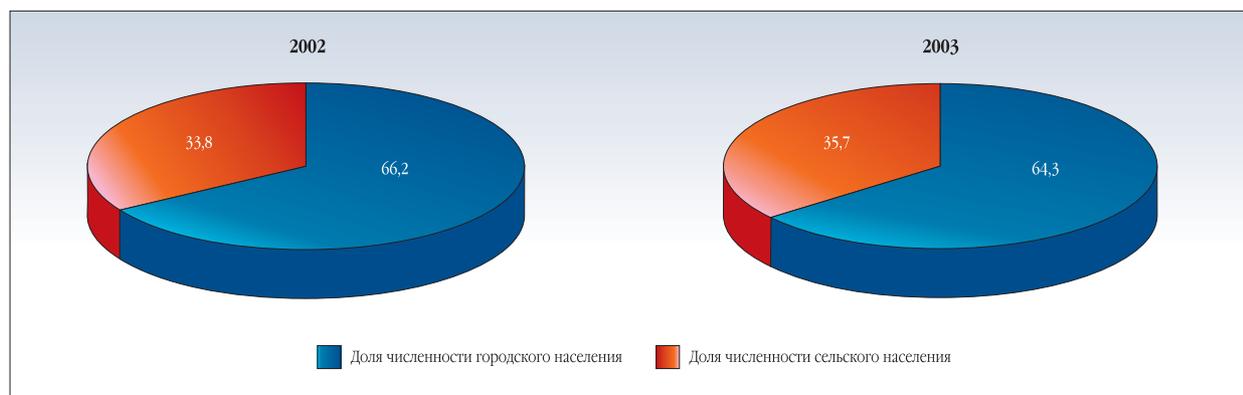
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ МАЛОИМУЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ ПО РАЗМЕРУ СРЕДНЕДУШЕВОГО ДЕНЕЖНОГО ДОХОДА, ВЫРАЖЕННОГО В ДОЛЯХ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА (ПМ) (В ПРОЦЕНТАХ)<sup>1</sup> ЗА 9 МЕСЯЦЕВ

6



СТРУКТУРА МАЛОИМУЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ОСНОВНЫМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ГРУППАМ В 2003 ГОДУ (ПО ДАННЫМ ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ)

7



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МАЛОИМУЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ МЕСТА ПРОЖИВАНИЯ (ПО ДАННЫМ ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ)

сбережений. Измерение уровня бедности по показателю располагаемых ресурсов позволяет, в частности, наиболее точно сопоставить ее между городским и сельским населением, нивелируя, таким образом, значительно разницу в потреблении продукции собственного производства.

Официальные оценки прожиточного минимума в Российской Федерации осуществлялись с 1992 года по 1999 год включительно на основе методических рекомендаций Минтруда России от 10 ноября 1992 года в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1992 года №210 «О системе минимальных потребительских бюджетов». С 2000 года порядок определения прожиточного минимума и его назначение регули-

руются Федеральным законом от 24 октября 1997 года №134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». Согласно закону величина прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы<sup>1</sup>.

Ключевую информацию о состоянии бедности дает построение профильных характеристик населения. В этом случае возникает возможность увидеть, как различается бедность между различными социальными группами общества или регионами, какое влияние на масштабы бедности оказывают отраслевые или региональные модели экономики.

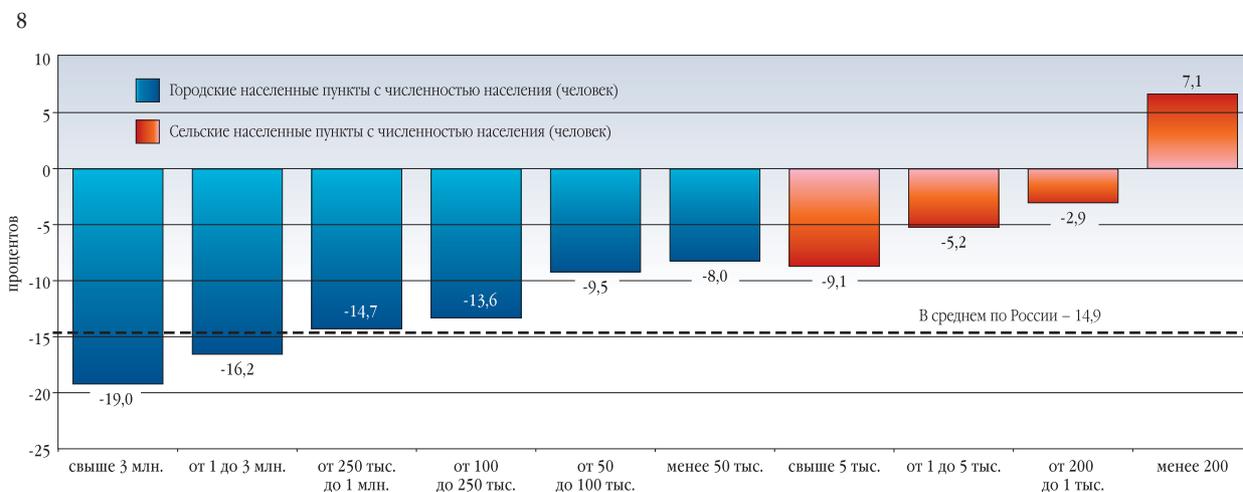
В программе мониторинга предусмотрено выделение отдельных групп показателей масштабов

<sup>1</sup> В результате перехода к новому порядку определения прожиточного минимума, установленному более высокие минимальные объемы по-

требления, его величина в целом по России превысила размер аналогичного показателя, рассчитанного по ранее действовавшей мето-

дике, на 15%. При этом для пенсионеров он возрос примерно на 25%, детей – на 20%, трудоспособного населения – примерно на 12%.





ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ МАЛОИМУЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ ПО НАСЕЛЕННЫМ ПУНКТАМ С РАЗЛИЧНОЙ ЧИСЛЕННОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ В 2003 ГОДУ ПО СРАВНЕНИЮ С 2002 ГОДОМ (ПО ДАННЫМ ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ)

бедности и факторов, способствующих ее возникновению и распространению. Показатели рассчитываются как в целом по всем домохозяйствам и их членам, так и в разрезе половозрастных групп населения, городской и сельской местностях.

Составляющие мониторинга бедности – статистические данные, информационные и графические материалы, характеризующие уровень бедности за текущий период в сравнении с аналогичными данными за ряд предшествующих лет. Показатели мониторинга представлены двумя основными блоками:

*Блок 1* – уровень и профиль бедности по различным социально-экономическим группам населения и домашних хозяйств. Раздел мониторинга направлен на получение общих представлений о масштабах и распространенности бедности.

В нем представлены показатели, характеризующие величину прожиточного минимума, уровень бедности всего населения, уровень крайней бедности, глубину и остроту бедности, локализацию бедного населения по ключевым демографическим и социально-экономическим признакам, длительность пребывания в бедности, уровень занятости и безработицы среди малоимущего населения.

*Блок 2* – характеристики доходов потребления и условий жизни бедных домашних хозяйств и населения в них. Раздел мониторинга направлен на выявление характеристик малоимущих и крайне бедных домохозяйств по таким аспектам, как расходы на потребление, дефицит дохода до уровня прожиточного минимума, потребление продуктов питания и жилищные условия.

НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ  
Е.Б. Фролова