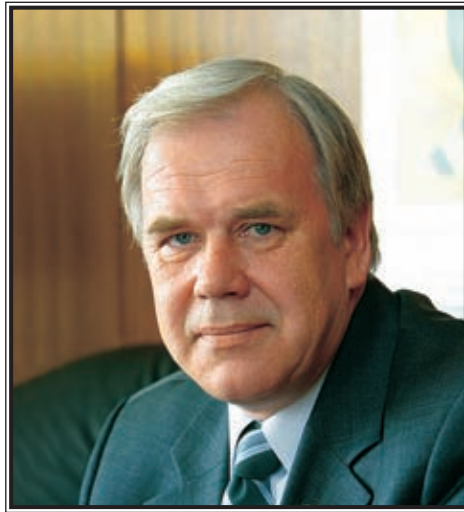


# ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО – НОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДЕЛАМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
Сергей Александрович Попов

Вопрос о гражданском обществе, о его сущности, путях и формах его становления со всей остротой встал на повестку дня, когда назрела необходимость в демократическом переустройстве общества. В недалеком прошлом, в условиях социализма, государство рассматривалось как выразитель и гарант всеобщего интереса, по сути дела полностью подчинило и поглотило общество. События последнего времени кардинально изменили ситуацию в стране, выдвинули на повестку дня новые глобальные задачи, которые стало невозможно решать без участия самого общества и его отдельных институтов. Гражданское общество и государство соединены друг с другом целым рядом структурных связей, поскольку государство, осуществляя управленческо-посреднические функции в общественной жизни, не может не соприкасаться с гражданскими ценностями и институтами, а последние через систему горизонтальных связей как бы охватывают все общественные отношения. В этой связи создание оптимальных правовых основ утверждающегося в России гражданского общества является насущной и неотложной задачей.

Роль посредника между обществом и государством призваны выполнять политические партии. За последние 15 лет партии прошли сложный путь зарождения. Партии становятся инструментом политической воли граждан, инструментом демократических выборов. Однако многие из них до сих пор носят верхушечный характер. Данные ВЦИОМа и Центра РОМИР свидетельствуют, что у россиян сложилось в целом невысокое мнение о политических партиях, участвующих в многопартийных выборах.

Это отмечают и многие политологи, которые также утверждают, что в современном, а точнее, в постсоветском обществе у людей нет убедительных причин для вступления в партии, а мотивация молодых людей, вступающих в партии, носит не ценностный, а откровенно карьеристский характер. Отношение к партийным организациям со стороны как лидеров, так и рядовых членов скорее приземленно-прагматическое, нежели возвышенно-идейное.

По их мнению, партийные кандидаты и депутаты осуществляют представительство не столько социально-классовых или идеологических интересов, сколько интересов избирательных округов и регионов. Лишаясь массовой поддержки, партии все больше превращаются в «избирательные машины для лидеров», а телевидение делает этих лидеров главными персонажами избирательного процесса в ущерб возглавляемым ими партиям. Рядом с партиями возникают профессиональные коммерческие предприятия по продаже политических услуг: консалтинга и рекламы, политического маркетинга и менеджмента для выведения на политический рынок политиков с высоким имиджем.

Региональные же партии в России до последнего времени оказывались лишь инструментом (зачастую одноразовым) региональных и городских администраций либо бизнес-групп. Так, например, различные общественно-политические движения типа «Отечество» Николая Юндратенко в Краснодарском крае, «Блок Амана Тулеева» в Кемеровской области, «За возрождение Урала» в Челябинской области, «Преображение Урала» (и его политические сателлиты «Единство Урала», «Гражданская позиция северян» и «Мы и наш город»), «Наш дом – наш город» в Екатеринбурге и Свердловской области, «За Пимашкова, порядок, честность и справедливость» в Красноярске и др.

Последняя избирательная кампания по выборам в Государственную Думу показывает (это подтверждает и Министерство юстиции РФ), что у нас существует немало мелких партий, так называемых партий-однодневок, квазипартий, многие из которых регистрируются и активизируют свою работу только в преддверии федеральных выборов. Лишенные какого бы то ни было политического веса и влияния на избирателей, эти партии пользуются всевозможными льготами, в предвыборный период получают денежные средства из государственной казны, имеют доступ к СМИ, используют бесплатное эфирное время на радио и телевидении. А потом вообще исчезают с политической арены. По данным Центральной избирательной комиссии, только за выборы 2003 года такие партии остались должны государству 620 млн. рублей.

Как известно, из 23 избирательных объединений и блоков, участвующих в выборах 2003 года, лишь 3 партии («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР) и один блок («Родина») преодолели 5%-ный барьер и прошли в Государственную Думу. *Причем политическая партия «Единая Россия» не только одержала убедительную победу, но и смогла сформировать фракцию конституционного большинства в Государственной Думе (306 депутатов).* Политические партии – «Яблоко», СПС, АПР, блок «Партия пенсионеров и партия социальной справедливости» набрали чуть более 3%.

Являясь связующим звеном между гражданским обществом и властью, массовые и авторитетные партии с прочными политическими позициями, пользующиеся поддержкой значительного числа избирателей, во многом способствовали бы структурированию партийной системы, ее стабилизации.

Именно поэтому одна из важнейших за дач политической реформы, предложенной Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, – повышение роли и престижа политических партий в современной России. В своем Послании Федеральному Собранию *в мае 2004 года* он отметил, что партии должны теснее сотрудничать с гражданским обществом, которое в состоянии помочь улучшить качество народного представительства на всех уровнях, в том числе и в региональных парламентах. В силу этого партии должны быть заинтересованы в расширении своих рядов, укреплении материальной базы, интеллектуального и кадрового потенциала.

На решение этой за дачи направлен принятый недавно Федеральный закон «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О политических партиях», суть которого заключается в увеличении численности членов партии с 10 тысяч (по ныне действующему Закону «О политических партиях») до 50 тысяч и соответственно в региональных отделениях партии – со 100 до 500 членов партии (более чем в половине субъектов Российской Федерации). В остальных региональных отделениях – не менее 250 человек.

Заложенная в указанном законопроекте норма – увеличение численности партии – должна стать достаточным стимулом к объединению как мелких, так и относительно крупных политических партий, предоставит им возможность при поддержке значительной части избирателей создать серьезные партии, что тем самым *будет способствовать повышению* их роли в политической жизни страны.

В принятых обеими палатами поправках к Федеральному закону «О политических партиях», в котором, кроме изменения численности политических партий, введено положение об их обязанно-



сти предоставлять список членов своих региональных отделений, для уже зарегистрированных партий, установлен срок приведения своей численности в соответствие с требованиями абзаца третьего пункта 2 статьи 3 Федерального закона «О политических партиях» до 1 января 2006 года. Еще не зарегистрированным партиям установлен тот же срок для государственной регистрации, и на шесть месяцев продлен срок деятельности оргкомитетов, образованных для подготовки, созыва и проведения учредительных съездов политических партий до вступления в силу настоящего федерального закона. Политические партии, которые не смогут увеличить свою численность согласно требованиям нового закона, обязаны будут не позднее чем через год после указанного срока (1 января 2006 года) *начать* преобразовываться в общественные иной организационно-правовой формы в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 года «Об общественных объединениях» либо ликвидироваться.

Объединительному процессу политических сил будет активно способствовать и внесенный Президентом Российской Федерации В.В. Путиным проект федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», который вводит пропорциональную систему выборов в Государственную Думу, *причем лидер единороссов Б.В. Грызлов неоднократно подчеркивал, что партия «Единая Россия», голосуя за этот закон, делает это исключительно в интересах всей страны.*

Наряду с совершенствованием партийного строительства и реформирования партийно-политической системы должна повышаться и роль общественных организаций и объединений. Процесс формирования гражданского общества, на наш взгляд, включает, во-первых, необходимость определения базовых ценностей, на основе которых данное общество организуется, во-вторых, определение целей и путей их достижения в рамках различных сфер гражданского общества, поиск политического компромисса между представляющими его интересы общественными движениями и объединениями, в-третьих, *выработку* методов, которыми *они* стремятся достичь демократизации гражданского общества.

В том же Послании Президента В.В. Путина Федеральному Собранию прямо указано, что в перспективе по мере становления гражданского общества государство постепенно должно освободиться от бремени целого ряда социальных обязанностей, которые с успехом общество может осуществлять само на принципах самодеятельности. В этой связи общественные организации – это серьезная опора для властей в разработке и проведении политики, ориентированной на конкретного человека. «Третий сектор», выражая в организованных формах интересы различных социальных, профессиональных, национально-культурных и других групп населения, является важным социальным партнером органов власти в реализации их программ. Именно на это нацелено и внесение Президентом Российской Федерации В.В. Путиным Федерального закона «Об общественной палате Российской Федерации», которая должна стать «площадкой для широкого диалога, где могли бы быть представлены и подробно обсуждены гражданские инициативы».

Поскольку деятельность Общественной палаты должна стать одной из основных форм участия общества в управлении делами государства, она призвана, *как отмечал Председатель Государственной Думы Б.В. Грызлов*, обеспечить согласование интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений и органов государственной власти для решения наиболее важных для населения нашей страны вопросов экономического и социального развития, безопасности личности, общества и государства, защиты конституционного строя России и демократических принципов гражданского общества.

Законопроект четко прописывает принципы и порядок формирования Палаты, гарантии деятельности членов Общественной палаты и основные формы ее работы, финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности.

Важно отметить, что лица, занимающие государственные должности федеральной государственной службы и госслужбы субъектов РФ, судьи, а также лица, находящиеся на выборных должностях в политических партиях, не могут быть членами Общественной палаты.

Законопроект закрепляет обязанность Общественной палаты поддерживать разнообразные гражданские инициативы, проводить экспертизу наиболее значимых законопроектов, решать задачи общественного контроля за деятельностью государственных органов исполнительной власти.



Для обеспечения информационной открытости и публичности в работе Общественной палаты, а также доступа широкого круга общественности к рассматриваемым Палатой вопросам в сети Интернет планируется создание сайта Общественной палаты, на котором предполагается оперативно размещать информацию о деятельности Общественной палаты и обсуждать ее заключения, инициативы и решения. Кроме того, по результатам своей деятельности Палата обязана ежегодно готовить и публиковать доклад, который будет печататься в «Российской газете» и в «Собрании законодательства Российской Федерации».

Проект Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» предусматривает, что государственные федеральные аудио- и визуальные средства массовой информации должны еженедельно выпускать в эфир по одному из общероссийских телеканалов и радиоканалов обзорные информационно-просветительские программы. Концепция этих передач и порядок их трансляции будут утверждаться Общественной палатой, причем объем эфирного времени на каждом из указанных теле- и радиоканалов не может быть менее 60 минут в месяц.

Вступление в силу вышеперечисленных законов станет прочной правовой основой для дальнейшего развития и укрепления гражданского общества в Российской Федерации, новым шагом на пути реализации провозглашенных и гарантированных Основным Законом нашей страны демократических прав и свобод граждан. Стимулируемые и защищаемые законом институты гражданского общества смогут активнее влиять на происходящие процессы, удерживать страну от конфликтов.

В условиях деидеологизации, когда политические партии пока не стали реальной силой в борьбе за создание в обществе устойчивых моральных и нравственных ориентиров, духовные ориентиры традиционных религий нашей страны восполняют эту потребность общества своими доктринами и учениями. После распада Советского Союза в корне изменилась вся система взаимоотношений государства и религии. Из «опиума народа» она стала легальной составной частью его духовной жизни и быта россиян. Плюрализм в области религиозных отношений, свобода совести (то есть свобода религиозных и атеистических убеждений), полное равенство перед законом верующих и неверующих, приверженцев разных религий, равно как и свобода государства от идеологической приверженности какой-либо из конфессий, – все это стало нормой жизни в новой, демократической России.

Однако законодательное отделение религии от государства, закрепленное в Конституции 1993 года, не означает устранения верующих и их религиозных организаций из общественной жизни, а, наоборот, создает предпосылки для нормального, равноправного, свободного иразностороннего развития всех конфессий в решении социальных задач. Принятый в 1997 году Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» ознаменовал качественно новый этап во взаимоотношениях государства и религиозных организаций в Российской Федерации. Провозглашенные в нем принципы религиозной свободы и четкого разграничения сфер деятельности государственных органов и религиозных объединений создали благоприятные условия для нормального функционирования механизма государственно-конфессиональных отношений.

На сегодняшний день в России зарегистрировано 59 конфессий и более 21 тысячи религиозных организаций. Половину зарегистрированных религиозных организаций составляют приходы, монастыри и подворья Русской православной церкви – самой массовой конфессии в стране.

В связи с активизацией международного терроризма на территории России (в том числе и под видом религиозно-политических организаций и сект) в июле 2002 года Государственной Думой был принят Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности». В законодательство о религиозных объединениях были внесены изменения, касавшиеся приостановления, ликвидации и запрета религиозного объединения в случае осуществления им экстремистской деятельности.

Вооруженное нападение басаевцев на Дагестан осенью 1999 года, взрывы в Москве, захват в заложники зрителей мюзикла «Норд-Ост» на Дубровке, наконец, захват в заложники сотен детей, родителей и учителей в школе Беслана в начале сентября 2004 года вынуждают нашу страну искать адекватные ответы брошенному ей вызову международными террористическими центрами. *Руководство Государственной Думы Российской Федерации* понимает, что противодействие религиозным экстремистам и террористам должно приобрести систематический и комплексный характер. Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс, действующее законодательство о свободе совести и о религиозных



организациях, о противодействии экстремистской деятельности, *новые законодательные инициативы депутатов фракции «Единая Россия»* создают хорошую правовую базу для борьбы с этим злом.

*Государственная Дума Российской Федерации* и Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций осуществляет тесное взаимодействие и конструктивное сотрудничество с ведущими мусульманскими организациями страны – Советом муфтиев России, Центральным духовным управлением мусульман России и Координационным центром мусульман Северного Кавказа.

*Депутаты разделяют* озабоченность наших коллег из Народного Собрания Республики Дагестан, Государственного Совета Республики Татарстан, Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея, Законодательного Собрания Краснодарского края и других субъектов Федерации, которые вносили в Государственную Думу законопроекты, направленные на совершенствование правового регулирования назревших проблем современной религиозной жизни.

В этой связи мы возлагаем большие надежды на действующие при Правительстве Российской Федерации Комиссию по делам религиозных организаций, а также *экспертные советы при Председателе Государственной Думы Б.В. Грызлове* и при Комитете, которые проводят общественную и религиозно-ведческую экспертизы всех законопроектов по вопросам *свободы совести* еще до их внесения в Государственную Думу.

Для ослабления влияния экстремизма, прикрывающегося религиозной фразеологией, нам необходимы не только неукоснительное выполнение конституционных принципов свободы совести, отделения религиозных объединений от государства и их равенства перед законом, но и мобилизация идейных и организационных возможностей всех (а не только мусульманских) конфессий, их международных и межконфессиональных связей.

Следует отметить, что с 2000 года в религиозной среде более четко обозначилось несколько новых тенденций:

- произошло усиление фундаменталистских идей в традиционно исламской среде, где так называемый ваххабизм стал занимать нишу идеологии политического и социального протеста, особенно для молодежи из малообеспеченных общественных слоев;
- под влиянием зарубежных религиозных центров активизировалась деятельность новых религиозных организаций, в том числе тоталитарно-экстремистской направленности;
- усилилась работа многих конфессий в сфере школьного религиозного образования и социальной сфере.

Принимая во внимание эти обстоятельства, в мае 2004 года *были проведены* парламентские слушания на тему «Совершенствование законодательства о свободе совести и о религиозных объединениях: практика применения, проблемы и пути решения». Были обсуждены многие наиболее актуальные проблемы государственно-конфессиональных отношений.

В связи с принятием нового Земельного кодекса РФ в рекомендациях нескольким комитетам Государственной Думы было предложено рассмотреть вопрос по законодательному обеспечению реформирования прав на земельные участки, используемые религиозными объединениями и организациями в уставных целях, по совершенствованию законодательства о налогообложении религиозных организаций.

В сфере правового регулирования государственно-церковных отношений сделано немало, но проблемы еще имеются. Существует целый пласт отношений государства, религиозных объединений и общества, которые законом не регламентированы и потому требуют оптимизации законодательства о государственно-конфессиональных отношениях с учетом происходящих изменений.

Так, одно из приоритетных направлений законотворческих инициатив регионов – это необходимость правового урегулирования миссионерской деятельности, которая приводит как к значительному росту новых религиозных движений, так и нарушает сложившийся в стране этноконфессиональный баланс, вызывает возрастание межконфессионального соперничества, порождает недовольство больших групп населения.

Действующее законодательство предоставляет религиозным группам право существовать без регистрации и уведомления органов государственной власти и местного самоуправления. Однако такой порядок практически исключает возможность контроля со стороны государственных



органов за соответствием декларируемых вероисповедных принципов реальной практике, не позволяет своевременно выявить нарушения действующего законодательства. В этой связи становится очевидной необходимость в корректировке и уточнении законодательства в этой сфере.

На повестке дня стоит вопрос и о разработке законопроекта, направленного на облегчение финансового бремени для религиозных организаций, имеющих на праве безвозмездного срочного пользования землей объекты недвижимости, в том числе объекты культурного наследия, памятники истории и культуры, подавляющее большинство из которых составляют храмы и монастыри, а также произведения иконописи и другие предметы культа, обладающие высокой художественной ценностью как произведения живописного и декоративно-прикладного искусства, используемые в богослужебной практике.

Существует и много других вопросов, волнующих религиозное сообщество: это реализация прав верующих на альтернативную систему налогового, пенсионного и иного учета, отказ от так называемого личного кода в основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, которые на сегодняшний день реализованы недостаточно и нуждаются в совершенствовании.

Остаются нерешенными некоторые вопросы регулирования трудовых отношений в религиозных организациях, особенно в части пенсионного законодательства.

Мы только подходим к решению большой проблемы религиозного просвещения населения, и особенно молодежи. Право на знание существующих, в том числе мировых, религий (христианства, ислама, иудаизма, буддизма) – неотъемлемое право человека. Воспользовавшись этим правом, любой человек не нарушает прав других, неверующих или религиозно индифферентных людей, а также приверженцев иных религий и конфессий. В нашем светском государстве мы не только не можем запретить родителям дать детям религиозное образование, но и, как отметил Президент Российской Федерации на заседании Совета по делам религий, мы должны создать все условия для предоставления знаний о религиях на основе добровольного выбора и родителей, и их детей.

Весомым вкладом в развитие государственно-конфессиональных отношений в России на современном этапе стал принятый 4 февраля 2004 года на итоговом пленарном заседании VIII Всемирного русского народного собора «Свод нравственных принципов и правил в хозяйствовании». Этот документ, не повторяя положений законодательства и не затрагивая правовой конкретики экономических отношений, которая регулируется специальными установлениями государства и профессиональных сообществ, сформулировал нравственные принципы и правила современной экономической жизни «для добровольного принятия их руководителями предприятий и коммерческих структур, предпринимателями и их сообществами, работниками, профсоюзами и всеми другими участниками экономических процессов, в том числе государственными органами и общественными объединениями, вовлеченными в хозяйствование». Мудрые и мобилизующие на благие дела слова «Свода» о том, что состояние экономики напрямую зависит от духовного, нравственного состояния личности, что лишь человек с добрым сердцем и светлым умом, духовно зрелый, трудолюбивый и ответственный сможет обеспечить себя, принося пользу своим ближним и своему народу, вселяют веру и надежду на успешное решение задач в вопросах демократизации и качественного улучшения уровня жизни наших граждан.

Комитет Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций постоянно держит в поле зрения процессы, происходящие в общественно-политической и религиозной сферах, и в меру своих полномочий стремится учитывать их в законодательных актах, отвечающих новым требованиям жизни и нашей главной цели – возрождению и процветанию России.