

В КУЛЬТУРЕ МЕЛОЧЕЙ НЕ БЫВАЕТ



МИНИСТР КУЛЬТУРЫ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Александр Сергеевич Соколов

Уточнение параметров культурной политики становится крайне важным моментом в прояснении отношений государства и общества, в определении степени вмешательства государства в культурную деятельность, в обеспечении права граждан на свободу творчества.

Саморегулирование культурных процессов, развитие инфраструктуры поддержки и обеспечения этих процессов необходимо определить как одно из важнейших направлений деятельности государства в области культурной политики на этапе укрепления демократических принципов развития российского общества.

Конкретизация данного постулата возможна в связи с самыми разными направлениями деятельности Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации. Сегодня, однако, вышли на первый план, особенно привлекли внимание общественности вопросы охраны памятников культурно-исторического наследия. Причиной тому – обстоятельное обсуждение данной проблемы на заседании Правительства РФ в октябре, на «министерском часе» в Совете Федерации в ноябре и на парламентских слушаниях Госдумы в декабре 2004 года.

Целесообразно поэтому предложить краткое обобщение состоявшейся плодотворной дискуссии.

Главным условием обеспечения сохранности объектов культурного наследия являются разработка и реализация эффективной государственной политики, которая учитывала бы состав и состояние объектов культурного наследия, их правовую защищенность, современные социально-экономические условия развития общества, возможности органов государственной власти, общественных и религиозных организаций, духовные ценности многонационального населения России.

Государственная политика по обеспечению сохранности объектов культурного наследия должна учитывать приоритет сохранения историко-культурного наследия как одного из главных социально-экономических ресурсов существования и развития народов Российской Федерации.

Проведенный в 2002–2003 годах мониторинг состояния и исследования объектов культурного наследия в 59 субъектах Российской Федерации стал начальным этапом в деле создания полномасштабного Единого государственного реестра объектов культурного наследия, объективно отражающего реальность.

Состав памятников истории и культуры, подлежащих государственной охране по их историко-культурной значимости, был сформирован еще к середине 1990-х годов и включает в настоящее время около 90 тысяч объектов, из которых по категориям историко-культурного значения одна треть отнесена к объектам культурного наследия федерального значения, две трети – к объектам культурного наследия регионального значения.

Состав объектов культурного наследия местного (муниципального) значения в настоящее время отсутствует. Данная категория впервые была утверждена в 2002 году в связи с принятием Федерального закона №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия».

Статистика, на которую мы сегодня имеем возможность опираться, такова: 22% объектов культурного наследия используется в административных целях; 8% в жилых; 23% в социально-культурных; 27% в культовых; 10% в производственных; 5% в иных целях; 5% не используется.

По площади занимаемых объектами культурного наследия территорий: 25% занято зданиями, строениями и сооружениями; 2% объектами монументальной скульптуры; 15% захоронениями; 37% объектами археологии; 11% произведениями ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства; 10% иными объектами.

По структуре затрат на государственную охрану, сохранение и популяризацию (общий объем затрат в 2002–2003 годах составил 12 млрд. рублей): 10% – это средства федерального бюджета; 35% – бюджетов субъектов Российской Федерации; 15% – местных бюджетов; 40% – внебюджетные средства.

И, наконец, по техническому состоянию: 15% находятся в хорошем состоянии; 20% в удовлетворительном состоянии; 35% в неудовлетворительном состоянии; 25% в аварийном состоянии; 10% руинированы.

Таким образом, 65% данных объектов по своему состоянию уже практически «мертвы». И это не просто «отрицательный» показатель, это сигнал крайней тревоги и опасности в отношении культурного наследия российского народа, созданного предыдущими поколениями.

Коллективным трудом наших специалистов, замечательных профессионалов и – хочу подчеркнуть – истинных патриотов и подвижников отечественной культуры, был создан труд, который значительно яснее передает суть ситуации, в которой мы все находимся, – это три книги о состоянии наших памятников: Черная книга – утраты, книга Красная – предупреждения, книга Белая – обретения.

Это не просто богато иллюстрированные альбомы: они не только информируют, но и *разоблачают*, показывая документально механизм уничтожения памятников, в том числе и в наши дни и в том числе с участием, попустительством органов управления культурой.

Черная книга вызывает чувство гнева и горечи, особенно раздел «Утраты последнего десятилетия».

Красная книга – чувство тревоги.

Белая книга – не только облегчения, но... и стыда! Стыда от сопоставления того, что сделала страна, измученная войной, с тем, что мы все полагаем достаточным делать сегодня.

Нельзя не признать, ветераны ВОВ в пору своей молодости действительно были «не то что нынешнее племя» и твердо знали, что возрождение нации, государства есть прежде всего возрождение *духовное*. И памятники отечественной культуры, стоящие в руинах, – это разрушение не только камня, но прежде всего и нравственных устоев общества!

Подняты в книгах важнейшие и актуальные вопросы, например, о ранжировании памятников по статусу. К сожалению, не только в 1930-е годы путем бюрократического переименования из одной категории в другую прикрывалась задача истребления памятников архитектуры. Это же имеет место и сегодня, примеры приведены во множестве.

Удручают приводимые цифры, отражающие финансирование охраны и восстановления памятников в недалеком еще прошлом и настоящем.



В 1979 году советское государство выделило на реставрацию памятников старины (в современных ценах) 2,5 млрд. рублей, а в 1999 году государство Российское отвело на эти же цели всего 133 млн. рублей.

Суть проблемы в том, что культура и поныне финансируется государством по остаточному принципу, неповоротливо и нерационально. А для спасения памятников, предупреждения их безвозвратных потерь сегодня нет запаса времени! Время не ждет! «Рукописи, увы, все же горят ...»

Есть и другая проблема: правовая коллизия между постановлением Верховного Совета 1991 года №3020-1 «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации (на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе РФ, краев, областей, автономных областей, автономных округов, городов Москвы и С.-Петербурга и муниципальную собственность)», с одной стороны, и нормами Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» №73-ФЗ, с другой, предусматривающими разработку специального федерального закона о разграничении государственной собственности на объекты культурного наследия, а также налагающего мораторий на приватизацию и государственную регистрацию права собственности на объекты культурного наследия федерального значения до принятия указанного федерального закона.

Федеральный закон №73-ФЗ 29 июня 2002 года вступил в силу и ныне является основным законом, которым мы руководствуемся! Основными, принципиальными нововведениями этого закона являются:

- законодательное определение памятников истории и культуры как особого вида недвижимого имущества;
 - возможность предоставления льгот пользователям и собственникам, вложившим свои средства в проведение мероприятий по их сохранению;
 - определение понятия «предмет охраны»;
 - признание необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы, формирования и ведения Единого государственного реестра объектов культурного наследия.
- Нормы Федерального закона заработают в полную силу при условии принятия Правительством Российской Федерации 7 нормативных актов, подготовленных Минкультуры России, а именно:*
- «Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
 - «Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
 - «Порядка формирования перечня объектов культурного наследия, рекомендуемых Российской Федерацией для включения в Список всемирного наследия»;
 - «Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
 - «Порядка предоставления льгот физическим или юридическим лицам, вложившим свои средства в работы по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;
 - «Порядка организации историко-культурных заповедников федерального значения»;
 - «Порядка выдачи разрешений (открытых листов) на право проведения работ на объектах археологического наследия».

Федеральным законом установлен до 2010 года *переходный период*, в течение которого должны быть осуществлены конкретные мероприятия. В частности:

- утверждены нормативные правовые акты по вопросам государственной охраны, издание которых отнесено к полномочиям Правительства Российской Федерации;
- приведено в соответствие с федеральным законом и подзаконными актами законодательство субъектов Российской Федерации и т.д.

Выполнение такого рода условий необходимо для организации приватизации объектов культурного наследия. Конечно же, это самый дискуссионный, самый небезразличный для всех вопрос. Слишком очевиден печальный опыт первого этапа приватизации.



Что же нужно предусмотреть, чтобы второй раз «не наступить на грабли»?

1. Важно сразу поставить точки над *i*, четко определив объекты культурного назначения, не подлежащие приватизации. К таковым относятся: отдельные объекты монументального хозяйства; отдельные объекты на уки и техники; захоронения; объекты археологического наследия; фрагменты исторических планировок и застроек поселений (кварталы, бульвары и т.п.); центры исторических поселений (кремли, посады и т.п.).

2. Важно не позволить «снять сливки», расхватать в первую очередь лакомые куски. Не следует забывать, что по имеющемуся опыту единовременные средства, получаемые от приватизации инвестиционно привлекательных объектов, равны в среднем всего лишь пяти годовым доходам от их аренды!

3. Важно определить ограничения использования объектов культурного назначения.

Конечно, порядок приватизации при соблюдении необходимых упомянутых условий зависит от: возможностей предполагаемого собственника по обеспечению сохранности приватизируемого объекта культурного наследия; технического состояния объекта культурного наследия; удаленности объекта культурного наследия, наличия и развитости его инфраструктуры; характера ограничений (обременений) объекта культурного наследия; инвестиционной привлекательности объекта культурного наследия и возможности его использования в хозяйственной деятельности.

В зависимости от сочетания данных факторов возможна организация приватизации объектов культурного наследия по двум вариантам:

- с немедленным вступлением в права собственности (для объектов, находящихся в удовлетворительном состоянии и пригодных для использования по прямому функциональному назначению);
- с отложенным вступлением в права собственности (для объектов, находящихся в неудовлетворительном, аварийном или руинированном состоянии, использование которых невозможно и требуется проведение комплекса работ по их сохранению).

Приоритетом в выборе варианта приватизации объекта культурного наследия является обеспечение сохранности объекта культурного наследия.

После того как будут юридически регламентированы принципы разграничения права собственности на объекты культурного наследия, возникнет следующая перспектива:

- будет определен порядок формирования и утверждения разграничительных перечней объектов культурного наследия;
- будет определен порядок решения спорных вопросов;
- будет определен порядок регистрации объектов в Едином государственном реестре объектов культурного наследия, права собственности на которые уточнятся соответствующим образом;
- будут определены особенности государственной регистрации прав собственности объектов культурного наследия соответственно установленному праву собственности.

И, наконец, последнее.

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия, в том числе организация их приватизации, невозможно без создания в РФ в соответствии с Конституцией Российской Федерации эффективной единой системы государственных органов охраны объектов культурного наследия.

Такая система нами разработана, и она должна обеспечивать:

- оперативную деятельность по государственной охране объектов культурного наследия, которая осуществляется в основном региональными органами охраны объектов культурного наследия вне зависимости от категорий историко-культурного значения объектов культурного наследия;
- государственный контроль за соблюдением законодательства в области охраны и использования объектов культурного наследия.

Эффективность данной системы будет зависеть от реализации механизма передачи федеральных полномочий по государственной охране объектов культурного наследия региональным органам охраны объектов культурного наследия, возможность которой предусматривается федеральным законодательством, в том числе без предоставления субвенций из федерального бюджета.