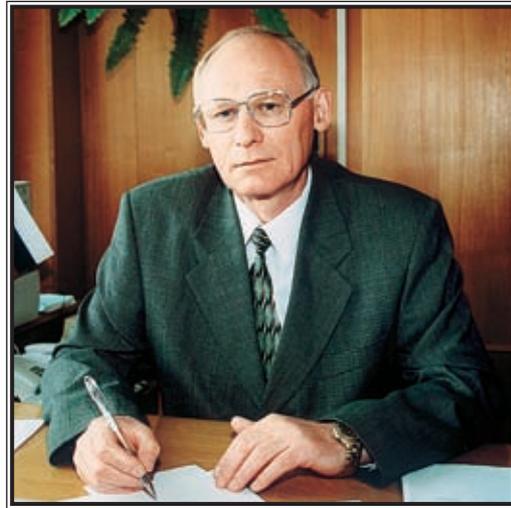


СОВРЕМЕННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ – СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ



РУКОВОДИТЕЛЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Григорий Артемович Балухин

Кардинальная перестройка системы государственного управления, осуществляемая в рамках проводимой в стране административной реформы, стала для образовательной отрасли серьезным испытанием, поскольку организационные, экономические, кадровые перемены в федеральном звене управления не могли не отразиться, и весьма существенно, на процессах модернизации, определяющих лицо современного российского образования.

Являясь органической составной частью глубочайших социально-экономических преобразований, переживаемых нашей страной и обществом, административная реформа отнюдь не ограничивается организационной перестройкой управленческих структур, что является как бы видимой частью айсберга, наиболее понятной, объяснимой и легко реализуемой, хотя и в этом плане все обстоит не так просто. Куда более серьезной и труднодостижимой целью реформы должна стать коренная перестройка психологии работников государственного аппарата в соответствии с принципиально новыми функциями органов государственной власти. На смену привычным навыкам «управления всем и вся» должны прийти умения профессиональной законотворческой деятельности, стратегического планирования и прогнозирования, современного менеджмента в области оказания государственных услуг и управления государственным имуществом, экспертной, инспекционной и лицензионной работы, оценки качества образовательной деятельности.

Говорить сегодня даже о самых первых результатах административной реформы было бы достаточно безответственно, потому что практическая реализация системы, основанной на принципах четкого разделения функций нормативно-правового регулирования, правоприменения и контроля в сфере образования, требует очень серьезного, вдумчивого подхода, который позволил бы, с одной стороны, избежать возможного дублирования в деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации, подведомственных ему служб и агентств, а с другой, и это, по-

жалуй, еще важнее, – не упустить из поля зрения федеральных органов управления образованием ни одного, даже самого мелкого, вопроса деятельности системы, в которую в той или иной форме вовлечено около 40 млн. человек, или почти треть населения страны.

Что касается основных функций, реализация которых возлагается на Федеральное агентство по образованию, то они определены Положением об агентстве, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации.

Не вдаваясь в подробности содержания этого документа, опубликованного в печати, необходимо обратить внимание на то, что согласно названному постановлению все учреждения и организации, подведомственные бывшему Министерству образования Российской Федерации, перешли в ведение Федерального агентства по образованию.

Если попытаться предельно кратко сформулировать функции, возлагаемые на Рособразование, по реализации государственной политики в области образования, то они могут быть сведены к двум основным. Это:

- организация деятельности образовательных учреждений по оказанию государственных услуг в области образования;
- реализация прав собственника федерального имущества, необход одимого для осуществления полномочий Рособразования и подведомственных ему учреждений, организаций и предприятий в установленной им сфере деятельности.

Естественно, что за каждой из этих функций стоит огромный комплекс самых разноплановых и далеко не простых задач, при определении которых мы в первую очередь исходили из оценок и требований к системе образования, весьма обстоятельно изложенных в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию на 2004 год.

Основная цель образовательной политики – достижение такого качества образования, которое соответствовало бы актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Динамичное развитие экономики, рост конкуренции, сокращение сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, структурные изменения в сфере занятости, определяющие постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовке работников, потребовали пересмотра содержания базовых знаний и умений, которые обеспечиваются образовательными программами и определяются государственными образовательными стандартами.

Перед российским образованием сегодня стоят задачи обновления его содержания в соответствии с современными запросами общества, повышения эффективности использования материальной базы и финансовых поступлений в образование в условиях рыночной экономики, ликвидации несоответствия правовых норм образования федерального, регионального и муниципального уровней.

Указанные задачи получили достаточно четкое выражение в основных направлениях развития системы отечественного образования, определенных Государственным советом Российской Федерации на заседании 29 августа 2001 года, состоявшемся под председательством Президента Российской Федерации В.В. Путина, и получивших свое организационно-правовое выражение в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года.

В 2003 году завершился первый этап реализации указанной концепции, основными задачами которого были восстановление в полном объеме ответственности государства в сфере образования, стабилизация системы, решение ряда первоочередных социально значимых проблем. И они в значительной мере выполнены.

Устойчивый рост расходов федерального и консолидированного бюджетов, направляемых на нужды образования, передача на уровень субъектов Российской Федерации финансирования общеобразовательных учреждений в части выплаты заработной платы учителям и обеспечения учебного процесса, формирование актуализированной нормативной правовой базы, отвечающей потребностям инновационно развивающейся образовательной системы, стали реальным подтверждением приоритета образования в государственной политике.

Широкомасштабный эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего образования, охвативший образовательные учреждения 76 субъектов Российской Федерации, разработка содержательной части нового стандарта школьного образования, предусматривающего



такие серьезные новации, как обучение иностранному языку со второго класса, включение в программы основной школы основ экономики и права, введение профильного обучения в старшей школе, максимальное расширение здоровьесберегающих технологий образования, успешный в целом эксперимент по введению единого государственного экзамена, который в 2004 году сдавали более 820 тыс. выпускников средней школы в 65 субъектах Федерации, структурные и содержательные новации в области профессионального образования всех уровней, вхождение российской высшей школы в Болонский процесс – все перечисленное составляет лишь небольшую часть того нового, что вошло в жизнь российского образования в процессе его модернизации.

При активной поддержке Президента Российской Федерации В.В. Путина и Правительства страны, органов исполнительной власти регионов осуществлена крупная акция по компьютеризации сначала 30,7 тыс. сельских, а затем 8,8 тыс. городских и поселковых школ, а также детских домов, школ-интернатов, учреждений начального профессионального образования.

Вместе с тем часть мер, запланированных в 2001–2003 годах в Концепции модернизации, не была осуществлена.

Недостаточная результативность и продуктивность реализации концепции были обусловлены не столько неверно выбранными приоритетами, сколько неэффективными механизмами их осуществления, слабой общественной поддержкой, отсутствием заинтересованности в модернизации образования со стороны различных общественных объединений, весомой части субъектов Российской Федерации, недостаточностью ресурсного обеспечения, выделяемого всеми уровнями бюджетов. Внутриотраслевой замкнутый характер образовательной политики приводил не только к межведомственной рассогласованности по различным вопросам социальных реформ, но и порой к открытому противостоянию общественных кругов. Конкретное воплощение ряда реализуемых приоритетов чаще всего не связывалось и не отслеживалось с позиций социально-экономической эффективности образования. Фактически отсутствовали институциональные механизмы взаимодействия и партнерства деятелей образования, работодателей, общественных институтов.

Однако сегодня образование должно быть осмыслено не как затратная отрасль, а как инвестиционная сфера, прямо или косвенно оказывающая влияние на социально-экономическое развитие страны.

В связи с этим на нынешнем этапе модернизации образования ключевой проблемой является становление институциональных механизмов, обеспечивающих связь человеческого капитала с благосостоянием граждан страны. Отсутствие таких механизмов приводит к тому, что система образования воспроизводит изживенческое отношение граждан к государству, не формирует, а порой сдерживает активность личности на рынке труда.

Исходя из анализа реальных процессов, происходящих сегодня в образовательной отрасли, Правительство Российской Федерации на своем заседании в декабре прошедшего года рассмотрело и одобрило приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, предусматривающие закрепление и дальнейшее развитие первых результатов институциональной и структурной перестройки системы профессионального образования, его ориентацию на текущие и перспективные потребности рынка труда; приближение российской высшей школы к международным, в частности, общеевропейским требованиям, активное ее вхождение в мировой рынок образовательных услуг.

Должны сложиться основные элементы нового экономического механизма в образовании: нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений, доленое финансирование дошкольного образования, использование государственных именных финансовых обязательств и образовательного субсидирования наряду с развитием системы государственных заданий на подготовку специалистов в сфере профессионального образования, массовое развитие новых организационно-правовых форм образовательных учреждений и организаций.

В этой связи Федеральное агентство по образованию видит в качестве приоритетов своей деятельности:

- совершенствование качества и усиление практико-ориентированного характера профессионального образования, отвечающего текущим и перспективным потребностям федерального и региональных рынков труда, на основе внедрения новых государственных об-



разовательных стандартов, осуществления комплекса мероприятий, обеспечивающих условия полномасштабного включения российской высшей школы в Болонский процесс, реализации моделей непрерывного образования в течение всей профессиональной карьеры, развития современных, в том числе информационных, образовательных технологий;

- существенное качественное обновление учебно-лабораторной и материально-технической базы учреждений профессионального образования;
- разработку и развитие экономических механизмов в образовании, повсеместное внедрение апробированных моделей финансирования образования;
- совершенствование системы межбюджетных отношений с учетом предусмотренного законодательством перераспределения полномочий в сфере образования между федеральным, региональным и муниципальным уровнями;
- совершенствование управления образованием на основе принципов стратегического менеджмента, бюджетирования, ориентированного на конечный результат, внедрения современных информационных систем и баз данных, систем электронного документооборота и поддержки принятия решений, развития государственно-общественного характера управления образованием.

Важнейшими задачами, стоящими сегодня перед профессиональным образованием, являются существенная модернизация его содержания и структуры, сбалансированное развитие всех его уровней, в первую очередь начального и среднего профессионального образования, в соответствии с требованиями основных отраслей промышленности, сферы услуг, культуры, армии, государственной службы и др.

В целях обновления содержания начального профессионального образования в соответствии с современными потребностями экономики утвержден план-график мероприятий по введению в действие федеральных компонентов государственных образовательных стандартов начального профессионального образования второго поколения, которые позволят более эффективно осуществлять подготовку конкурентоспособных молодых рабочих в системе начального профессионального образования.

Средняя профессиональная школа обеспечивает доступное массовое профессиональное образование, сочетающее практико-ориентированный характер с широкой профессиональной подготовкой. Данный уровень образования в экономическом плане менее затратный по сравнению с высшим образованием, так как нормативные сроки освоения профессиональных образовательных программ достаточно кратковременны (на базе основного общего образования – до четырех лет обучения, на базе среднего (полного) общего образования – до трех лет).

Сегодня главными задачами учреждений среднего профессионального образования являются:

- обеспечение качественной подготовки кадров со средним профессиональным образованием в соответствии с современным уровнем развития науки, техники и технологии; повышение конкурентоспособности и профессиональной мобильности выпускников средних специальных учебных заведений на рынке труда;
- оптимизация масштабов и структуры подготовки специалистов со средним профессиональным образованием в контексте многоуровневой системы профессионального образования;
- расширение пространства социального партнерства в сфере среднего профессионального образования.

Среди приоритетов развития высшего профессионального образования наиболее актуальным является реализация комплекса мер по обеспечению государственных гарантий доступности качественного высшего профессионального образования, по созданию условий для повышения его качества, по совершенствованию содержания этого уровня образования. В их числе: введение государственных образовательных стандартов нового поколения, в соответствии с которыми сформирован банк учебно-методической литературы по 256 специальностям и направлениям подготовки высшего профессионального образования, активное внедрение информационных образовательных технологий, развитие реальной многоуровневой системы высшего образования, инновационных систем оценки качества знаний и аттестации студентов, введение зачетных еди-



ниц (учебных кредитов) в образовательном процессе, что будет содействовать интеграции российской высшей школы в общеевропейскую систему высшего образования.

Перед Рособразованием вместе с Министерством образования и науки РФ стоит задача выработки механизмов интеграции образования и научной деятельности, создания научно-образовательных центров, технопарков и бизнес-инкубаторов. Сейчас как никогда важно построить связь образования и инновационной экономики.

Говоря столь подробно о содержательных и структурных преобразованиях системы профессионального образования, направленных на максимальную ее адаптацию к условиям и требованиям сегодняшнего и перспективного рынка труда, мы не должны ни на минуту забывать о том, ради кого в конечном счете функционирует огромная государственно-общественная структура российского образования: об учащемся, о студенте. И, выстраивая систему теоретической и практической общеобразовательной и профессиональной подготовки, формирования современных компетенций, предприимчивости, социальной адаптивности, следует каждый элемент этой системы оценивать с точки зрения его соответствия решению главной задачи – воспитания высокообразованного, профессионально подготовленного гражданина новой России, ибо высокие гражданские качества, патриотизм, нравственность, подлинная культура могут сформироваться только как результат многолетнего всестороннего воздействия на личность всего образовательного комплекса, а отнюдь не «воспитательных мероприятий», пусть даже очень хороших и достаточно эффективных. С этой точки зрения достаточно условным представляется принятое выделение молодежной политики как самостоятельного направления деятельности агентства. Создание условий для доступного и качественного образования, обеспечение высокоэффективного учебного процесса, решение насущных социальных проблем: стипендиального обеспечения, материальной поддержки, медицинского и профилактического обслуживания, создания комфортных условий для проживания и учебы и т.п. – что это, если не молодежная политика? Именно об этом подробно и заинтересованно говорили делегаты II Всероссийского студенческого форума, состоявшегося в ноябре 2004 года в Томске. Развитие студенческого самоуправления, молодежного парламентаризма, активизация деятельности профсоюзных и других общественных объединений молодежи, возрождение традиций студенческих строительных отрядов, расширение научно-технического творчества, спортивной и художественной самодеятельности должны стать действенными инструментами воспитания общественной активности, гражданской зрелости, противостояния негативным проявлениям, к сожалению, достаточно распространенным в молодежной, в том числе студенческой, среде.

Серьезным стимулом к активизации патриотического воспитания подростков и молодежи стала в последние два года широко развернувшаяся подготовка к празднованию 60-летия Победы в Великой Отечественной войне. Десятки тысяч юношей и девушек принимали участие во Всероссийской эстафете «Равнение на Победу!», встречах с ветеранами фронта и тыла под девизом «Во славу Великой Победы!», других массовых акциях. Экспедиции юных поисковиков ежегодно обнаруживают и организуют захоронения останков сотен и тысяч павших советских воинов, нередко устанавливая и имена героических защитников Родины.

Воспитание у молодежи чувства гордости за свою страну, свой народ, его славную историю – важнейшая составная часть процесса формирования гражданской позиции, морального и нравственного становления будущих выпускников наших образовательных учреждений. В современных условиях повышается значимость таких личностных качеств специалистов, как высокая общая культура, дисциплинированность, самостоятельность, ответственность за свои действия, наряду с широкой профессиональной подготовкой, готовностью к освоению новых производственных процессов, к постоянному самосовершенствованию.

Для расширения доступности образования на всех его ступенях вне зависимости от места жительства и уровня доходов семьи реализуется комплекс социально-экономических мер, в числе которых важное место принадлежит процедуре разграничения полномочий и ответственности между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в связи с передачей с 1 января 2005 года значительной части учреждений начального и среднего профессионального образования (2931 учреждение, из них 417 – техникумы и колледжи) в субъекты Российской Федерации.



Акцию такого масштаба Рособразованию как федеральному органу управления образованием и нашим коллегам в регионах довелось проводить впервые, хотя определенный опыт в этом направлении у российской системы образования уже был.

Имеется в виду передача расходных полномочий в конце 80-х годов, в начале 90-х, а также в 1997 году, когда федеральная собственность учреждений НПО в Нижегородской, Новгородской, Самарской областях и Санкт-Петербурге была передана в ведение этих субъектов Российской Федерации. Данный процесс принес ряд положительных результатов, которые в определенной мере способствовали развитию региональных систем этого уровня образования: многие учреждения НПО интегрированы с учреждениями СПО, с вузами, имеют базовые предприятия, значительная часть из многопрофильных стали монопрофильными. Основные показатели деятельности большинства этих учреждений профобразования стали выше, чем в целом по России. Например, распределение выпускников нижегородских профучилищ составляет 99,8%, в то время как средний показатель по стране 93,9%. На федеральном уровне неоднократно предпринимались попытки добиться увеличения зарплаты мастеров производственного обучения, а в Нижегородской области сумели не только повысить зарплату мастерам, но и в целом увеличили в несколько раз объем финансирования образовательных учреждений из областного бюджета.

Разработанная Минфином России методика финансирования субъектов Российской Федерации учитывает бюджетную обеспеченность каждого региона в результате передачи ему налоговой базы, расходные полномочия, величину налогов на полезные ископаемые, на прибыль и др. В соответствии с этой методикой учтены расходы на содержание каждого передаваемого учебного заведения. Минфин России также предусмотрел резерв около 5 млрд. рублей на выравнивание расходных полномочий в высокодотационных регионах, в первую очередь на содержание учреждений НПО и СПО, чтобы региональные администрации смогли сосредоточить выделяемые средства на решении проблем конкретных образовательных учреждений.

Не следует забывать, что речь идет не только о передаче учреждений, но и об оптимизации их сети, в связи с чем предстоит до 1 июля 2005 года провести соответствующие мероприятия как на федеральном, так и на региональном уровнях, предполагающие реорганизацию и интеграцию образовательных учреждений. Этот процесс оптимизации особенно актуален в условиях ухудшения демографической ситуации в стране, характеризующейся резким снижением количества выпускников 9-х и 11-х классов общеобразовательных школ.

Одновременно был сформирован, согласован со всеми министерствами и ведомствами, имеющими в своем ведении учреждения начального и среднего профессионального образования, со всеми регионами и 30 августа 2004 года утвержден постановлением Правительства Российской Федерации перечень учебных заведений, которые должны остаться на федеральном уровне, включающий 1264 учреждения профобразования (из них: 251 учреждение НПО, остальные – техникумы, колледжи и вузы).

Следует иметь в виду, что параллельно будет идти и обратный процесс, в результате которого до января 2007 года все региональные вузы будут переданы на федеральный уровень, а большинство ведомственных образовательных учреждений – в ведение Рособразования.

Передача ведомственных учреждений профессионального образования пройдет в три этапа. В результате Рособразование получит дополнительно к имеющимся у него порядка 1200 вузов и техникумов. 480 ведомственных техникумов и вузов переданы в образовательное ведомство уже в 2004 году. Не предполагается менять ведомственную принадлежность образовательных учреждений силовых министерств. Особый порядок передачи будет разработан для медицинских вузов, имеющих клиническую базу в медицинских учреждениях, и для некоторых образовательных учреждений Минтранса, а также специализированных учреждений, деятельность которых регулируется положениями международных конвенций. В этом же списке некоторые образовательные учреждения Минкультуры (консерватории, балетные школы и др.).

С учетом проводимой административной реформы, реализации новых законов в области регионального и муниципального управления, передачи из федерального подчинения большинства образовательных учреждений начального и значительной части учреждений среднего профессионального образования существенно возрастает значение детального анализа регионального опыта и специфики местных условий, в том числе в области создания новых моделей и механиз-



мов управления инновационными проектами и в целом региональными образовательными системами, практики реализации региональных программ развития образования.

Но, конечно, первоочередной для Рособразования остается возложенная на него задача управления от имени российского Правительства огромным массивом федерального имущества, сосредоточенного в подведомственных агентству образовательных и иных учреждениях и организациях.

Достаточно сказать, что в ведение Федерального агентства по образованию в момент его создания было передано 335 вузов, 625 ссузов, 2555 профессиональных училищ, а это примерно 60 млн. кв. м площадей зданий и сооружений, около 340 тыс. га земельных участков, сотни тысяч единиц различного оборудования: от простейшего учебно-лабораторного до атомных реакторов и учебных заводов.

В этой связи на агентство совместно с руководителями подведомственных вузов, директорами предприятий и организаций ложится большая ответственность и большой объем работы в вопросах управления и распоряжения федеральным имуществом, находящимся на балансе и в оперативном управлении образовательных учреждений, хозяйственном ведении предприятий, по организации учета, рационального и эффективного использования федерального имущества, земельных участков, участков леса, водных и других объектов, а также сдаче в аренду площадей образовательных учреждений.

В ближайшей перспективе Рособразованию предстоит завершить, с учетом передачи в его ведение региональных и ведомственных образовательных учреждений, огромную работу, начатую еще бывшим Минобразованием России, по формированию единого ведомственного кадастра, который позволит обеспечить оперативный учет федерального имущества, закрепленного за государственными предприятиями и учреждениями агентства, достоверную оценку имеющейся материальной базы и ее состояния, прогнозировать ее развитие.

Для организации работы по учету федерального недвижимого имущества в подведомственных Рособразованию учреждениях и организациях созданы Центральное кадастровое бюро на базе Московского государственного университета геодезии и картографии, Сибирское межрегиональное кадастровое бюро на базе Сибирской государственной геодезической академии, а также региональные кадастровые бюро во всех федеральных округах.

В свете всего сказанного выше о переподчинении огромного числа образовательных учреждений, сопровождаемом изменением форм собственности закрепленного за ними имущества, на структуры ведомственного кадастра ложатся огромная ответственность и объем работы.

Объектом постоянной заботы Рособразования является широкий круг вопросов, связанных с поддержанием, эксплуатацией, расширением и укреплением учебно-материальной базы подведомственных учреждений и организаций.

Регулярное финансирование строительства объектов начального, среднего и высшего профессионального образования за счет средств федерального бюджета в 2000–2005 годах явилось мощным стимулом для повышения заинтересованности органов управления образованием субъектов Российской Федерации, местных администраций, руководителей образовательных учреждений в развитии материальной базы и подготовке проектных предложений по осуществлению нового строительства.

Если объем капитальных вложений, выделяемых на реализацию только Федеральной программы развития образования, в 2000 году составил 304,1 млн. рублей, то в 2005 году предусмотрено уже 2300 млн. рублей, что более чем в 2 раза превышает первоначальные показатели программы. Это позволяет обеспечить дополнительный ввод в эксплуатацию учебно-лабораторных корпусов учебных заведений.

Финансирование строек за счет собственных, привлеченных средств субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников также ежегодно превышало установленные объемы финансирования более чем в 3 раза.

Формирование проекта инвестиционной программы развития образования на 2005 год осуществлялось с учетом:

- концентрации средств и сил на обеспечение скорейшего ввода в эксплуатацию объектов, имеющих высокую степень строительной готовности;
- сокращения объемов незавершенного строительства;



– необходимости сокращения количества одновременно строящихся и обеспечения разумного и оптимального включения в проект адресной части инвестиционной программы новых объектов.

Говоря о масштабных изменениях инвестиционной политики в последние годы, достаточно указать, что увеличение объема финансирования отрасли в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы в 30 раз по сравнению с 1999 годом позволит в 2005 году ввести в эксплуатацию более 50 объектов образования общей площадью порядка 200–250 тыс. кв. м.

Одной из основных задач Федерального агентства по образованию является укрепление материально-технической базы подведомственных агентству образовательных учреждений всех уровней. На приобретение оборудования в 2005 году запланировано увеличение объемов финансирования на 1,0 млрд. рублей (2004 год – 3,0 млрд. рублей). В рамках Федеральной программы развития образования на 2005 год планируется направить на эти цели 890,0 млн. рублей, в том числе для оснащения всех технических университетов (94 вуза) типовыми комплектами учебно-лабораторного и технологического оборудования на сумму 220,0 млн. рублей; оснащения 40 вузов, ссузов и ПТУ, 250 школ-интернатов и детских домов в 30 регионах специальным противопожарным оборудованием на сумму 350,0 млн. рублей; оснащения 40 вузов в 30 регионах высокоэффективным энергосберегающим оборудованием, обеспечивающим экономию теплоэнергоресурсов до 15% в год, на сумму 100,0 млн. рублей и т.д.

Исключительно важным, и жизнь, к сожалению, регулярно напоминает об этом, участком деятельности Рособразования являются реализация отраслевой политики, разработка и выполнение комплекса мер в области общей безопасности образовательных учреждений, охраны труда, пожарной, радиационной, экологической и взрывобезопасности, направленных на обеспечение здоровых и безопасных условий труда и учебы обучающихся, воспитанников и работников образовательных учреждений и организаций, а также связанная с этим организация разработки, подготовки на утверждение в установленном порядке отраслевых правил, типовых инструкций и других нормативных правовых актов по безопасности жизнедеятельности, разработка, организация и координация работы по выполнению отраслевых программ по улучшению условий труда, учебы и охраны труда, отраслевой программы «Безопасность образовательного учреждения» на 2004–2007 годы и контроль за их реализацией.

Естественно, в рамках достаточно небольшой статьи невозможно остановиться на всех аспектах деятельности Федерального агентства по образованию, и если в предлагаемом читателю Федеральном справочнике материале практически не затрагиваются вопросы экономики отрасли, организации ее финансирования, реализации программно-целевых методов управления, обеспечения социальной поддержки обучающихся и работающих, начиная от стипендий, заработной платы и т.п. и кончая трудоустройством выпускников, проблемы международного сотрудничества в области образования, то это отнюдь не говорит об их второстепенности в ряду решаемых агентством задач. Целью автора статьи была попытка лишь обрисовать контуры той сферы деятельности и ответственности, которая в соответствии с указами Президента Российской Федерации, постановлениями и другими нормативными документами Правительства Российской Федерации определена Федеральному агентству по образованию, выступающему, как видно из всего сказанного выше, в роли генерального менеджера в области реализации федеральной образовательной политики.