

ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ РОССИИ

Инвестиции являются одним из важнейших инструментов воздействия на социальное и экономическое развитие регионов Российской Федерации. Динамика инвестиций в основной капитал отражает качество экономической и социальной среды в регионе, повышение которого определяет конкурентные возможности региона в привлечении капитала и рабочей силы. Поэтому деятельность региональных органов власти должна быть направлена на максимальное использование имеющихся конкурентных преимуществ региона и создание условий для их развития.

Однако многие субъекты Российской Федерации, обладающие высоким уровнем инвестиционной привлекательности, характеризуются низкой активностью по привлечению инвестиций. По уровню использования инвестиционной привлекательности, определяемой как отношение инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности, регионы России были разделены на группы: с высоким, средним и низким уровнем использования инвестиционной привлекательности (табл. 1).

За 2001–2003 годы число регионов России в группе с высоким уровнем использования инвестиционной привлекательности сократилось с 27 до 20. При этом изменился состав регионов данной группы (табл. 2).

По уровню использования инвестиционной привлекательности по итогам 2003 года лидируют нефте- и газодобывающие высокоразвитые регионы, а также некоторые субъекты Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития (Чукотский и Корякский автономные округа, республики Алтай, Калмыкия), реализующие механизмы различного рода льгот для привлечения инвесторов.

Из группы лидеров к 2003 году вышли Костромская и Омская области, республики Коми и Тыва, что связано с сокращением в них уровня развития малого предпринимательства, увеличением доли убыточных предприятий, а также ухудшением экологической обстановки.

Ленинградская область вошла в группу регионов с высоким уровнем использования инвестиционной привлекательности. Это было обусловлено уменьшением доли убыточных предприятий, увеличением розничного товарооборота и объемов промышленного производства.

Группа регионов со средним уровнем использования инвестиционной привлекательности – самая представительная по количеству входящих в нее субъектов Российской Федерации, в целом характеризующихся достаточно высоким уровнем развития инфраструктуры, преимущественным развитием перерабатывающих отраслей промышленности, квалифицированными трудовыми ресурсами и реализованным в производстве научным потенциалом.

За рассматриваемый период она расширилась с 42 до 52 регионов за счет регионов России, ухудшивших уровень использования своей инвестиционной привлекательности и перешедших из группы лидирующих регионов. Одновременно с этим, в частности, Ивановской и Калининградской областям, Республике Бурятия, Краснодарскому краю удалось улучшить свои позиции за счет создания более привлекательной среды для инвесторов в результате уменьшения доли убыточных предприятий и развития малого предпринимательства и перейти в данную группу.

Количество регионов, отстающих в уровне использования инвестиционной привлекательности, сократилось с 20 до 17 за 2001–2003 годы. Волгоградская, Оренбургская, Саратовская, Свердловская и Челябинская области, а также Карачаево-Черкесская Республика и Республика Ингушетия оказались в этой группе из-за ухудшения в них социально-экономической и экологической ситуации, увеличения безработицы, повышения доли убыточных предприятий, спада промышленного производства.

Таким образом, за 2001–2003 годы 22 субъекта Российской Федерации перешли в группы с более высоким уровнем использования инвестиционной привлекательности.

Таблица 1

**ГРУППЫ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО УРОВНЮ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В 2001–2003 ГОДАХ**
(по отношению к среднероссийскому уровню, принятому за 1,0)

Группы регионов по уровню использования инвестиционной привлекательности	Количество регионов			Средние значения коэффициента использования инвестиционной привлекательности		
	2001	2002	2003	2001	2002	2003
Высокий уровень (>1,32)	27	25	20	2,70	2,34	2,74
Средний уровень (0,80–1,31)	42	40	52	0,92	0,91	0,94
Низкий уровень (<0,79)	20	24	17	0,34	0,22	0,60
В целом по Российской Федерации	89	89	89	1,32	1,00	1,43

Таблица 2

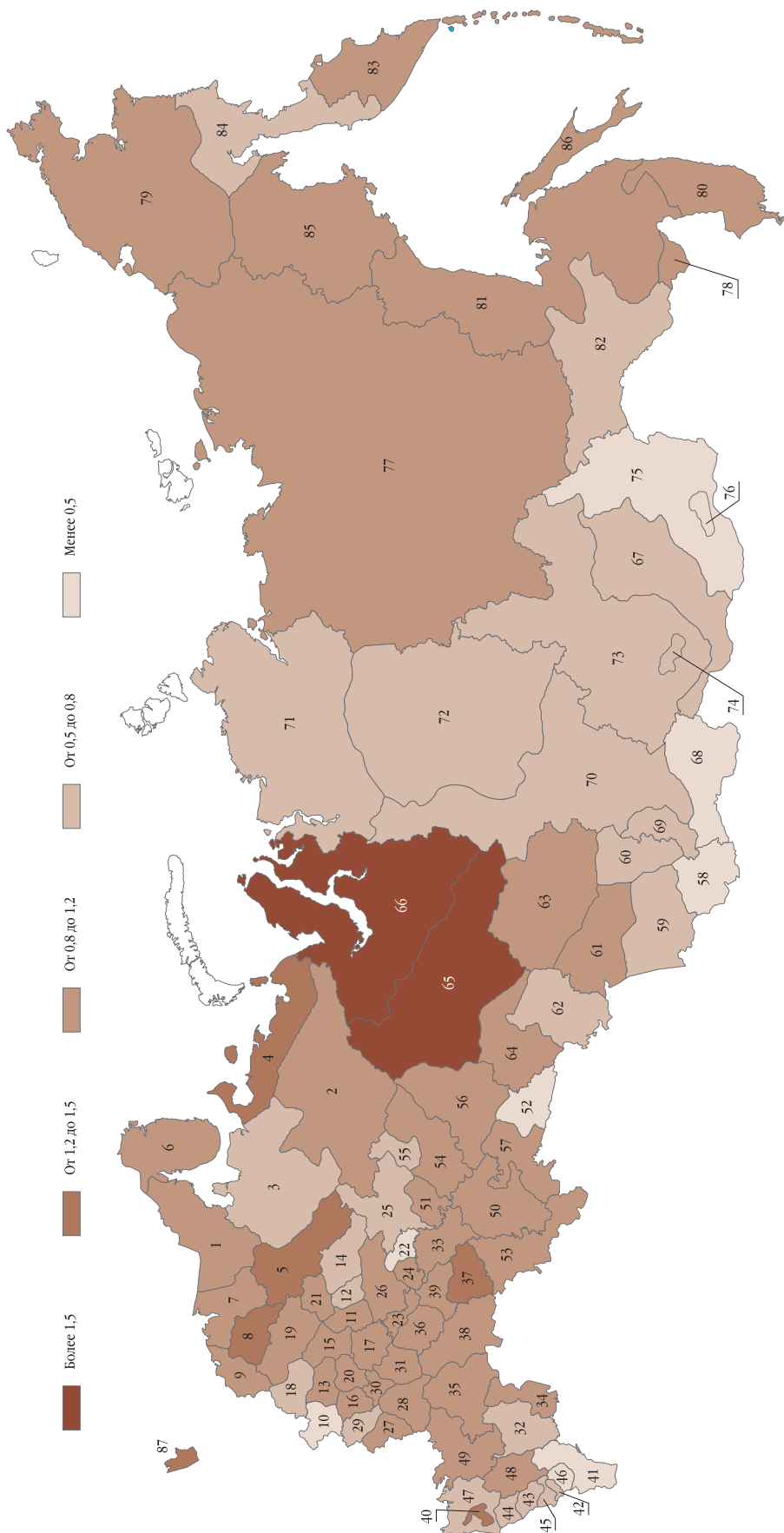
**ИЗМЕНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ В ГРУППАХ ПО УРОВНЮ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЗА 2001–2003 ГОДЫ**
(по отношению к среднероссийскому уровню, принятому за 1,0)

	2003				
	Высокий уровень использования инвестиционной привлекательности (>1,32)	Средний уровень использования инвестиционной привлекательности (0,80–1,31)	Низкий уровень использования инве- стиционной привле- кательности (<0,79)	Сумма (2001 год)	
2001	Высокий уровень использования инвестиционной привлекательности (>1,32)	Читинская область, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий АО, Брянская область, Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО, Агинский Бурятский АО, Ханты-Мансий- ский АО, Республика Алтай, Республика Марий Эл, Курганская область, Республика Саха (Якутия), Республика Калмыкия	Республика Коми, Костромская область, Омская область, Республика Тыва, Кабардино-Балкарская Республика, Кировская область, Коми-Пермяцкий АО, Пензенская область, г. Санкт-Петербург, Пермская область, Республика Адыгея	Саратовская область, Вологодская область, Оренбургская область, Нижегородская область	27
	Средний уровень использования инве- стиционной привле- кательности (0,80–1,31)	Сахалинская область, Эвенкийский АО, Корякский АО, Амурская область, Смоленская область, Ленинградская область	Томская область, Камчатская область, Астраханская область, Архангельская область, Республика Хакасия, Красноярский край Алтайский край, Тверская область, Ставропольский край, Кемеровская область, Тамбовская область, Республика Карелия, Мурманская область, Курская область, Магаданская область, Новгородская область, Приморский край, Липецкая область, Воронежская область, Ульяновская область, Владимирская область, Калужская область, Ростовская область, Орловская область, Ярославская область, Иркутская область, Еврейская автономная область	Усть-Ордынский Бурятский АО, Свердловская область, Карачаево-Черкесская Республика, Удмуртская Республика, Псковская область, Белгородская область, Челябинская область, Волгоградская область, Республика Ингушетия	42
	Низкий уровень использования инвестиционной привлекательности (<0,79)	Чукотский автономный округ, Ненецкий автономный округ	Краснодарский край, Республика Бурятия, Ивановская область, Республика Татарстан, Республика Северная Осетия–Алания, Чувашская Республика, Московская область, Новосибирская область, Республика Мордовия, Калининградская область, Республика Башкортостан, Хабаровский край, г. Москва, Рязанская область	Республика Дагестан, Самарская область, Тульская область, Тюменская область	20
	Сумма (2003 год)	20	52	17	

Повышение уровня использования инвестиционной привлекательности
 Снижение уровня использования инвестиционной привлекательности



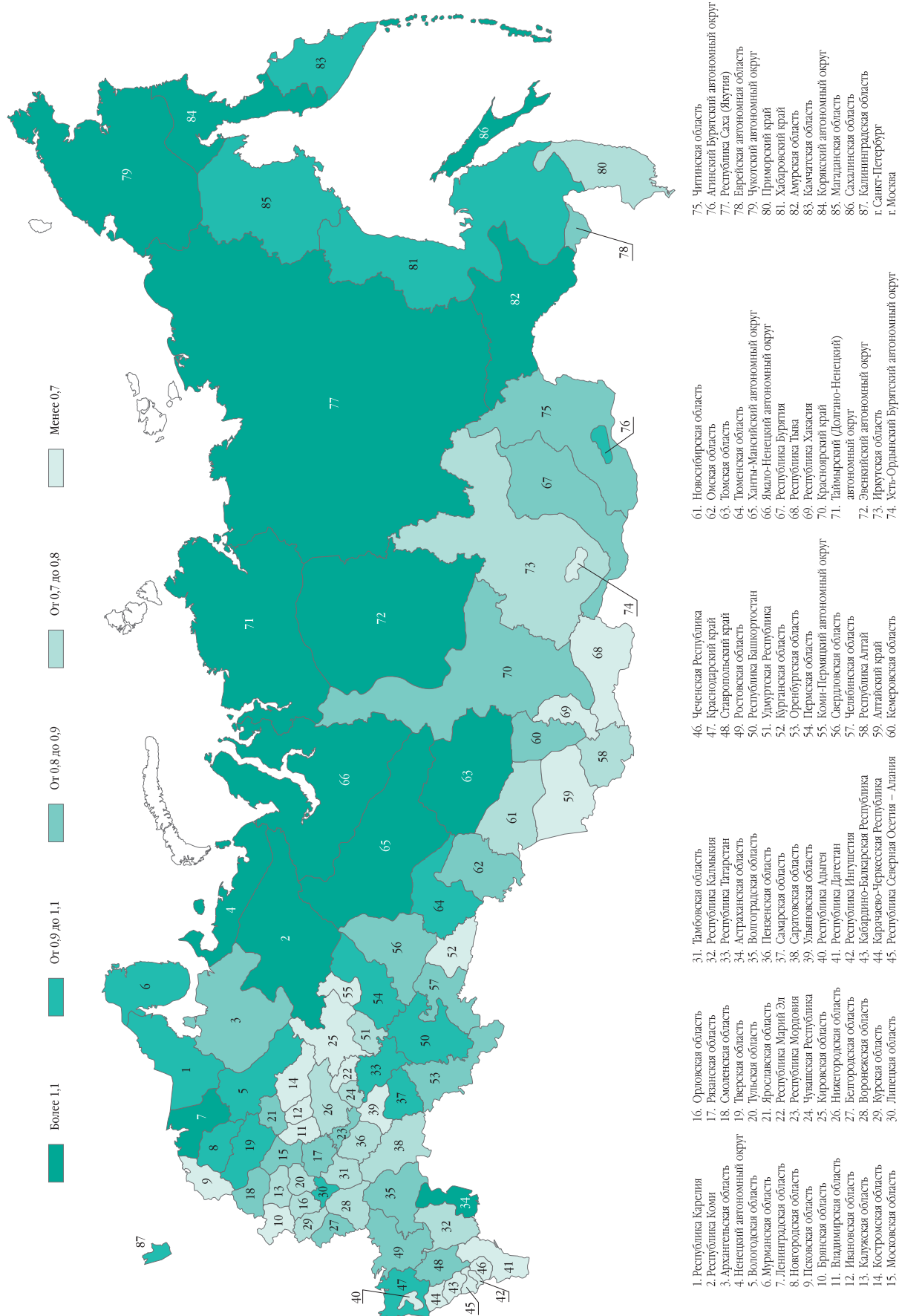
1



- | | | |
|------------------------------|--|---|
| 1. Республика Карелия | 46. Чеченская Республика | 76. Алтнский Бурятский автономный округ |
| 2. Республика Коми | 47. Краснодарская край | 77. Республика Саха (Якутия) |
| 3. Архангельская область | 48. Ставропольский край | 78. Еврейская автономная область |
| 4. Ненецкий автономный округ | 49. Ростовская область | 79. Чукотский автономный округ |
| 5. Вологодская область | 50. Республика Башкортостан | 80. Приморский край |
| 6. Мурманская область | 51. Удмуртская Республика | 81. Хабаровский край |
| 7. Ленинградская область | 52. Курганская область | 82. Амурская область |
| 8. Новгородская область | 53. Оренбургская область | 83. Камчатская область |
| 9. Ивановская область | 54. Пермская область | 84. Коржская автономный округ |
| 10. Брянская область | 55. Коми-Пермяцкий автономный округ | 85. Магаданская область |
| 11. Владимирская область | 56. Свердловская область | 86. Магаданская область |
| 12. Ивановская область | 57. Челябинская область | 87. Калининградская область |
| 13. Калужская область | 58. Республика Алтай | г. Санкт-Петербург |
| 14. Костромская область | 59. Алтайский край | г. Москва |
| 15. Московская область | 60. Кемеровская область | |
| | 61. Новосибирская область | |
| | 62. Омская область | |
| | 63. Томская область | |
| | 64. Тюменская область | |
| | 65. Ханты-Мансийский автономный округ | |
| | 66. Ямало-Ненецкий автономный округ | |
| | 67. Республика Бурятия | |
| | 68. Республика Тыва | |
| | 69. Республика Хакасия | |
| | 70. Красноярский край | |
| | 71. Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ | |
| | 72. Эвенкийский автономный округ | |
| | 73. Иркутская область | |
| | 74. Усть-Ордынский Бурятский автономный округ | |
| | 75. Читинская область | |

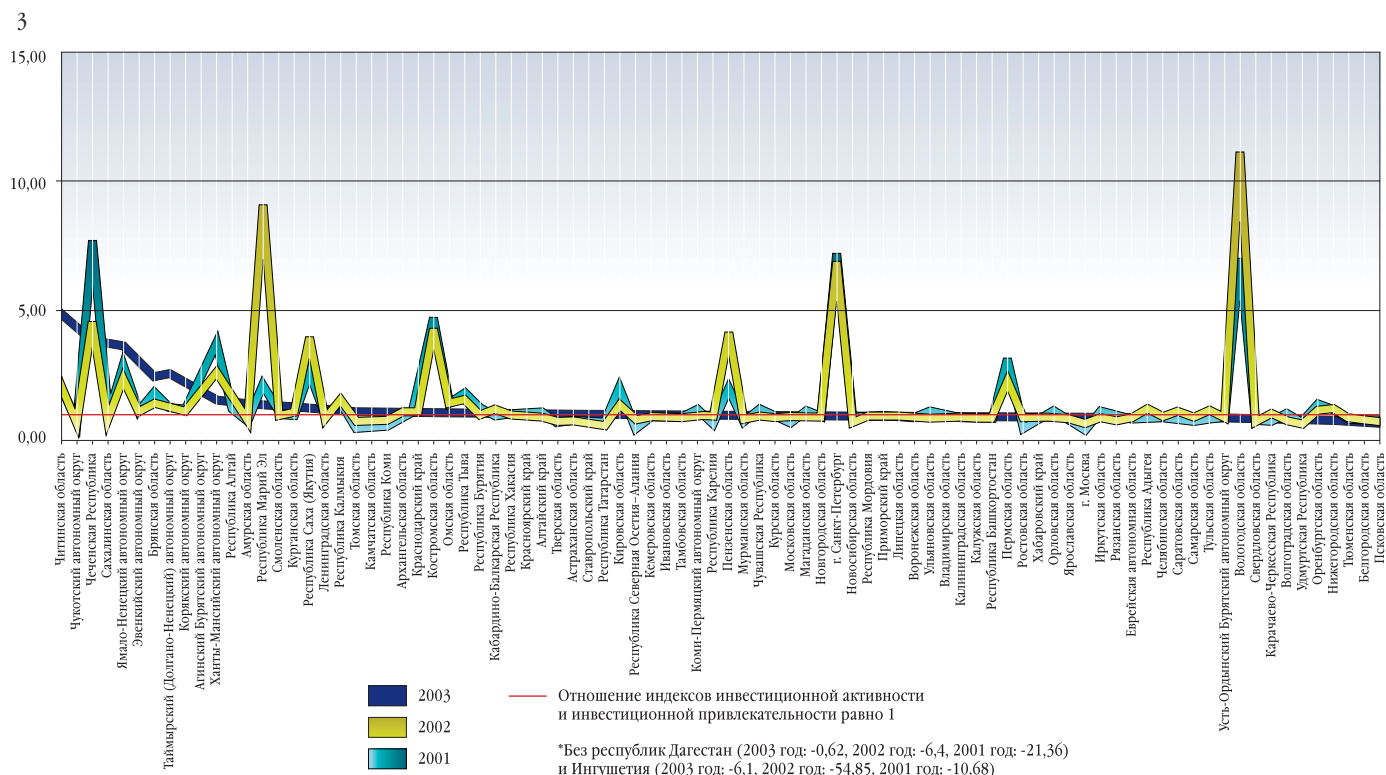
КАРТА УРОВНЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ НА 2003 ГОД (ПО ОТНОШЕНИЮ К СРЕДНЕРОССИЙСКОМУ УРОВНЮ, ПРИНЯТОМУ ЗА 1,0)





КАРТА УРОВНЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РЕГИОНОВ НА 2003 ГОД (ПО ОТНОШЕНИЮ К СРЕДНЕРОССИЙСКОМУ УРОВНЮ, ПРИНЯТОМУ ЗА 1,0)





ОТНОШЕНИЕ ИНДЕКСОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

Основными факторами, повлиявшими на изменение степени использования их инвестиционной привлекательности в 2001–2003 году, являлись: изменение уровня безработицы, экологической ситуации, объема промышленного производства, доли убыточных предприятий и степени развития малого предпринимательства.

Концентрация регионов России в средней группе отражает тенденцию к сглаживанию межрегиональных различий в инвестиционной деятельности (табл. 1).

Наиболее привлекательными для инвесторов регионами в 2003 году оказались богатые природными ресурсами субъекты (Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа), а также регионы, обладающие развитой промышленностью, инфраструктурой, квалифицированными кадрами, расположенные преимущественно в европейской части России и на юге Дальнего Востока (рис. 1, табл. 3).

Высокий уровень инвестиционной активности в 2001–2003 годах был характерен для северных регионов Сибири и Дальнего Востока, прежде всего с экспортно-ориентированной экономикой (Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа, Сахалинская область) (рис. 2, табл. 3).

Инвестиционная активность субъектов Российской Федерации не всегда соответствует их привлекательности. К числу регионов, которые не в полной мере реализуют свою привлекательность, относятся г. Москва, г. Санкт-Петербург, Самарская, Калининградская, Вологодская и Пермская области.

Имея высокие конкурентные возможности привлечения капитала благодаря выгодному географическому положению, развитой инфраструктуре, накопленному экономическому и интеллектуальному потенциалу, наличию высокотехнологичных отраслей промышленности, оказывающих влияние на высокий уровень инвестиционной привлекательности, эти регионы характеризуются недостаточной инвестиционной активностью (рис. 3 и 4, табл. 3).

В наибольшей степени реализуют свою высокую инвестиционную привлекательность такие регионы, как Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Также активно используют свои инвестиционные ресурсы большинство регионов самой многочисленной группы со средним уровнем использования инвестиционной привлекательности. Эти субъекты Российской Федерации обладают наибольшим потенциалом для повышения своей инвестиционной активности в будущем при условии улучшения качества экономической среды. Повышению конкурентоспособности данных регионов будет способствовать диверсификация промышленности и содействие развитию малого бизнеса, снижение безработицы и повышение доходов населения, реконструкция и модернизация инфраструктуры.

Динамика изменения уровня использования инвестиционной привлекательности за 2001–2003 годы (рис. 5) свидетельствует о позитивных процессах в развитии инвестиционной деятельности в регионах России.

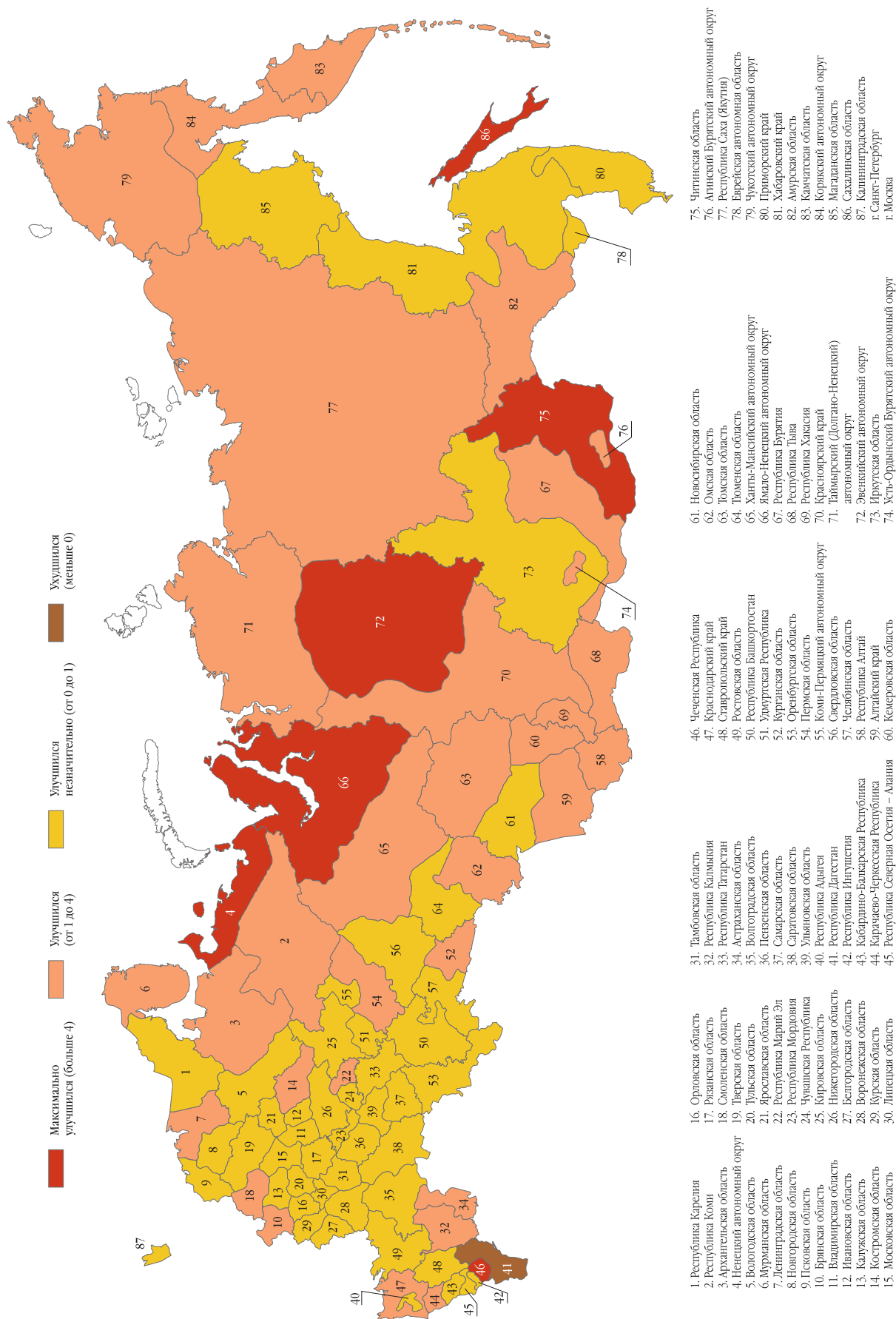


**ГРУППЫ РЕГИОНОВ РОССИИ
ПО ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ
В 2001–2003 ГОДАХ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В 2003 ГОДУ**
(по отношению к среднероссийскому уровню, принятому за 1,0)

		2003					
		Регионы с крайне высоким уровнем инвестиционной активности (более 1,1)	Регионы с высоким уровнем инвестиционной активности (0,9 – 1,1)	Регионы со средним уровнем инвестиционной активности (0,8 – 0,9)	Регионы с уровнем инвестиционной активности ниже среднего (0,7 – 0,8)	Регионы с крайне низким уровнем инвестиционной активности (менее 0,7)	
2001	Регионы с крайне высоким уровнем инвестиционной привлекательности (более 1,5)	Ямало-Ненецкий АО	Ханты-Мансийский АО	г. Москва			
	Регионы с высоким уровнем инвестиционной привлекательности (1,2–1,5)	Ненецкий АО	Чукотский автономный округ	Республика Саха (Якутия), Ленинградская область, г. Санкт-Петербург, Хабаровский край, Калининградская область, Новгородская область, Магаданская область, Республика Башкортостан, Самарская область, Вологодская область, Московская область, Республика Татарстан, Липецкая область	Свердловская область, Ярославская область, Еврейская автономная область, Белгородская область, Оренбургская область, Нижегородская область, Псковская область		
	Регионы со средним уровнем инвестиционной привлекательности (0,8–1,2)		Сахалинская область	Краснодарский край	Амурская область, Астраханская область, Камчатская область, Мурманская область, Пермская область, Тверская область, Томская область, Тюменская область, Республика Карелия, Республика Коми, Владимирская область, Волгоградская область, Воронежская область, Ивановская область, Иркутская область, Калужская область, Карачаево-Черкесская Республика, Кемеровская область, Кировская область, Красноярский край, Новосибирская область, Омская область, Орловская область, Пензенская область, Приморский край, Республика Адыгея, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия–Алания, Ростовская область, Рязанская область, Саратовская область, Ставропольский край, Тамбовская область, Тульская область, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Челябинская область, Чувашская Республика	Усть-Ордынский Бурятский АО	
	Регионы с уровнем инвестиционной привлекательности ниже среднего (0,5–0,8)			Агинский Бурятский АО, Корякский АО, Эвенкийский АО, Республика Калмыкия, Таймырский (Долгано-Ненецкий) АО	Алтайский край, Архангельская область, Кабардино-Балкарская Республика, Коми-Пермяцкий автономный округ, Костромская область, Курганская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Марий Эл, Республика Хакасия, Смоленская область	Республика Тыва	
	Регионы с крайне низким уровнем инвестиционной привлекательности (менее 0,5)			Республика Алтай	Читинская область, Брянская область	Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Чеченская Республика	

Инвестиционная активность больше инвестиционной привлекательности
 Инвестиционная активность равна инвестиционной привлекательности
 Инвестиционная активность меньше инвестиционной привлекательности

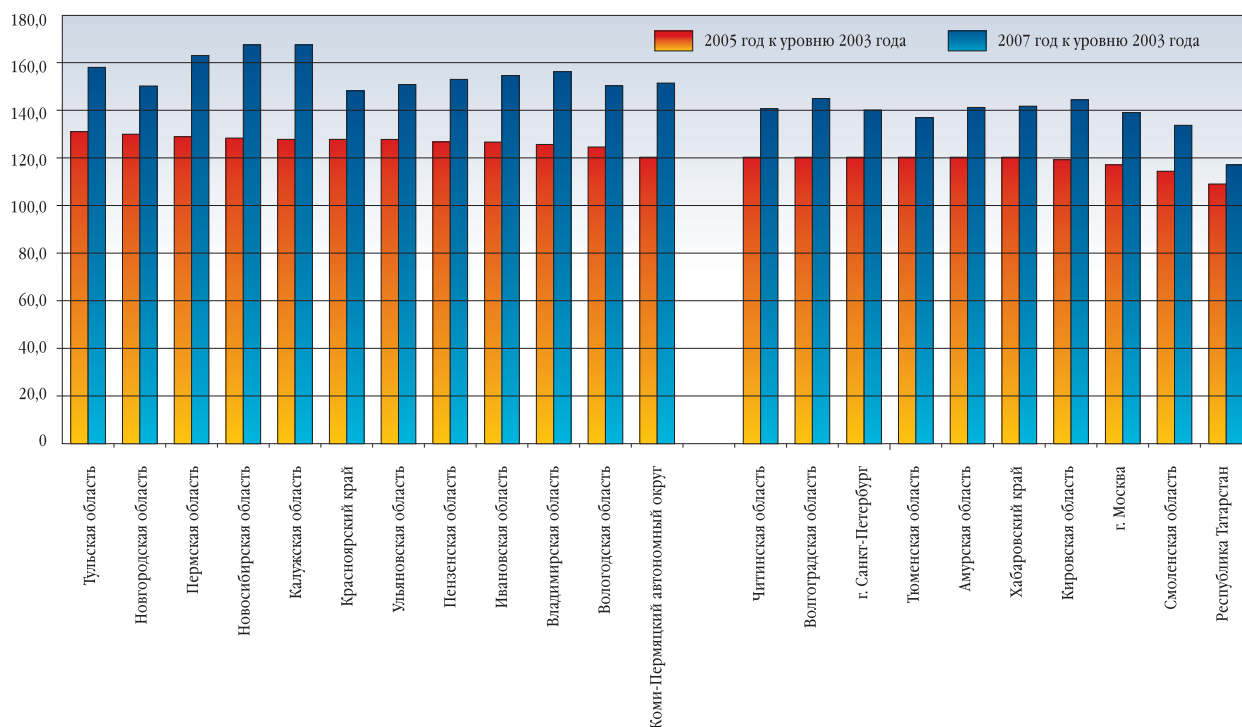




ИЗМЕНЕНИЕ УРОВНЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В 2001–2003 ГОДАХ (РАЗЫ)



6



РЕГИОНЫ РОССИИ С МАКСИМАЛЬНЫМИ И МИНИМАЛЬНЫМИ ТЕМПАМИ РОСТА ОБЪЕМОВ ИНВЕСТИЦИЙ (В ПРОЦЕНТАХ)

ной инфраструктуры, создание и модернизацию основных фондов, повышает инвестиционную привлекательность регионов. В свою очередь, повышение инвестиционной привлекательности создает условия для улучшения конкурентной среды в регионах. Поэтому те регионы России, органы власти которых способствуют повышению инвестиционной привлекательности, имеют большие шансы повысить свою инвестиционную активность в будущем.

В целом ситуация, складывающаяся в инвестиционной сфере регионов России, лидирующих по темпам роста объемов вкладываемых средств, свидетельствует о повышении инвестиционной привлекательности большинства субъектов Российской Федерации, росту их инвестиционных рейтингов и доверия со стороны инвесторов. По прогнозным оценкам Минэкономразвития России, темпы роста инвестиций в субъектах Российской Федерации не будут иметь существенных различий в 2005–2007 годах (рис. 6).

В 2005 году лидерами по темпам роста привлекаемых инвестиций будут Тульская, Новгородская (128% к уровню 2003 года) и Пермская (127%) области. На 1–2% медленнее будет расти объем инвестиций в Новосибирской, Калужской, Ульяновской, Пензенской, Владимирской и Вологодской областях, а также в Красноярском крае и Коми-Пермяцком автономном округе. Инвестиции в этих регионах будут направляться преимущест-

венно не в промышленность, а в такие отрасли, как транспортное строительство (Вологодская, Новгородская и Новосибирская области), восстановление жилищно-коммунального хозяйства (Новосибирская и Ульяновская области), строительство газопроводов и электростанций (Калужская область), жилищное строительство и различные мероприятия в рамках социальных программ и программ по поддержанию науки.

К 2007 году межрегиональная дифференциация по темпам роста объемов инвестиций в регионах России увеличится. На ведущие позиции выйдут Пермская, Новосибирская и Калужская области, где прогнозируется рост до 163% к уровню 2003 года. Инвестиции предполагается направить на дальнейшие мероприятия по реформированию системы ЖКХ, укреплению материально-технической базы учреждений социальной сферы, железнодорожное строительство. В Калужской области будет продолжаться поддержка города Обнинска, имеющего статус наукограда.

В Читинской, Волгоградской, Тюменской, Амурской и Кировской областях, г. Санкт-Петербурге и Хабаровском крае рост объемов инвестиций будет достигнут за счет вложений в электроэнергетику, модернизацию жилищно-коммунального хозяйства, дорожного строительства (в частности, автодороги Чита – Хабаровск), а также жилищного строительства. В г. Санкт-Петербурге планируются также значительные капитальные вложения в ту-



ризм, призванные укрепить конкурентные преимущества города в этой сфере.

Основными сферами вложения инвестиций будут: жилищно-коммунальное хозяйство, объекты социальной и научной инфраструктуры, строительство (как транспортное, так и жилищное). Прогнозируется увеличение финансирования мероприя-

тий, направленных на модернизацию основных фондов предприятий и обновление инфраструктуры. Будет происходить постепенное повышение инвестиционной привлекательности значительной части регионов, однако концентрация капитала сохранится в наиболее экономически развитых субъектах Российской Федерации.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ДЕПАРТАМЕНТА
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ

Л.А. Рязанова,

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

М.Н. Миронова,

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ОТДЕЛА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

И.М. Глушков