ЭКОНОМИКА, ОСНОВАННАЯ НА ЗНАНИЯХ

МИНИСТР ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Андрей Александрович Фурсенко

Сегодня в обществе складывается понимание того, что экономическая мощь такого государства, как Россия, не может базироваться только на торговле сырьевыми ресурсами. Если заглянуть чуть дальше благоприятной конъюнктуры цен на энергоносители, на 10–20 лет вперед, то станет очевидно, что «экономика нефтяной и газовой трубы» не сможет обеспечить перспективное стабильное развитие государства, гарантировать его экономическую безопасность, рост благосостояния граждан. Вспоминая известное высказывание Дмитрия Менделеева о том, что «сжигать в печах мазут это все равно, что топить ассигнациями», можно сказать, что экономика страны сегодня работает в основном на природном сырье, в то время как другие страны уже используют гораздо более современное «топливо».

Ни для кого не является секретом тот факт, что в развитых промышленных государствах от 80 до 95% ВВП приходится на долю новых технологий, наукоемкой продукции, современных методов организации производства. Обеспечение высоких и устойчивых темпов развития национальной экономики в среднесрочной, и особенно в долгосрочной, перспективе возможно только на основе повышения конкурентоспособности экономики страны, в первую очередь за счет использования высоких технологий, а также при условии диверсификации структуры экспорта. В России должна появиться новая система развития и использования интеллектуального потенциала страны, которая во всем мире называется экономикой, основанная на знаниях, или инновационной экономикой.

Основной тезис, который мы последовательно отстаивали и будем отстаивать впредь, заключается в том, что с помощью только макроэкономических и институциональ-

ных мер, обеспечивающих общее улучшение предпринимательского климата, создать условия для требуемого ускорения роста экономики невозможно.

Нужны концентрация различных ресурсов, адресное стимулирование, нацеленное на форсированный рост конкурентоспособности там, где это может дать наибольшую отдачу.

Значительное внимание вопросам создания экономики, основанной на знаниях, в настоящее время уделяет государство. Более двух лет назад Президентом Российской Федерации В.В. Путиным были утверждены «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий до 2010 года и дальнейшую перспективу», в которых переход к инновационному развитию страны на основе выбранных приоритетов определен как основная задача государственной политики в области развития науки и технологий.

На прошедшем в феврале 2004 года совместном заседании Совета Безопасности РФ и президиума Госсовета был, по сути, дан старт формированию принципиально новых отношений науки, бизнеса и государства. Руководство страны взяло курс на то, чтобы Россия стала достойной участницей мирового рынка наукоемких технологий.

Любой подход к стимулированию инновационной деятельности должен в первую очередь обеспечивать расширенное воспроизводство знаний через сохранение и развитие научной среды, необходимой для генерации новых знаний.

Эти задачи реализуются через разработку нормативной правовой базы, ограждающей государственные и общественные научные организации от необоснованных структурных и институциональных преобразований, обеспечение научных организаций современной приборной базой и оборудованием, поддержку научных школ, молодых ученых.

Определяющая роль в этом процессе принадлежит Российской академии наук, на которой лежит ответственность за сохранение, развитие и использование уникального наследия – многопрофильных институтов, имеющих как исследовательский, так и образовательный потенциал.

Сохранение среды, обеспечивающей расширенное воспроизводство знаний, должно дополняться расширением работы по поддержке прорывных научных направлений, по которым российская наука сохраняет приоритет и имеет хорошие долгосрочные перспективы. Неудовлетворительное положение вещей в этом вопросе связано как с недостаточностью средств для полноценного финансирования фундаментальных исследований, так и «размытостью» финансирования по большому количеству тем.

Первоочередной задачей, таким образом, становится обеспечение процесса выбора прорывных научных направлений при ведущей роли научного сообщества, и прежде всего Российской академии наук. При этом количество приоритетов должно быть строго ограничено, а их тематика – теснейшим образом увязана с комплексными научными программами, реализуемыми РАН.

Наиболее острой проблемой, тормозящей развитие инновационной экономики, продолжают оставаться вопросы, связанные с коммерциализацией результатов интеллектуальной деятельности и их введением в хозяйственный оборот.

Именно поэтому построение национальной инновационной системы, то есть институтов, обеспечивающих передачу технологий от разработчиков к субъектам рынка, законодательного и нормативного правового обеспечения трансфера знаний к рынку, является для нас первоочередной задачей.

Несмотря на достигнутые в последние годы успехи, достройка национальной инновационной системы требует еще существенных усилий.

Наиболее критичным ее элементом является сегодня нормативная правовая база по закреплению и распоряжению правами на результаты научно-технической деятельности и их вовлечению в гражданско-правовой оборот.

Под вовлечением в гражданско-правовой оборот мы прежде всего будем понимать действие, которое определяет, кому и на каких условиях принадлежат права на результаты интеллектуальной деятельности.

Когда мы говорим об интеллектуальной собственности, то мы должны понимать, что законодательство сегодня описывает правовые отношения только по исключительным правам на объекты интеллектуальной собственности (патенты, полезные модели, промышленные образцы и т.д.).

К сожалению, вне гражданско-правового оборота остались права на результаты научно-технической деятельности. Именно результаты научно-технической деятельности имеют наибольшую коммерческую ценность, и именно они, в силу несовершенства и неурегулированности правовых отношений, выпали из законного гражданско-правового оборота. Сегодня лишь один процент от объема созданных результатов находится в легитимном хозяйственном обороте.

На сегодняшний день достигнут фактический консенсус всех федеральных органов исполнительной власти по поводу концептуального подхода, суть которого заключается в том, что права на результаты научно-технической деятельности, созданные за счет средств федерального бюджета, закрепляются и передаются исполнителю, за одним исключением. Права на результаты научно-технической деятельности, которые необходимы для выполнения государственных функций, связанных с обеспечением обороны и безопасности страны, закрепляются за Российской Федерацией.

Мировой опыт показывает перспективность такого подхода. Так, например, в 1980 году правительство США финансировало 60% академических исследований и владело к этому времени 28 тыс. патентов, но лишь 4% из них были лицензированы промышленностью. После принятия закона Бай – Доула количество патентов увеличилось в 10 раз. Буквально за 2–3 года университетами было создано 2200 фирм для коммерциализации научно-технических результатов.

Вместо поглощения финансовых средств университеты и лаборатории стали генерировать их для американской экономики, создав 260 тыс. рабочих мест. Ежегодно 40–50 млрд. долларов вливается в бюджет США за счет оборота интеллектуальной собственности.

На сегодня весь вопрос заключается в том, как регулировать правоотношения, связанные с интеллектуальной собственностью.

Необходимо разработать целый пакет законодательных актов, определяющих кому, как и на каких условиях принадлежат права на результаты научно-технической деятельности и каким образом их необходимо вводить в гражданско-правовой оборот. Поэтому мы уже начали работу по разработке соответствующего законодательства и по созданию единой системы контроля и учета за использованием этих прав.

Немаловажный фактор создания национальной инновационной системы – организация благоприятной среды для функционирования всей системы, формирование позитивного имиджа инноваций. Необходимо информировать общественность о мерах, принимаемых государством для стимулирования перехода экономики России на новый, эффективный путь развития. Страна должна осознать необходимость и целесообразность этой стратегической инициативы и увидеть практические результаты ее внедрения.

Наряду с законодательным и нормативным правовым обеспечением инновационных процессов важнейшее направление работы по созданию национальной инновационной системы – формирование инновационной инфраструктуры, то есть того механизма, который помогает некоей абстрактной научной идее реализоваться в востребованный рыночный продукт.

В России основные элементы инновационной инфраструктуры созданы. Что важно, они с самого начала создаются в виде сетей, а не жестко централизованной системы. Единство стандартов здесь совмещено с принципами саморегулирования.

Успешно работают инновационно-технологические центры, технопарки, инновационные бизнес-инкубаторы. Одним из перспективных инструментов инфраструктуры должны стать центры трансфера технологий, которые создаются в ряде регионов России на базе ведущих научных учреждений.

Главная цель работы подобных центров заключается в организации взаимовыгодной интеграции науки и производства, налаживании связей ученых и разработчиков с потенциаль-

ными партнерами в промышленности, в формировании условий для выхода новых технологий на рынок. Такой центр становится неким коллективным «инновационным менеджером», связующим звеном между идеей и ее практическим воплощением. На базе центра создаются и инкубируются малые технологические фирмы, способные гибко реагировать на изменения конъюнктуры и адаптировать результаты научных изысканий к практическим запросам рынка.

Так, в 2003 году первые шесть центров трансфера технологий созданы при институтах РАН, университетах и ГНЦ в шести федеральных округах, не менее 10 добавятся в этом году.

Ключевым направлением построения эффективно действующей инновационной инфраструктуры является развитие современных финансовых инструментов и механизмов для привлечения в высокотехнологичную сферу экономики внебюджетных инвестиций. Государственные средства в данном случае будут использоваться в качестве катализатора, то есть государство должно запустить этот процесс, а по мере успешного развития этого сектора – вовремя выйти из него.

Одним из наиболее перспективных направлений в этой области являются мероприятия по развитию в России национальной венчурной индустрии. Сегодня уже сделаны первые практические шаги в этом направлении, например, начато создание системы специализированных центров по венчурному предпринимательству. Эти центры будут обеспечивать информационную поддержку и консультирование, подготовку специалистов венчурных фондов и персонала инновационных предприятий для работы с венчурными инвесторами.

Главная цель проведения ежегодных российских венчурных ярмарок – это организация встреч и деловых контактов между бизнесменами и разработчиками новых идей. Кроме того, появляется возможность самооценки для всех участников инновационного процесса – ученые могут сравнить коммерческую привлекательность своих идей, определить потребности рынков, а инвесторы – убедиться в перспективности и прибыльности вложений в наукоемкие проекты.

Еще одним важным направлением формирования национальной инновационной системы является подготовка кадров для этой сферы, в том числе технических специалистов, вооруженных современным инструментарием для успешной работы по продвижению инноваций. Сегодня остро ощущается нехватка квалифицированных технологов, конструкторов, способных обеспечить быстрое и качественное внедрение и использование новых знаний в производстве.

Создание целостной инновационной инфраструктуры подразумевает и другие элементы. Необходимо наконец решить вопросы по технико-внедренческим зонам, завершить создание информационной системы по новым разработкам, а главное – признать, что государство должно оказывать не только косвенную, но и прямую поддержку нашим ученым при продвижении их разработок и созданной на их основе продукции на российском и международном рынках.

И, наконец, при построении экономики, основанной на знаниях, особенно на начальных этапах, необходима демонстрация определенных «примеров успеха». Одна из серьезных сегодняшних проблем на пути формирования инновационной экономики заключается в убежденности в том, что подобная деятельность ничего, кроме научного имиджа, не дает. Необходимо на конкретных проектах продемонстрировать эффективность российского сектора высокотехнологичной продукции и доказать, что экономика, основанная на знаниях, может и должна быть высокодоходной и привлекательной для инвестиций.

Интерес к науке и к образованию в обществе постоянно растет. Повышаются конкурсы в вузы, в том числе по точным наукам. Однако необходимо помнить о том, что наука – это не только часть нашей культуры, но и экономическая составляющая общества. На сегодняшний день ощущается явный дефицит доверия к тому, что наука способна улучшить нашу экономику. Создание и успешное функционирование инновационной системы должно переломить эту ситуацию, проде-

монстрировать стране тот факт, что экономика, базирующаяся на знаниях, – это не утопия и что такая экономика реально может поднять уровень благосостояния граждан России.

Вопросы формирования и реализации государственной политики в области науки, научно-технической и инновационной деятельности, а также вся проблематика создания инновационной инфраструктуры закреплены за Министерством образования и науки РФ. Результатом работы министерства и подведомственных ему Федерального агентства по науке и инновациям и Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам должны стать готовые инновационные решения, которые могут быть сразу восприняты рынком. В этой связи перед Министерством образования и науки РФ стоят весьма масштабные и долгосрочные задачи. Прежде всего бессмысленно говорить об инновационной экономике без нормально поставленного образования, учитывающего реальные потребности в квалифицированных специалистах в сферах создания и внедрения высоких технологий. Нам предстоит предпринять значительные усилия для интеграции в единый инновационный механизм образования и науки, создать условия для проникновения знаний в экономику, обеспечить более масштабное вовлечение человеческого потенциала в развитие страны.

Один из ключевых приоритетов работы министерства – инновационная политика в научно-образовательной сфере, которая позволит обеспечить подъем экономики и в конечном счете будущее страны. При условии завершения создания единой инфраструктуры и оптимизации системы федеральных целевых программ заметные сдвиги в экономике страны в целом могут ожидаться уже в течение ближайших четырех лет. По существующим сегодня прогнозам, до 2010 года в общем объеме промышленного производства доля инновационной продукции достигнет 11–13%. Это вполне позитивные показатели, даже по мировым меркам. Государство активно участвует в формировании инфраструктуры для инновационной деятельности, ее звенья начинают постепенно развиваться в каждом субъекте РФ. Исходя из мирового опыта, на первых этапах эта деятельность поддерживается бюджетом, но впоследствии затраты многократно окупаются. Сделать инновационную деятельность выгодной и более привлекательной позволят и планируемые изменения в действующем законодательстве.

Россия должна находить свою нишу в современном высококонкурентном рыночном пространстве и ориентироваться прежде всего на новые идеи. Среди наших очевидных преимуществ и достаточно высокая интеллектуальность общества, и нестандартные подходы, присущие нашим научным институтам. Российская наука отличается от мировой, она имеет многодисциплинарный характер, объединяет огромное число институтов. Сегодня наши идеи и наши преимущества должны быть материализованы.

При ярко выраженных тенденциях глобализации в мире реальную ценность представляет все же наша научная уникальность, которую необходимо сохранить. Одна из сегодняшних проблем экономики, основанной на знаниях, – нехватка квалифицированного человеческого потенциала, который бы поддерживал эту экономику, развивающуюся во всем мире. И наша уникальность способна внести вклад в этот процесс. В России есть наукоемкие отрасли, в которых созданы огромные заделы, например, атомные технологии, нанотехнологии, развитие которых позволит осуществить реальные прорывы на мировом рынке.

Одна из главных целей государственной экономической политики заключается в том, чтобы построить конкурентную среду, обозначить стратегические инструменты и доказать, что именно этот сектор экономики интересен для бизнеса. Приоритеты развития должны выстраиваться представителями гражданского общества, науки, бизнеса на основании мирового и российского опыта. Задача федеральных органов власти при этом – создание условий, при которых эти приоритеты могли бы определяться и способствовать их эффективному использованию. Сегодня в нашей стране достигнуто стабильное и прогнозируемое экономическое положение, которое дает возможность заняться диверсификаци-

ей экономики. Это действительно стратегический подход, нацеленный на достижение принципиально нового уровня экономического развития страны. В самом общем смысле инновационный путь имеет возможность стать идеей, объединяющей все общество, определенным стержнем национальной стратегии на длительную перспективу. Первые успешные шаги в этом направлении уже сделаны.