ЧЕТЫРЕ ШАГА ВПЕРЕД

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ
Геннадий Васильевич Кулик

Четыре года – небольшой период времени для решения общенациональных задач, а тем более таких, которые встали перед страной в декабре 1999 года.

Был предпринят глубокий, системный подход к решению стоящих проблем, и в первую очередь разобрать экономические, социальные завалы, решить основополагающие проблемы, не скатываясь на популистские «однодневные» вопросы.

Поэтому вполне закономерно, что была начата работа с наведения порядка в финансовом хозяйстве.

Практика нереального планирования финансов, раздувания расходной части бюджета в угоду принятия различного рода льгот привела к обману населения, потере авторитета власти, а в итоге впервые в истории России страна услышала слова «секвестрирование бюджета». Народ понял это по-своему и очень правильно – «урезание»: если государство пообещало дать 100 рублей, то даст только 60 и то еще с большим опозданием. Само государство, выпуская огромное количество «ценных» бумаг, не подкрепленных реальным возвратом, по существу явилось автором многочисленных финансовых пирамид (афер) типа МММ, которые гуляли по стране, забирая остатки средств у населения.

Наведение элементарного порядка и контроля за уплатой и сборами налога (в 1992–1998 годах собираемость налогов не превышала 60–70%) на 10–15% увеличило поступление средств в государственную казну.

С 2000 года в стране была начата налоговая реформа, о чем почти 10 лет проспорили и проговорили реформаторы. Реформа велась по двум направлениям: первое – сократить число налогов и упростить их администрирование и второе – значительно снизить налоговое бремя, одно из главных условий развития реального бизнеса.

Таблица 1

НЕКОТОРЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИИ
(млн. рублей)

	1999	2002	2003	2004
Доходы	615,5	2202,7	2570,8	2742,9
Расходы	666,4	2082,6	2411,3	2659,4
Валовой внутренний продукт (ВВП)	4823	10863	13250	15300
Дефицит (профицит)	-61,4	142,1	159,0	83,5

Всего за 2001–2004 годы налоговая нагрузка, как отношение объема налоговых доходов к ВВП, снизилась на 4,5%.

В бюджете 2004 года налоговая нагрузка снижается более чем на 142 млрд. рублей.

Что получилось в итоге, наглядно говорят следующие данные о динамике роста федерального бюджета России.

За 3 года валовой внутренний продукт в стране увеличился с 4,8 трлн. рублей до 13,3 трлн. рублей, или в 2,8 раза, доходы федерального бюджета, соответственно, выросли с 0,62 трлн. рублей до 2,6 трлн. рублей, или в 4,2 раза. На 2004 год намечено дополнительное укрепление финансового хозяйства. Сумма дохода увеличивается по сравнению с 1999 годом уже в 4,46 раза.

Экономический подъем в стране продолжается все четыре года. При этом по темпам роста Россия опережает большинство стран мирового сообщества, включая индустриально развитые страны. Прирост сезонно очищенного ВВП России в годовом исчислении составил 7,8%, тогда как в США и Японии, соответственно, 7,2% и 2,2%, а в Европе лишь 1,6 процента.

Следует отметить, что, по расчетам Минэкономразвития, из 6,6% роста ВВП в целом за 2003 год около 1,9 пункта этого роста обусловлено превышением в прошлом году среднегодовой цены на российскую нефть, сложившейся за последние 10 лет. Однако большая часть роста, примерно 4,2%, определяется внутренними факторами развития экономики. Это серьезный результат и ответ тем критикам, которые связывают нынешние успехи России исключительно с ценовой нефтяной конъюнктурой.

В истекшем году продолжилось укрепление рубля, что способствовало развитию и производства, и торговли. За год за границу поставлено продукции на 132 млрд. долларов США, что на 22,7% больше уровня 2002 года. Половина этого прироста получена за счет увеличения физических объемов поставок, а вторая половина – за счет благоприятной конъюнктуры цен на рынках энергоносителей и цветных металлов.

В период выборной депутатской кампании были высказаны, в том числе партиями и политическими объединениями, многие, порой самые фантастические предложения об увеличении доходной и расходной частей федерального бюджета, но при этом все говорили о необходимости снижения налогов.

В этом сложнейшем вопросе как никогда необходима взвешенная позиция, исключающая «взрывные», «прорывные», «революционные» и другие, отвергнутые жизнью, подходы.

И это понятно и оправданно. Административный ресурс в увеличении доходов мы практически исчерпали, имевшиеся очевидные промахи и прорехи в налоговой системе в большинстве случаев исправлены. Сегодня нужна спокойная, взвешенная работа по принципу – «лучше 7 раз отмерь и раз отрежь», а не «когда сначала режут, а потом смотрят».

Земельный вопрос

Среди многих принципиальных вопросов, которые за короткий срок были приняты в последние годы, особняком стоит земельный вопрос. Гениально просто отметил в своем «Дневнике писателя» за 1876 год великий русский писатель Федор Михайлович Достоевский, «весь порядок в каждой стране – политический, гражданский, всякий – всегда связан с характером землевладения в стране».

Понимая эту историческую необходимость, проводил свои земельные реформы Столыпин, формируя становление среднего класса в качестве политического класса либеральных реформ в России.

И поэтому вполне закономерно, что сегодня путем гибкой налоговой политики и других мер Государственная Дума пытается вновь возродить этот, ключевой для дальнейшей судьбы страны, самостоятельный, крепкий, инициативный класс мелких и средних собственников. Но капитально его решить, не обеспечив и не гарантировав государством частную собственность и свободный оборот земли, невозможно.

В обществе не было единого понимания необходимости и методов решения земельного вопроса. Больше всего неистовствовали коммунисты. Ленинский лозунг «Земля крестьянам» так и оставался невыполненным, он только внес путаницу и противоречия.

Так, в программе КПРФ говорится: «Недопущение частной собственности на землю и природные богатства, их купли-продажи, проведение в жизнь принципа «Земля принадлежит народу и тем, кто ее обрабатывает».

Итак, земля принадлежит сразу двум собственникам – «народу» и «тем, кто ее обрабатывает». До такой политической эквилибристики не додумалась еще ни одна политическая партия. Но авторов программы это не интересует. Нужно так сформулировать позицию, чтобы никто ничего не понял, но каждый мог считать, что именно он станет собственником земли. Очередной обман и одурманивание! Давайте на минутку представим, что этот лозунг в нынешних условиях начнет реализовываться на практике.

Авторы программы наверняка знают, что сегодня земля была формально передана в собственность крестьянам без права продажи сельскохозяйственных земель, поделена на земельные паи, 12,8 млн. бывших работников колхозов и совхозов, часть сельской интеллигенции получили в собственность 113 млн. гектаров сельскохозяйственных угодий, или 60% от их общей площади. Сегодня более 50% владельцев паев не работают в сельском хозяйстве, часть ушла в города, многие стали пенсионерами. По лозунгу коммунистов земля принадлежит тем, кто ее обрабатывает. А это значит: всех, кто по тем или иным причинам порвал с сельскохозяйственным производством, нужно было лишать права собственности на земельный пай, а таких более 9,0 млн. человек! Никто на это никогда не согласится! В итоге их предложение сводится к тому, что «земля как основное средство производства становится общенародным достоянием и передается в бессрочное пользование общественным, крестьянским и фермерским хозяйствам» (стр. 39). Вот это и есть их главное политическое кредо – государство должно стать собственником земли! Рыночной экономике в России нет места.

Предлагается вернуться к тому, что было в России на протяжении 70 лет после Октябрьской революции – земля государственная, передавалась в бессрочное пользование колхозам и совхозам. Что из этого получилось – многие знают по своему опыту. Миллионы неиспользованных гектаров пашни и сельскохозяйственных угодий, низкие урожаи, неэффективно потраченные огромные капитальные вложения, «преобразованная» природная среда. Тогда в России мужик говорил так: «Эх, хозяина бы на эту землю вернуть!»

Противники оборота (купли-продажи) земли под контролем государства, строго на основе законов, вольно или невольно *покушаются на главное, чего добивались крестьяне, на их право самостоятельно распоряжаться собственной землей, выбирать самому форму хозяйствования, по своему усмотрению реализовывать результаты труда.* Здесь нет места плановой экономике, к возврату которой призывают коммунисты, но есть регулирующая роль государства. Здесь нет коллективизации, когда всех выстроили в одну колонну, и шагом марш

Таблица 2

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(по состоянию на 1 января 2003 года)

	Количество, ед.	%
Акционерные общества	5399	16,4
Общества с ограниченной ответственностью	3575	11,1
Сельскохозяйственные кооперативы	14928	46,2
Колхозы	2851	8,8
Государственные предприятия	2135	6,6
Прочие формы	3422	10,9

в колхоз, а недовольных (да и всех их родственников до седьмого колена) объявляли врагами народа или враждебными элементами с соответствующими последствиями.

В этой позиции есть место и для деятельности крупных и мелких хозяйств, где работают *собственники земли,* надежно защищенные в своих правах государством. Именно в этом состоит многообразие форм организации крестьянского труда.

Принятые законодательные акты по земельным вопросам исходят из того, что государство остается крупным землевладельцем. В оборот включено только 7% от общей площади земельных угодий России (чуть больше половины сельскохозяйственных земель).

Любые формы оборота не должны приводить к смене целевого использования и назначения земель. Перевод сельскохозяйственных земель в другие категории может производиться в исключительных случаях, только по решению уполномоченных органов, в строгом соответствии с законом.

Собственник сельскохозяйственных земель, кто бы им ни был, обязан обеспечить их высокопродуктивное использование и заботиться о повышении плодородия почв. При решении вопроса о формах оборота земель, таких, как купля-продажа, залог и аренда, в законе учтены особенности и специфика каждого региона. Широкие права предоставлены законодательным (представительным) органам власти субъектов Российской Федерации. При продаже сельскохозяйственных земель право первому купить землю принадлежит сельскохозяйственной организации и государству. Ограничены права иностранных граждан, они могут получить землю только в аренду. Закон встречен положительно и спокойно всем обществом, а голосование на депутатских выборах в деревне обеспечило ему полную поддержку.

Именно Закон о земле закрепил развитие многоукладности экономики, на деле обеспечил равную возможность функционирования для всех форм собственности, всех форм организации производства. Это принципиальный вопрос для сегодняшней России, где развивается именно такая экономика, особенно в агропромышленном комплексе, что видно из таблицы 2.

Добавьте к этому 270 тыс. фермерских хозяйств, более 35 млн. семей, занимающихся крестьянским трудом на своих земельных участках и дающих более 50% всего продовольствия. Вот реальная картина многоукладности в деревне, законодательное поле для земельных законов.

О том, что этот закон работает в интересах всех граждан России, говорит и тот факт, что в течение двух последних лет было совершено более 11,0 млн. сделок с земельными участками общей площадью 43,8 млн. гектаров. Земельный рынок в России функционирует, в 2002 году на передачу земель в аренду было совершено 4,8 млн. сделок на площади около 43,0 млн. гектаров. Кроме того, закон точно определил права собственников земельных долей, а также миллионов граждан, имеющих садовые, огородные, приусадебные, гаражные и дачные участки. Это правда, которую должны знать и помнить все.

Что касается левых, то они не простили и не простят принятия Земельного законодательства, которое выбило из рук такой важный для них аргумент о невозможности для России купли-продажи земли, которым пугали страну многие годы.

О роли государства в становлении и развитии рыночных отношений

Важнейший принципиальный вопрос – в развитии экономической стратегии страны. В этом вопросе опасны обе крайности. Свернуть чуть больше влево и получить государственный капитализм, возврат к всесилию административных, а не экономических законов, к власти государственных и партийных чиновников.

Держаться правой стороны – значит увести с рынка государство, которое в принудительном порядке начало его развивать. Потерять все ключевые рычаги воздействия на экономические, социальные, а это значит и политические вопросы, что также совершенно недопустимо.

Поэтому не случайно, что с 1991 по 1999 год страна была дискуссионным клубом для левых и правых, где звучали самые разные, порой абсурдные предложения: левых – о проведении национализации, регулировании цен и заработной платы, передаче в руки государства всей внешней торговли, а правых – о необходимости дальнейшей либерализации экономики.

За эти четыре года как бы незаметно мы пришли к усилению роли государства во многих экономических и социальных вопросах жизни страны. Налоговая, кредитно-денежная политика реально стала учитывать не только интересы бизнеса, но и всего общества. Бюджет стал основным инструментом для реализации экономической политики государства, укрепления федерализма в стране. Этому подчинены законы о разграничения полномочий между федеральным центром и регионами, повышение роли муниципальных образований в обеспечении жизненных интересов населения.

Государство сегодня впервые законодательным путем регулирует одновременно с принятием бюджета рост цен на электроэнергию, газ и железнодорожные перевозки, а в 90-е годы об этом даже говорить запрещалось.

В конце прошлого года Государственная Дума приняла сразу в трех чтениях Федеральный закон «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О таможенном тарифе». Вот что писало в Пояснительной записке к этому закону Правительство Российской Федерации.

Оперативное применение таможенно-тарифного регулирования экспорта нефтепродуктов особенно необходимо в периоды повышенного спроса их на внутреннем рынке, когда снижение объемов внутренних поставок нефтепродуктов может вызвать нарушение работы отраслей экономики и как следствие социальную напряженность в обществе. Наибольший спрос на дизельное топливо и бензин приходится на II и III кварталы (весенне-полевые и уборочные сельхозработы, завоз топлива на Север).

В случае возникновения благоприятных условий их экспорт легко может превысить уровень, предусмотренный в ежеквартальных прогнозных балансах, оставить внутренний рынок без необходимого количества топлива, что в итоге приведет к росту цен.

По данным Госкомстата России, индекс цен производителей в 2003 году составил на автобензин всех марок 112,8%, дизельное топливо – 130,6%, мазут топочный – 125,8% при индексе цен в промышленности 111,8%.

В связи с изложенным до осуществления комплекса мероприятий, направленных на обеспечение надежного и бесперебойного снабжения внутреннего рынка нефтепродуктами, необходимо иметь возможность дифференцирования ставок вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты с учетом сезонных колебаний спроса и обеспеченности внутреннего рынка данными товарами, на что и направлено принятие предлагаемого законопроекта.

В период работы Государственной Думы третьего созыва приняли Трудовой кодекс, в котором государством строго определен порядок формирования трудовых отношений, перечень со-

циальных гарантий, которые получает гражданин России. Особенно наглядно роль государства возрастает в аграрном комплексе. Перечислю лишь основные направления: создание государственной компании и введение государственного лизинга на приобретение сельскохозяйственной техники; льготное кредитование с компенсацией из федерального бюджета кредитополучателю 2/3 учетной ставки ЦБ России; возмещение за счет бюджета 50% страховых выплат сельхозтоваропроизводителям; государственные интервенции … для стабилизации цен на зерно; финансирование из федерального и региональных бюджетов строительства социально значимых объектов и жилья в сельской местности; развитие мелиорации, включая компенсацию затрат из бюджета на эксплуатацию водомелиоративных объектов – подготовка и переподготовка кадров, включая кадров массовых профессий; поддержка развития фермерских хозяйств; субсидирование племенного дела, семеноводства, виноградарства ряда других направлений сельского хозяйства.

Можно было бы продолжить рассмотрение этих примеров. Повышение, при необходимости, роли государства в развитии экономики и социальной сферы государства стало одним из важных, новых подходов в политике государства.

Важнейшим показателем авторитета любой страны на мировой арене является своевременный, пунктуальный расчет по своим долгам.

Что было до 2000 года, все хорошо помнят – дефолт, в котором оказалась Россия в 1998 году. Понятно, что с таким международным экономическим багажом нельзя было рассчитывать на серьезные инвестиции иностранных банков и компаний в нашу экономику, именно на этом строили свою политику правые политики, начиная реформы по переходу к свободной рыночной экономике.

И здесь их очередной провал на получение долларовой крови для вливания в российскую экономику.

Политика государства по этому вопросу была и остается жесткой, соответствующей статусу великой страны. Начиная с 2000 года Россия систематически обеспечивала обслуживание своего внешнего долга, хотя сделать это без ущерба для других крайне важных расходов федерального бюджета было невозможно.

За эти годы внешняя задолженность сократилась со 156 млрд. долларов США в 1999 году до 119,1 млрд. долларов в 2003 году.

В текущем году общая сумма долга будет сокращена еще на 5,5 млрд. долларов.

Наибольшая наша задолженность приходится на Германию – 18,8 млрд. долларов США, Италию – 5,2, Францию – 3,1, США – 3,3, Японию – 3,5 и Австрию – 2,8 млрд. долларов США.

Во время депутатской выборной кампании вокруг этой проблемы было много политических спекуляций, особенно со стороны левой оппозиции.

Лидерами лиги движения предлагалось совсем отказаться платить по долгам и направить эти средства на повышение пенсий, стипендий и заработной платы, а это значит – закрыть себе дорогу на мировой рынок. Не трудно представить нормальному человеку последствия, если бы Россия не смогла реализовать свои излишки нефти и газа за рубежом, что сократило бы доходную часть бюджета не менее чем на 40%. По-другому, как политической провокацией, это назвать нельзя.

Именно поэтому была продолжена политика по расчету за внешние долги, и это, бесспорно, обеспечило рост авторитета России в мире.

Социальные проблемы – главный узел всех разногласий

Большинство населения в России никогда не жило в хорошем достатке.

За годы реформ ситуация в социальной сфере серьезно обострилась: с одной стороны, бедность значительной части населения, с другой стороны, расслоение уровня жизни населения, когда 10–15% населения сосредоточило в своих руках более 70% всех богатств страны. Несмотря на предпринимаемые в последние годы усилия, улучшение жизни населения наметилось, но идет очень трудно и медленно. Основные показатели социального обеспечения населения характеризуются данными, приведенными в таблице 3.

Таблица 3

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ
(в среднем за год в рублях)

	1999	2002	2003
Минимальный размер оплаты труда	83,5	400,0	487,5
Минимальный размер пенсии по старости	290,3	474,1	522,0
Средний размер начисленной месячной пенсии	449,0	1379	1627
Среднемесячная начисленная заработная плата	1223	4960	5172
Единовременное пособие при рождении ребенка	1252,0	4500,0	4500,0
Ежемесячное пособие на ребенка	58,0	70,0	70,0
Минимальный размер стипендий: студентам вузов	167,0	200,0	–
Учащимся средних учебных заведений	58,4	70,0	–

Серьезного повышения заработной платы требуют работники бюджетной сферы, связанные с работой непосредственно с человеком, его лечением, обучением, воспитанием. Исторически, за годы советской власти сложилось так, что оплата этой категории работников значительно отставала от среднего размера оплаты труда в сфере материального производства.

В текущем году сделан первый серьезный шаг в этом направлении, заработная плата бюджетников повышена с 1 октября 2003 года более чем на 30% и дает заметную добавку к семейным доходам.

Расходы федерального бюджета на социальную сферу возросли с 240,4 млрд. рублей, или 12,35% его расходной части, в 2002 году до 354,9 млрд. рублей, или 63,36%, в бюджете на текущий год. В ближайшие годы доля социальных расходов должна серьезно возрасти.

В предвыборной кампании руководители «Единой России» высказывали необходимость поднять заработки бюджетникам до размера средней оплаты в промышленности, а это означает, что их заработная плата должна быть увеличена в 2,5–3,0 раза. И сегодня уже в этом направлении сделаны конкретные шаги.

Очень сложной остается проблема семейного бюджета для большей части населения, медленно снижается доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного уровня. Решать эту задачу только за счет бюджета нельзя.

Для этого нужно реальное улучшение работы промышленности, сельского хозяйства, повышение производительности труда и уровня рентабельности производства. Принимаемые усилия дают первые обнадеживающие результаты. В последние годы наблюдается рост реальных доходов населения. Так, в 2001 году по сравнению с предыдущим годом они увеличились на 8,7%, а в 2002 году – на 11,0% и 2003 году – на 13,8%. Это дает возможность населению улучшить условия жизни.

О положительных тенденциях повышения жизненного уровня говорят данные, характеризующие покупательную способность населения из расчета их реальных душевых доходов.

Данные о том, что может купить человек, если бы он израсходовал весь свой среднемесячный доход на покупку какого-то одного товара, приведены в таблице 4.

Эти данные подтверждают, что население страны получает реальный доступ к приобретению высококалорийных белковых продуктов, что чрезвычайно важно для укрепления здоровья нации.

Объявленная Президентом России В.В. Путиным как одна из главных национальных задач борьба с бедностью доказывает стремление не уходить от публичного обсуждения, а главное – от решения самых острых, самых больных социальных вопросов в стране. Экономические возможности государства для их решения сегодня значительно возросли.

Таблица 4

ЧТО МОЖЕТ КУПИТЬ ЧЕЛОВЕК, ЕСЛИ БЫ ОН ИЗРАСХОДОВАЛ ВЕСЬ СВОЙ СРЕДНЕМЕСЯЧНЫЙ ДОХОД НА ПОКУПКУ КАКОГО-ТО ОДНОГО ТОВАРА

(в кг)

	1990	1999	2001
Мясо: говядина	62,0	31,0	39,9
Свинина	64,0	37,8	45,0
Молоко (литр)	717	246,3	350,4
Творог	224	44,5	81,5
Сахар	239	146,3	208,4
Масло растительное	126	56,5	124,3
Картофель	800	263,5	527,0
Капуста	632	201,8	392,0
Хлеб пшеничный	551	196,8	424,0
Рис	259	92,9	244,0

В то же время анализ фактически приведенного материала позволяет сделать однозначный вывод о том, что за четыре года произошли серьезные положительные сдвиги в укреплении финансового хозяйства, пополнении золотовалютных запасов, выполнении международных финансовых обязательств, укреплении обороноспособности и правопорядка в стране, улучшении социальных условий жизни.

Одновременно представленные материалы наглядно показывают, какой огромный путь должна пройти страна, чтобы коренным образом повысить уровень жизни наших граждан, решить жилищную проблему, приостановить сокращение численности населения. Особой общенациональной проблемой остается социальное развитие села, ликвидация огромной разницы в условиях жизни между городом и деревней.