ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

Итоги минувшего года показали сохранение тенденции сокращения межрегиональных различий в уровне социально-экономического развития, темпах роста валового регионального продукта, индекса потребительских цен, оборота розничной торговли, платных услуг, бюджетной обеспеченности регионов.

Но при этом сохранялись и проблемы регионального развития:

– высокий уровень межрегиональных различий по душевым показателям ВРП, доходам населения, производительности труда, объемам инвестиций в основной капитал;

– усиление моноотраслевого характера экономики значительной части регионов;

– сохранение в ряде регионов значительной доли госсектора;

– низкие темпы создания рыночной инфраструктуры в регионах;

– слабая адаптация руководителей ряда субъектов Российской Федерации в новых экономических условиях управления регионом;

– низкие темпы проведения экономических и социальных реформ в регионах;

– усиление концентрации капитала в эко-номически развитых регионах, что создает предпосылки для последующего увеличения дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития.

По уровню социально-экономического развития регионы России условно разделяются на 5 групп (рис.1 и приложение 1). В период 1999–2003 годов происходило увеличение состава трех средних групп регионов. К 2003 году в эти группы входили 63 субъекта Российской Федерации.

В 1999–2003 годах сохранялась концентрация экономического потенциала страны в высокоразвитых регионах. По оценке Минэкономразвития России, в 38 регионах России с уровнем социально-экономического развития выше среднего и близкого к среднероссийскому значению в 2003 году произведено 78% совокупного объема ВРП, на долю этих регионов приходится 63% от общей численности занятых в экономике.

В 2003 году, как и в прежние годы, более половины объема ВРП производилось в 10 субъектах Российской Федерации. Аналогичная ситуация и по промышленному производству.

Существенным качественным итогом 2003 года явилось увеличение объема ВВП Российской Федерации не только за счет регионов-лидеров, но и за счет увеличения темпов роста ВРП в регионах других групп, в том числе в регионах, экономика которых ориентирована на внутренний спрос.

В группе регионов низкого уровня развития темпы роста ВРП повысились на 1,5%, в группе высокого уровня темпы увеличились лишь на 0,2 процентного пункта. Это привело к некоторому снижению межрегиональных различий в темпах экономического развития.

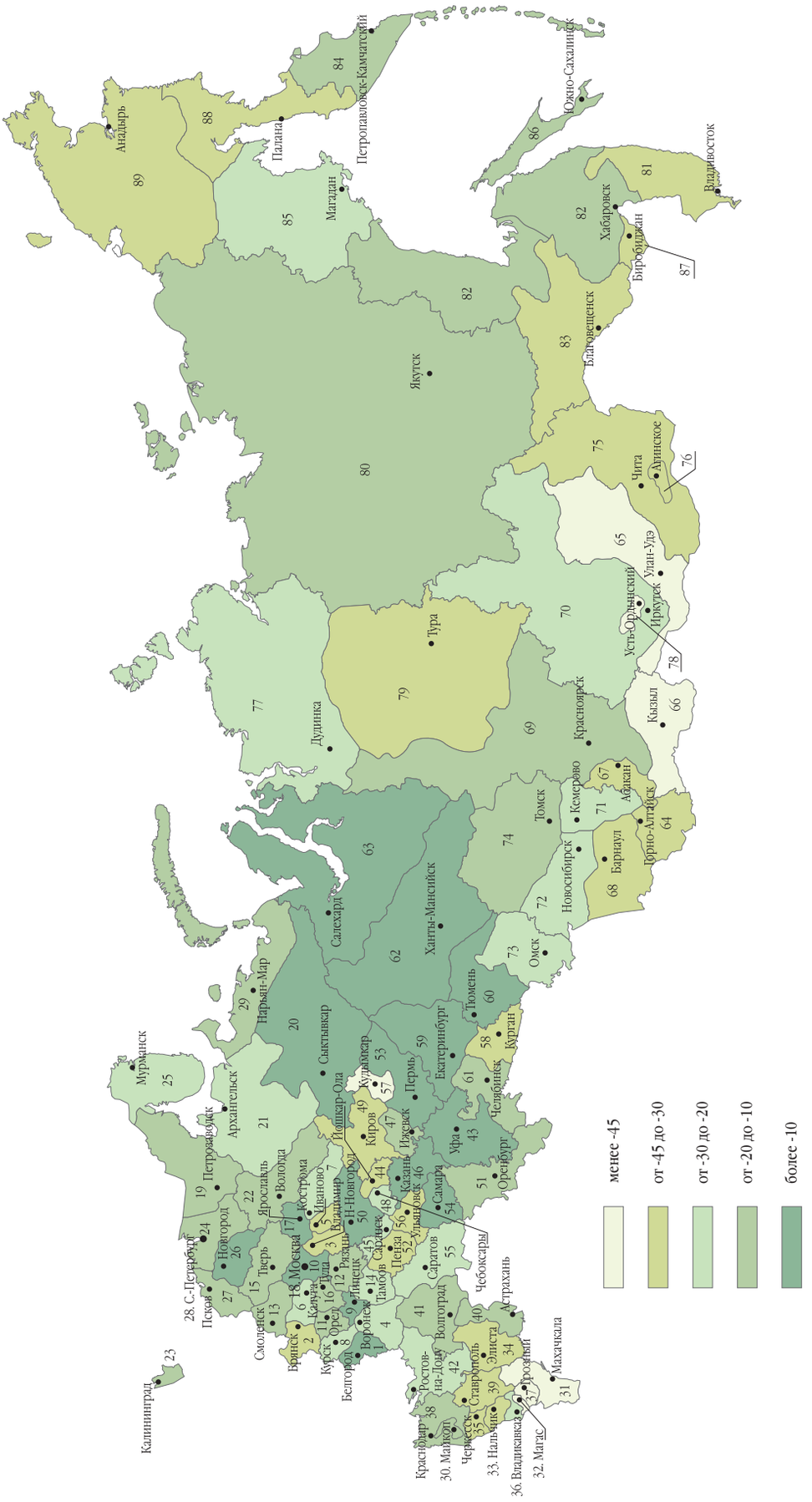
Темпы роста промышленного производства по группам регионов в 2003 году в сравнении с 2002 годом существенно сблизились – разница между группами регионов снизилась до 6,7 процентного пункта, в то время как в 2002 году она составляла 11,2.

Анализ структуры промышленного производства в субъектах Российской Федерации показал сохранение слишком высоких рисков экономической деятельности в связи с усилением моноотраслевого характера экономики в 47 регионах (в 2003 году в ряде регионов доля 2–3 отраслей составляет более 80%, в 2002 году – около 70%).

Эти регионы можно разделить на две группы: ориентированные на внешний спрос и специализирующиеся на топливной промышленности или цветной и черной металлургии и ориентированные на внутренний спрос с лидирующими машиностроением и пищевой промышленностью.

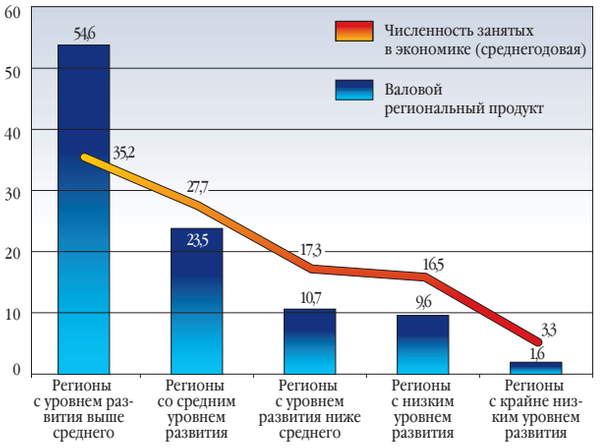
Отмеченные тенденции сглаживания межрегиональной дифференциации темпов социально-экономического развития положительно отразились на сокращении различий в темпах роста ряда показателей социального развития в разных группах регионов России.

1



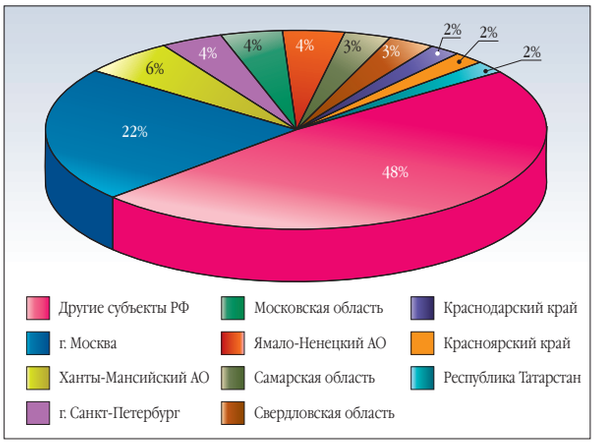
УРОВЕНЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (2003 ГОД)

2



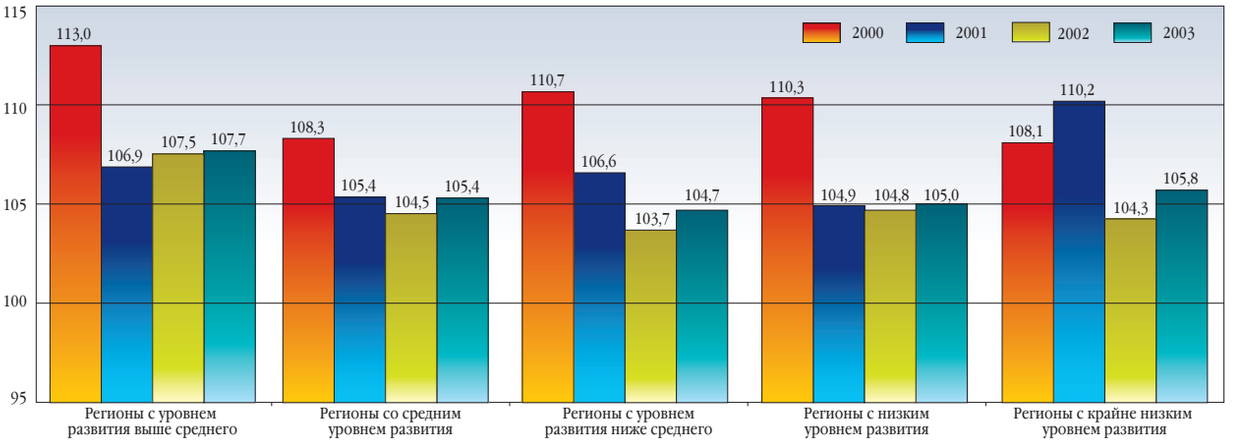
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМОВ ВРП И ЧИСЛЕННОСТИ ЗАНЯТЫХ В ЭКОНОМИКЕ ПО ГРУППАМ РЕГИОНОВ В 2003 ГОДУ (В ПРОЦЕНТАХ)

3



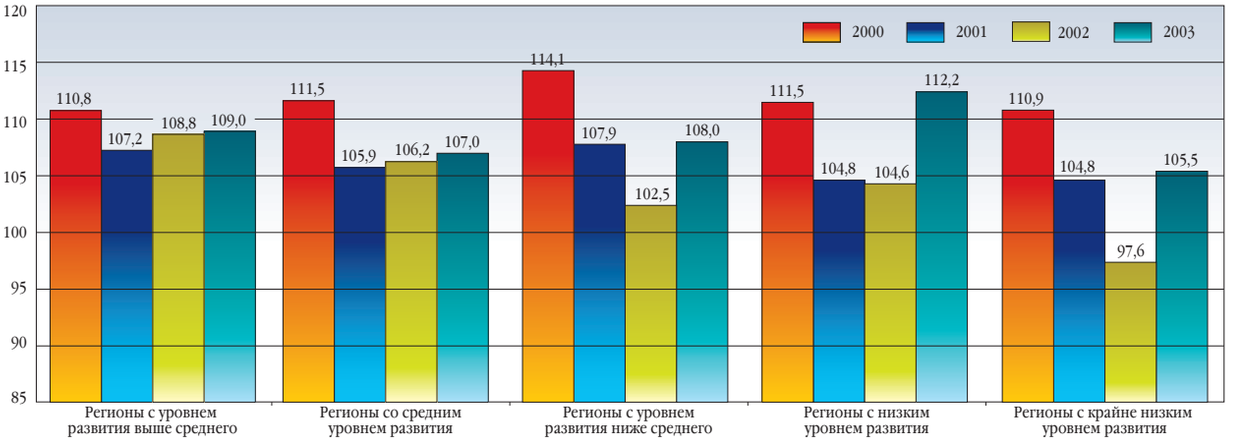
ДОЛЯ РЕГИОНОВ-ЛИДЕРОВ В СУММАРНОМ ОБЪЕМЕ ВРП РОССИИ В 2003 ГОДУ

4



СРЕДНЕВЗВЕШЕННЫЕ ТЕМПЫ РОСТА ОБЪЕМОВ ВРП (В ПРОЦЕНТАХ К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ)

5

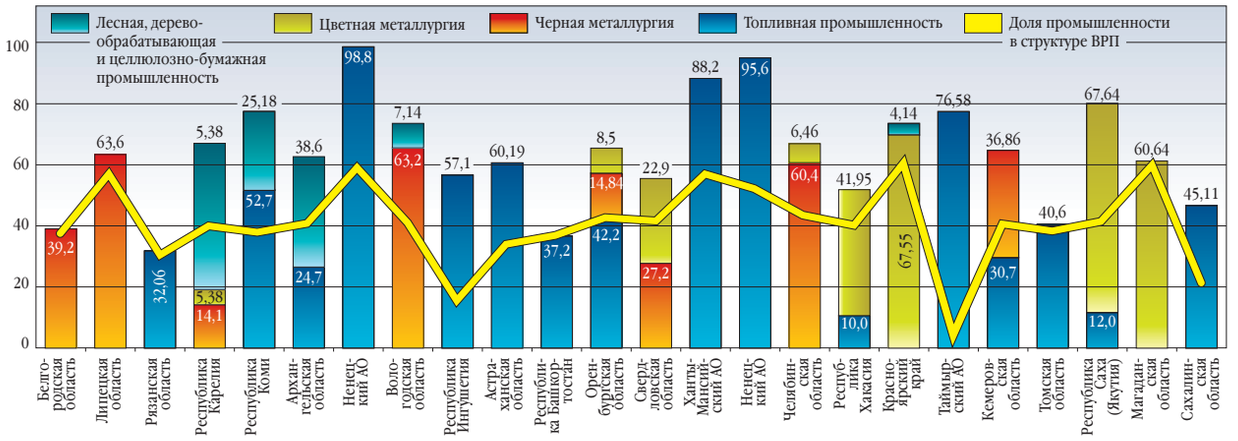


СРЕДНЕВЗВЕШЕННЫЕ ТЕМПЫ РОСТА ОБЪЕМОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА (В ПРОЦЕНТАХ К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ)

Сократились межрегиональные различия в индексах потребительских цен. Разница между максимальным (в Таймырском автономном округе – 130%) и минимальным (в Республике Дагестан – 110%) значениями показателя составила в 2003 году 20 процентных пунктов, в 2000 году она составляла 50,4. Сопоставление групп регионов с разным уровнем социально-экономического развития по этому показателю показало, что межрегиональные различия минимальны – в 2003 году – 1,2%, в 2002 году – 3,1%.

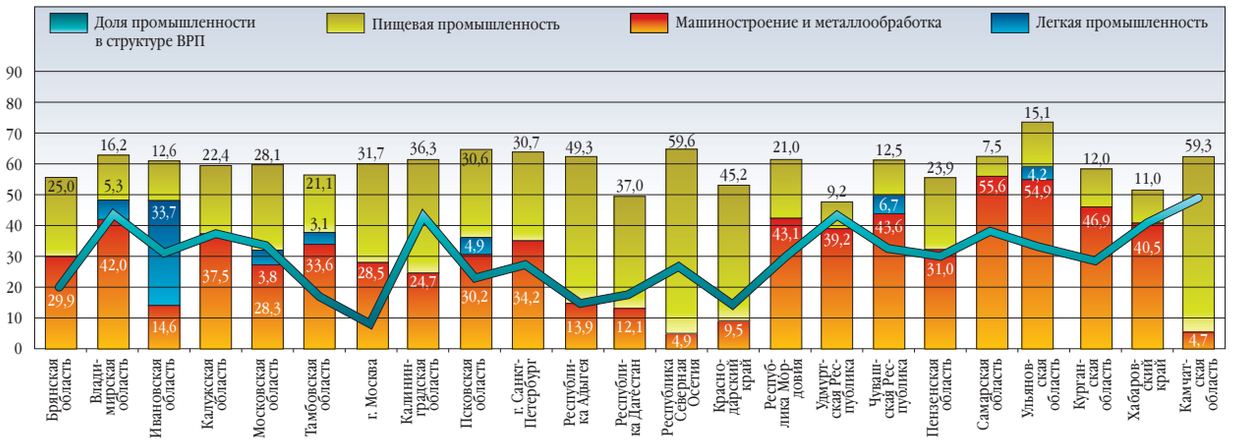
При динамичном росте доходов населения регионов в последние годы (в 2003 году – до 139% к уровню 2001 года) и замедлении роста потребительских цен и стоимости товаров и услуг, определяющих прожиточный минимум, покупательная способность

6



СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА МОНООТРАСЛЕВЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ВНЕШНИЙ РЫНОК, В 2003 ГОДУ (В ПРОЦЕНТАХ)

7



СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА МОНООТРАСЛЕВЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ВНУТРЕННИЙ РЫНОК, В 2003 ГОДУ (В ПРОЦЕНТАХ)

доходов населения возросла. Коэффициент покупательной способности доходов, определяемый как отношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму, вырос во всех группах регионов.

Однако, несмотря на общий рост денежных доходов населения в регионах страны, в Республике Ингушетия, Коми-Пермяцком и Усть-Ордынском Бурятском автономных округах они по-прежнему ниже величины прожиточного минимума. Эти регионы составляют группу регионов, среднедушевые денежные доходы населения которых позволяют приобрести менее 2 минимальных наборов продуктов питания.

Состав группы регионов, в основном формирующих налоговые доходы консолидированного бюджета Российской Федерации, на протяжении рассматриваемого периода остается практически неизменным – города Москва и Санкт-Петербург, Московская, Самарская и Свердловская области, республики Башкортостан и Татарстан, Красноярский край, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа.

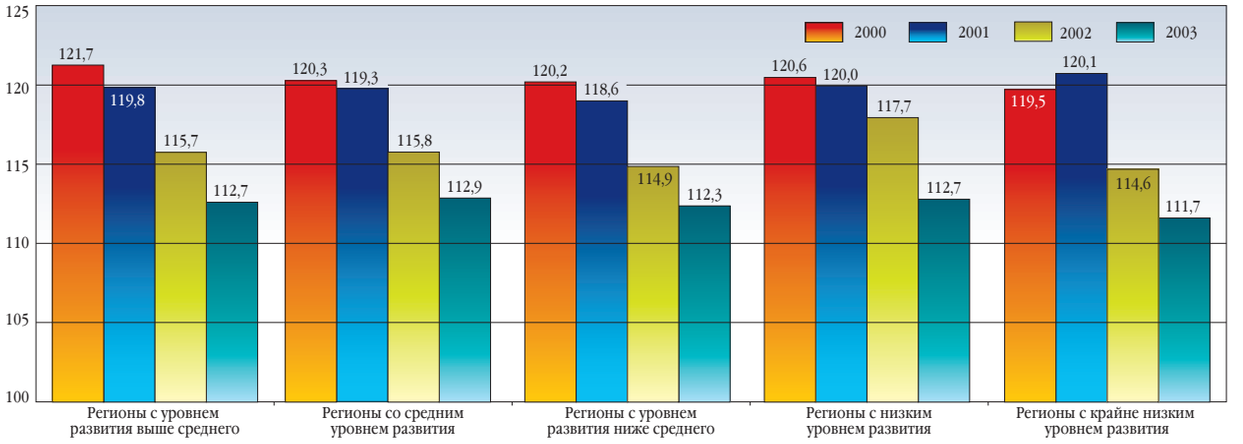
Республики Карелия, Тыва и Хакасия, Еврейская автономная область, Усть-Ордынский и Корякский автономные округа, Архангельская, Амурская, Читинская и Магаданская области составляют группу с наименьшей долей налогов, направляемых в федеральный бюджет (от 24 до 20,3 %).

По данным МНС России, в 2003 году сохранилась тенденция незначительного перераспределения налогов и сборов в пользу региональных бюджетов субъектов Российской Федерации. Эта доля составила 50,9% (в 2002 году – 50,7%, в 2001 году – 49,6%). В федеральный бюджет зачислено соответственно 49,1% (в 2002 году – 49,3%, в 2001 году – 50,4%).

На фоне продолжения позитивных тенденций в территориальном развитии России сохраняется и ряд негативных.

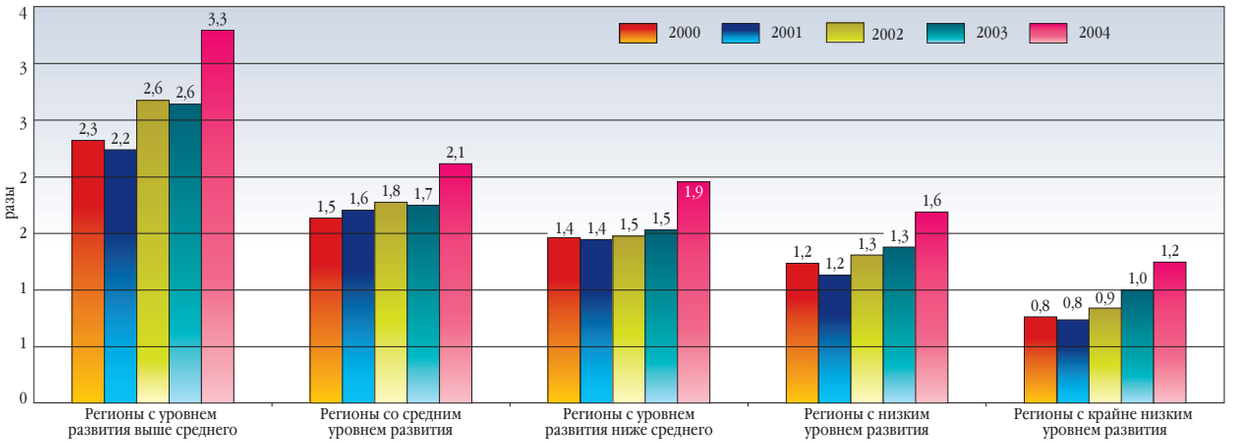
На протяжении последних лет более 80% всех инвестиций в основной капитал и более 95% иностранных инвестиций были сосредоточены в регионах со средним и выше среднего уровнем развития. В 2000–2003 годах в 14 наиболее экономически развитых регионах России было сосредоточено более половины всех инвестиций в основной капитал, а доля иностранных инвестиций увеличилась с 58,8 до 74,3%. В 35 регионах низкого уровня развития – менее 10% инвестиций в основной капитал и практически нет иностранных инвестиций (2,4% – в 2000 году, 1,2% – в 2003 году).

8



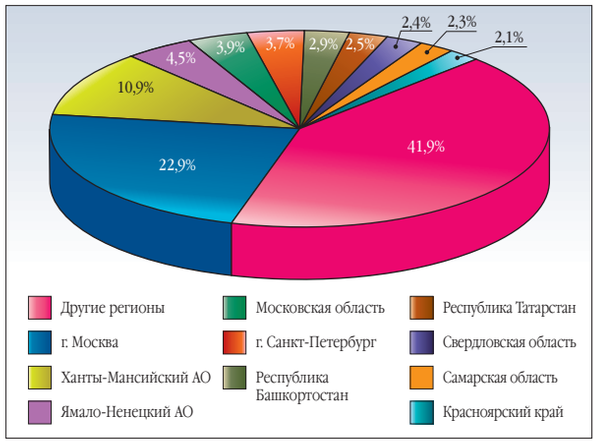
ИНДЕКС ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ЦЕН

9



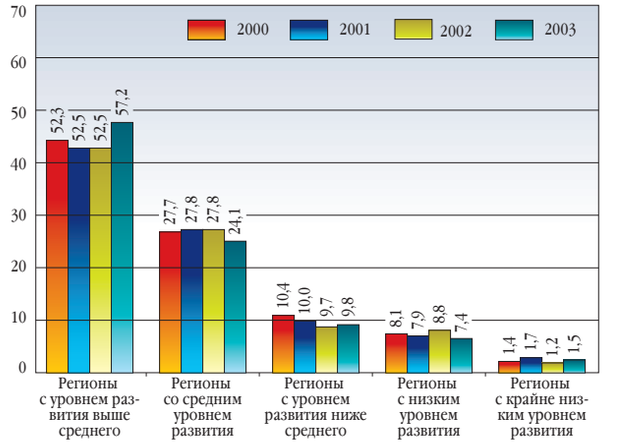
КОЭФФИЦИЕНТ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

10



ДОЛЯ НЕКОТОРЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ОБЩЕЙ СУММЕ СОБРАННЫХ НАЛОГОВ И СБОРОВ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2003 ГОДУ

11



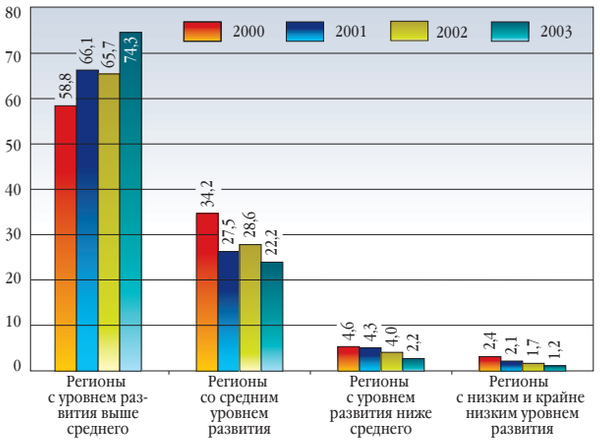
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ
ЗА СЧЕТ ВСЕХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ
ПО ГРУППАМ РЕГИОНОВ (В ПРОЦЕНТАХ)

Это объясняет увеличение межрегиональных различий по объему ВРП на душу населения: они составили в 2003 году 5,2 раза (в 2001–2002 годах – 4,8 раза).

Это, в свою очередь, обусловило увеличение различий в темпах роста среднегодовых денежных доходов на душу населения по группам регионов в 2002 году – 11,3% и в 2003 году – 14,2%.

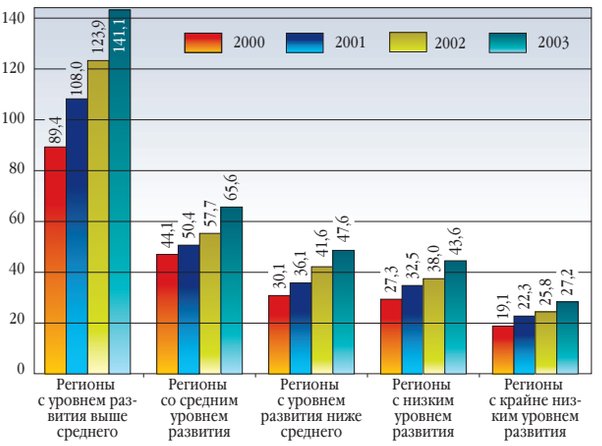
Существенным фактором дифференциации регионов по инвестиционной привлекательности по-прежнему является недостаточный уровень и глубина проводимых экономических и социальных реформ в регионах. Усиливающаяся концентрация инвестиций в группе регионов с высоким уровнем развития при ослаблении интереса инвесторов к другим группам регионов создает предпосылки

12



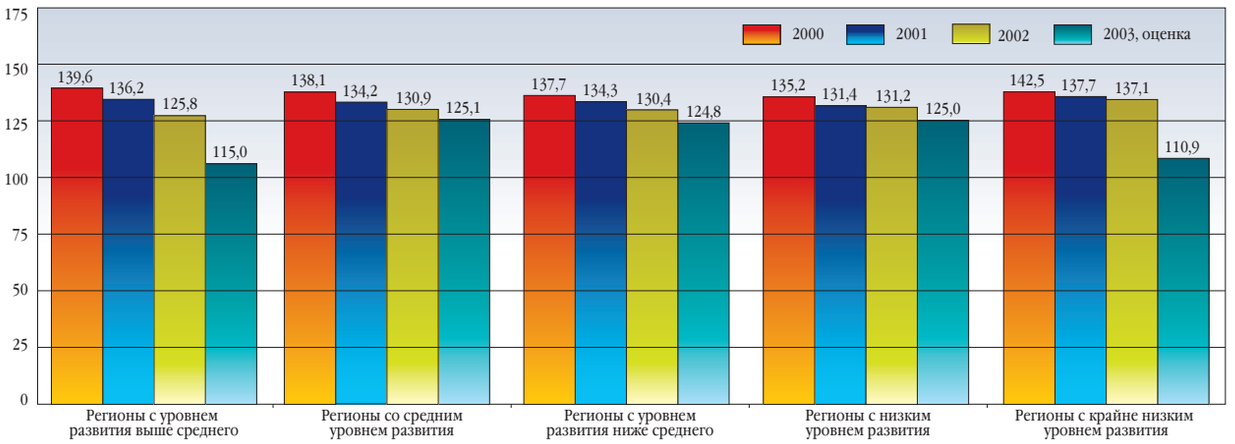
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ПО ГРУППАМ РЕГИОНОВ (В ПРОЦЕНТАХ)

13



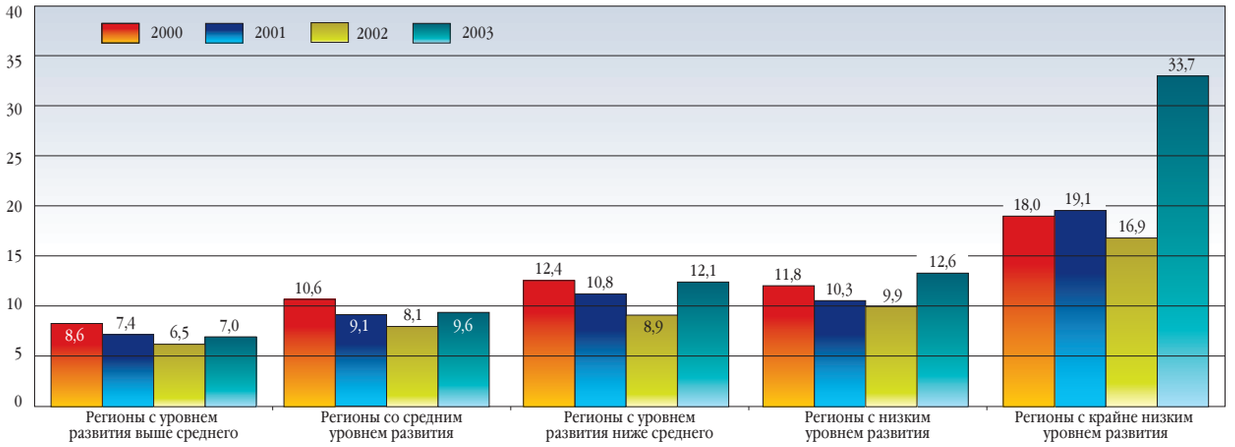
ВРП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ (В ЦЕНАХ 2003 ГОДА) (ТЫС. РУБ.)

14



ТЕМПЫ РОСТА СРЕДНЕГОДОВЫХ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ (В ПРОЦЕНТАХ К ПРЕДЫДУЩЕМУ ГОДУ)

15



ДОЛЯ БЕЗРАБОТНЫХ В ЧИСЛЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА (В ПРОЦЕНТАХ)

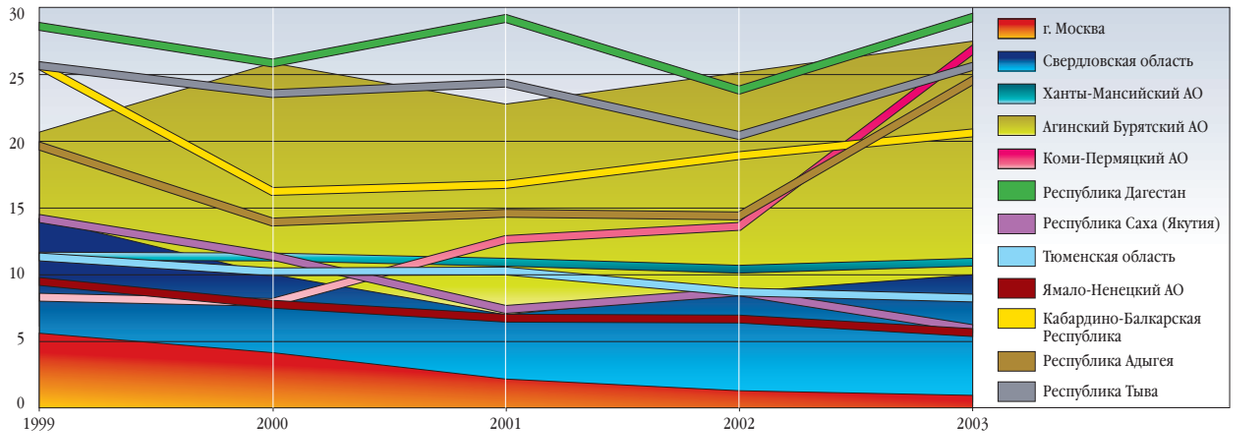
на последующие годы к увеличению межрегиональных различий в уровне социально-экономического развития.

Дифференциация регионов по инвестиционной активности оказала существенное влияние на ситуацию на рынке труда и миграционные процессы.

В 2000–2003 годы доля безработных в численности экономически активного населения наиболее высока в группе регионов с крайне низким уровнем развития по сравнению с другими группами регионов России, особенно наиболее развитыми. В 2003 году отмечалось значительное увеличение доли безработных в группе наименее развитых регионов.

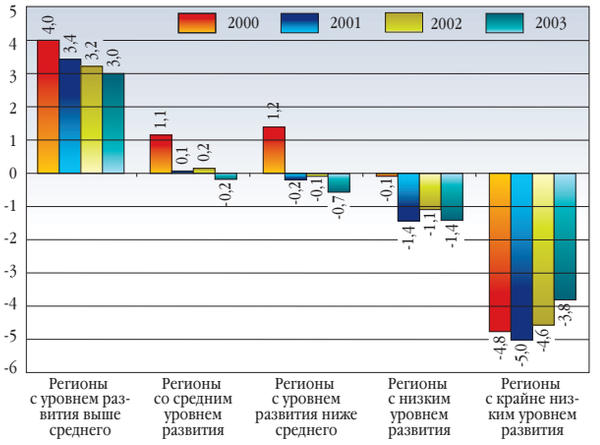
Уровень безработицы снизился в 2003 году в наиболее экономически развитых регионах до 0,1% (в г. Москве,

16



ДОЛЯ БЕЗРАБОТНЫХ В ЧИСЛЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ С ВЫСОКИМ И КРАЙНЕ НИЗКИМ УРОВНЕМ РАЗВИТИЯ (В ПРОЦЕНТАХ)

17



МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ (НА 1000 ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ)

Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, Тюменской и Свердловской областях, Республике Якутия), и возрос до 10–12% в наименее развитых и особенно в регионах с быстро растущей долей молодежи в структуре населения – республиках Ингушетия, Дагестан, Тыва.

Растущая безработица в дальневосточных, сибирских и северных регионах обусловила устойчивый отток населения в направлении экономически развитых регионов, где больше возможностей для трудоустройства.

Максимальный миграционный отток населения в 2000–2003 годах (от 10 до 60 человек на каждую тысячу человек) был характерен для Магаданской области, Чукотского, Эвенкийского и Корякского автономных округов, миграционный приток (до 10 человек на каждую тысячу человек) – для г. Москвы, Московской, Ленинградской, Калининградской, Белгородской и Тюменской областей, Ханты-Мансийского автономного округа.

При сохранении негативных тенденций в территориальном развитии страны сокращение межрегиональных различий в уровне социально-экономического развития, повышение конкурентных возможностей регионов в осуществлении экономической деятельности становятся долгосрочными задачами.

Дальнейшее экономическое и социальное развитие регионов России в последующие годы зависит от решения следующих задач федеральной региональной политики:

– обеспечения геостратегических интересов страны в развитии регионов;

– улучшения качества экономической и социальной среды в регионах для повышения конкурентных условий для развития предпринимательства на всей территории Российской Федерации;

– стимулирования развития инфраструктуры как важнейшего фактора привлечения инвестиций в регионы;

– создания условий для свободного перемещения товаров и услуг, рабочей силы и капиталов на всей территории Российской Федерации для расширения межрегионального взаимодействия;

– сокращения различий в уровне социального и экономического развития регионов и качества жизни населения для активизации процессов экономического развития на всей территории РФ;

– активизации проведения экономических и социальных реформ в регионах.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Л.А. Рязанова,
НАЧАЛЬНИК СВОДНОГО АНАЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
М.Н. Миронова,
СПЕЦИАЛИСТ 1 КАТЕГОРИИ СВОДНОГО АНАЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
П.А. Заргарян