ЕВРАЗЭС: К ЕДИНОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПРОСТРАНСТВУ

Перспективной целью ЕврАзЭС является «эффективное продвижение» к созданию единого экономического пространства в этом регионе мирового хозяйства.

По решению высшего органа ЕврАзЭС – Межгосударственного совета – продвижение к реальной экономической интеграции в Сообществе в настоящее время определяют *«Мероприятия по реализации приоритетных направлений развития ЕврАзЭС на 2003–2006 и последующие годы»*.

Вместе с тем наряду с единой политической волей для углубления реальной интеграции в ЕврАзЭС необходимо концептуальное видение места и роли международной региональной интеграции в процессах экономической глобализации.

Прогрессивное значение глобализации состоит в том, что она – условие создания информационного общества, перехода от индустриального к постиндустриальному этапу развития земной цивилизации. В то же время глобализация – противоречивый процесс, в ходе которого сталкиваются экономические интересы разных стран, возникает и принимает различные формы противоречие между национальными и интернациональными интересами.

С одной стороны, глобализация как проявление либерализации в мировой экономике, ведущее к снятию национально-государственных барьеров в движении товаров, капиталов, населения, способствует развитию либерализации и в национальной экономике, технологической модернизации национального производства, становлению информационного общества. С другой стороны, она вызывает сопротивление ряда стран, особенно стран, отставших в экономическом развитии, поскольку ведет к ограничению государственного суверенитета и сопровождается попытками наиболее развитых стран использовать глобализационный процесс прежде всего в своих национальных интересах.

Роль международной экономической интеграции при развитии глобализационного процесса прежде всего состоит в том, что она является одним из главных средств разрешения противоречий глобализации. Интеграция в отдельных регионах мирового хозяйства представляет собой, во-первых, добровольное (договорное) межгосударственное образование суверенных государств, объединяющих свои ресурсы для совместного решения проблем, возникающих при переходе к постиндустриальной экономике. При этом сохранение государственного суверенитета – одно из условий добровольной интеграции. Во-вторых, это организация, обеспечивающая решение совместно определяемых стратегических задач на основе развития товарно-денежных отношений и межгосударственного программирования. В-третьих, она развивается как международное объединение, в котором его участники, оставаясь суверенными государствами, некоторые функции управления социально-экономическим развитием передают созданным ими совместным надгосударственным органам, что предполагает определенное ограничение суверенитета.

Интеграция может обеспечить согласование экономических интересов отдельных государств и разрешение противоречий глобализации *только при тесном производственном и научно-техническом объединении национальных хозяйств, только при условии разработки и реализации международных программ производственной и научно-технической интеграции* и создания совместных предприятий и организаций, вследствие чего у государств появляются и общие экономические интересы. Взаимодействие в реальном секторе экономики – основа интеграционного процесса. Устойчивые «зоны свободной торговли», общие рынки могут быть созданы только на базе такого взаимодействия, предполагающего регулируемое использование национального и иностранного капитала. Существующий в научной литературе и документах государств – участников СНГ и членов ЕврАзЭС подход к международной экономической интеграции как процессу, развертывающемуся в первую очередь в торговой сфере, а не в сфере производственного и научно-технического сотрудничества, фактически бесперспективен. Реальная интеграция экономики суверенных стран не

может быть обеспечена путем одной взаимной свободной торговли, поскольку в этой сфере интересы экспортеров и импортеров зачастую прямо противоположны.

Развитие интеграции экономики ряда суверенных государств проходит несколько этапов. Первым ее этапом объективно может быть только общее, а не единое экономическое, образовательное и т.п. пространство, общий, а не единый рынок. *Различия «общего» и «единого» при международной интеграции – совсем не формальные различия.* Общее пространство предполагает минимальные ограничения суверенных прав независимых государств, постановку общих задач, при решении которых отдельные национальные интересы совпадают. Единое пространство означает появление наряду с национальными и наднациональных интересов и предполагает существенные ограничения государственного суверенитета в связи с передачей некоторых функций управления надгосударственным органам. Такие различия выявляет и теоретический анализ, и мировой опыт интеграционного взаимодействия отдельных стран, прежде всего опыт формирования в Западной Европе первоначально общего и лишь затем единого рынка.

Интеграция стран с переходной экономикой имеет и еще одну особенность, поскольку проходит этап, который можно назвать предынтеграционным. На этом этапе, как показывает опыт создания СНГ, возникает межгосударственная группировка, исключающая любые ограничения суверенности ее участников и способная обеспечить лишь минимальную координацию их экономической политики.

Соответственно возникают и разные политические формы межгосударственного взаимодействия. На предынтеграционном этапе – этапе сотрудничества новых независимых государств, только что приобретших суверенитет, такой формой оказывается *«содружество»* (подобное Британскому Содружеству наций) как определенное наследие имперской эпохи в цивилизационном развитии. Возникшее при распаде Советского Союза Содружество Независимых Государств (СНГ) явилось не просто проявлением распада, но и попыткой в какой-то мере сохранить бывшее единство союзных республик. Первому этапу собственно международной интеграции соответствует политическая форма *«сообщества»,* каким было Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и каким является Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Характерной политической формой второго этапа международной интеграции является «союз», в качестве которого в мировом хозяйстве в настоящее время выступает, по существу, только Европейский союз (ЕС).

При отсутствии концептуального видения проблем развития интеграции в рамках СНГ фактически имеют место попытки перевести это развитие сразу на высший его этап – создания единого экономического пространства и в высшую форму организации – союз. В результате интеграционные решения оказываются теоретически необоснованными, не реализуются или реализуются лишь частично.

Существенно продвинуться по пути реальной интеграции странам СНГ и ЕврАзЭС поэтому удалось главным образом лишь в области формирования общего правового пространства.

Постоянные комиссии Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ и Межпарламентской ассамблеи ЕврАзЭС (МПА СНГ и МПА ЕврАзЭС) и созданные ими международные исследовательские и рабочие группы (из представителей национальных парламентов, органов исполнительной власти, юридической, экономической, социологической и других областей науки) выполнили огромную работу по сближению и частичной унификации национальных законодательств. Принятые МПА СНГ и МПА ЕврАзЭС модельные законы позволили добиться однозначного понимания многих правовых аспектов развития международной интеграции.

Самым важным шагом в направлении углубления интеграции в реальном секторе экономики становится разработка и реализация Основ законодательства ЕврАзЭС как актов прямого действия, обязательных для использования в системе национального законодательства. В первую очередь это относится к уже вошедшим в программу законотворческой деятельности Межпарламентской ассамблеи Сообщества Основам законодательства о стандартизации и сертификации товаров и услуг (с учетом международных стандартов), Основам инвестиционного законодательства, законодательства о гражданских правоотношениях резидентов и нерезидентов, налогового, таможенного, антимонопольного, трудового, транспортного законодательства, Основам законодательства об образовании.

Анализируя современное состояние интеграции в Сообществе, Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС приняла решение разработать *концепцию и доктрину развития ЕврАзЭС в XXI веке.*

Пока страны ЕврАзЭС фактически не имеют ни комплексной научной концепции развития интеграции на ближайшие 20–25 лет, ни доктрины как политического документа, определяющего основы долговременной стратегии интеграционного взаимодействия, этапы углубления интеграции и главные задачи каждого этапа.

Сложность проблем реформирования и интеграции экономики стран – участниц СНГ и членов ЕврАзЭС потребовала создания специального Евразийского международного научно-аналитического журнала «Проблемы современной экономики».

Журнал был создан в 2002 году по инициативе ученых Санкт-Петербурга и Казани и под патронажем Интеграционного комитета и Межпарламентской ассамблеи Евразийского экономического сообщества как крупный, действительно евразийский, центр исследовательской деятельности со своими представительствами во всех государствах ЕврАзЭС, ряде других стран СНГ, 15 регионах России, в Китае (Пекине и Шанхае), Японии, Франции (на базе университетов и других научных центров).

Важнейшая особенность журнала – привлечение на его страницы результатов исследований по всем основным проблемам современной экономики: методологическим (философским) проблемам экономической глобализации и международной интеграции, повышения конкурентоспособности национальных хозяйств, проблемам рыночных реформ, совершенствования правовых

Приложение 1

ДОЛЯ ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ЕВРАЗЭС В ОСНОВНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЯХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ В 2003 ГОДУ

(в процентах)

Показатели	ЕврАзЭС	Остальные государства СНГ
Территория	92,1	7,9
Численность населения на конец года	64,9	35,1
ВВП	85,6	14,4
Продукция промышленности	84,4	15,6
Продукция сельского хозяйства	69,9	30,1
Розничный товарооборот	87,9	12,1
Внешнеторговый оборот	72,9	27,1

Источник: по данным Интеграционного комитета ЕврАзЭС.

основ интеграции и практики судопроизводства в СНГ, экологических, энергетических и транспортных проблем Евразии, проблем военной экономики, соотношения экономики и религии, истории экономической мысли. Журнал получил статус одного из официальных изданий ВАК России и других государств ЕврАзЭС. Его деятельность осуществляется на основе постоянного сотрудничества с информационно-библиографическим отделом Российской национальной библиотеки. Он имеет полнотекстовую интернет-версию всех своих номеров. (В настоящее время опубликовано уже 10 номеров журнала, выходящего 1 раз в квартал.)*

Журнал осуществляет системный анализ и пропаганду решений, принимаемых Интеграционным комитетом и Межпарламентской ассамблеей ЕврАзЭС и их структурными подразделениями, публикует отчеты о международных научных конференциях и семинарах, инновационные проекты, рецензии на монографии и справочники, рекламные материалы. Им организована дискуссия по проектам доктрины развития Евразийского экономического сообщества. Его библиографический раздел с текущей библиографией по различным экономическим проблемам получил признание во многих университетских центрах России, других стран ЕврАзЭС, в Китае и Японии.

В редакционный совет журнала входят руководители уставных органов государств ЕврАзЭС, ректоры и проректоры университетов, председатели диссертационных советов, известные ученые, руководители отдельных регионов и главы администраций. Это помогает осуществлять избранную журналом стратегию, предусматривающую активное взаимодействие науки, власти и бизнеса, способствовать развитию более адекватного отношения к проблемам, вставшим перед странами Евразии в XXI веке.

Историческая миссия Евразийского экономического сообщества состоит в том, чтобы, разрешая противоречия глобализующейся экономики, ускорить процесс технологической модернизации и повышения конкурентоспособности производства в странах СНГ на основе подготовки и реализации международных программ по совместному выпуску высококонкурентных видов продукции и освоению информационных технологий, поддержки малого предпринимательства, создания совместных фирм, общего рынка рабочей силы, совместной подготовки кадров и повышения квалификации по новым и новейшим специальностям, развития лизинга новой техники и финансового лизинга, целенаправленного привлечения отечественных и иностранных инвестиций для выполнения стоящих перед этими странами сложных стратегических задач.

Для выполнения такой миссии представляется целесообразной организация международного Евразийского центра стратегических исследований и программ (одним из участников которого мог бы стать и евразийский журнал «Проблемы современной экономики»).

Место ЕврАзЭС в процессах евразийской региональной интеграции определяется как географическим положением входящих в состав Сообщества стран, так и их ресурсным потенциалом**. Они – естественный транспортный и энергетический «мост» между Западной Европой и Восточной Азией, на всем пространстве континента – от Атлантического до Тихого океана. Глобализация вызывает потребность в создании евразийских трансконтинентальных транспортных и энергетических систем. Большие перспективы имеют совместная эксплуатация Транссибирской железнодорожной магистрали и Северного морского пути, проекты строительства трансконтинентальных нефте- и газопроводов в западном (европейском) и восточном (тихоокеанском) направлениях, линий электропередачи из Сибири в Японию, Южную Корею и Китай, освоения старинного Шелкового пути из Китая в Европу как магистрали XXI века. Перспективны и транспортные коридоры «Север – Юг»: авиационный через Арктику – от Северной Америки до Малайзии – и комплексный – через Каспийское море, водные и сухопутные внутренние транспортные пути (с участием России, Казахстана, Азербайджана, Туркменистана, Ирана, Омана, Таджикистана) – с выходом в Индию.

В связи с этим Евразийское экономическое сообщество оказывается *центральным звеном в системе региональных интеграционных группировок* на территории Евразии. Его стратегической задачей является

* Реквизиты издателя журнала: ООО «Научно-производственная компания «РОСТ» (ООО «НПК «РОСТ»); 191014 Санкт-Петербург, Саперный пер., д. 9–13; ИНН 7813153292/ 781301001; Р/с 407 028 104 000 200 04197 в филиале Санкт-Петербургское ОАО «Альфа-Банк», г. Санкт-Петербург, к/с 301 018 106 000 000 00786, БИК 044030786, ОКПО 56324453, ОКОНХ 87100

** См. приложение 1 и 2.

расширение и углубление сотрудничества как с Европейским союзом, так и с группировками АТЭС и АСЕАН – в Тихоокеанском регионе и Юго-Восточной Азии, с Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС).

Поскольку уже в настоящее время эпицентр мировой экономики перемещается в Азиатско-Тихоокеанский регион, от стран которого все определеннее зависят общие темпы и направления всемирных инвестиционных и инновационных процессов, масштабы и характер движения капитала и трудовых ресурсов, в международных программах ЕврАзЭС должен быть значительно усилен азиатский акцент.

Участие государств Евразийского экономического сообщества в интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанском регионе может привести к созданию в этой самой динамично развивающейся части мирового хозяйства высокоэффективной системы международного разделения труда и кооперации, в том числе и в сфере научно-технической деятельности, к прогрессивным изменениям структуры экспорта и импорта, ускорению подъема экономики Сибири и Дальнего Востока России, экономики Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЕВРАЗИЙСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ»
Н.Ф. Газизуллин,
ГЛАВНЫЙ СПЕЦИАЛИСТ СЕКРЕТАРИАТА БЮРО МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ЕВРАЗЭС
Н.А. Черкасов

Приложение 2

ЭКОНОМИКА СТРАН ЕВРАЗЭС В 2003 ГОДУ

В целом по ЕврАзЭС объем производства валового внутреннего продукта по сравнению с 2002 годом вырос на 7% (в 2002 году – на 5%), производство промышленной продукции – на 7% (4%), сельского хозяйства – на 2% (2%).

Темп роста ВВП в 2003 году по сравнению с 2002 годом в Республике Беларусь составил 6,8% (при прогнозе 6,0 – 6,5%), Республике Казахстан – 9,2% (при прогнозе 6,3%), Кыргызской Республике – 6,7% (при прогнозе 5,8%), Российской Федерации – 7,3% (при прогнозе 4,4%), Республике Таджикистан – 10,2% (при прогнозе 11%).

Производство ВВП в 2003 году превысило уровень 1991 года в Республике Беларусь на 5,4%, в Республике Казахстан – на 6,2%, в остальных государствах – членах ЕврАзЭС уровень 1991 года по производству ВВП еще не достигнут.
В 2003 году по сравнению с 2002 годом *объем производства промышленной продукции* увеличился в Республике Беларусь на 6,8% (при прогнозе на 4,0–4,5%), Республике Казахстан – на 8,8% (при прогнозе на 7,1%), Кыргызской Республике – на 17% (при прогнозе на 9,6%), Российской Федерации – на 7,0% (при прогнозе на 4,1%), Республике Таджикистан – на 10,2% (при прогнозе на 10%).

Производство электроэнергии по сравнению с 2002 годом выросло во всех государствах–членах ЕврАзЭС, в том числе: в Республике Беларусь – на 0,7%, Республике Казахстан – на 9%, Кыргызской Республике – на 17%, в Российской Федерации – на 3% и Республике Таджикистан – на 8%.

Добыча нефти (включая газовый конденсат) в Республике Казахстан и Российской Федерации выросла на 9% и 11% и составила соответственно 51,4 и 421 млн. тонн. В других странах Сообщества добыто около 2 млн. тонн нефти.

Рост производства продукции сельского хозяйства в 2003 году по сравнению с прошлым годом в Республике Беларусь составил 6,8% (при прогнозе 6,5–7,0%), Республике Казахстан – 1,4% (при прогнозе снижения на 3,4%), Кыргызской Республике – 4,0% (при прогнозе 5,1%), Российской Федерации – 1,5% (при прогнозе 4,0%), Республике Таджикистан – 9,6% (при прогнозе 8,2%).

Выпуск продукции *пищевой промышленности* в Республике Беларусь увеличился на 6,7%, в Республике Казахстан – на 9,9%, в Кыргызской Республике – на 10,0%, в Российской Федерации – на 5,1%, в Республике Таджикистан – на 5,6%.

Росту экономики в 2003 году в странах Сообщества способствовал *прирост инвестиций в основной капитал* прежде всего за счет собственных средств предприятий и организаций. Объемы инвестиций в основной капитал в среднем по странам ЕврАзЭС за 2003 год в сравнении с 2002 годом возросли на 12,5%, в том числе: в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации на 17,7%, 10,6% и 12,5% соответственно. Следует отметить существенный рост данного показателя в Республике Таджикистан – по оценке, на 59,3%. В Кыргызской Республике инвестиции в основной капитал снизились на 9,0%.

Объем инвестиций в основной капитал по отношению к ВВП в 2003 году был равен в Республике Беларусь – 18,6%, в Республике Казахстан – 28,3%, в Кыргызской Республике – 10,6%, в Российской Федерации – 16,4%, Республике Таджикистан – 5,8%.