

ОПЛАТА ТРУДА В НАУКЕ И НАУЧНОМ ОБСЛУЖИВАНИИ: ОТРАСЛЕВЫЕ И ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ

В Основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, которые были приняты 30 марта 2002 года, определены важнейшие направления государственной политики в области развития науки и технологий, цели, задачи и пути их реализации, а также система экономических и иных мер, стимулирующих научную и научно-техническую деятельность.

Одним из механизмов реализации данного документа является мониторинг основных показателей науки и инноваций. Немаловажной его составной частью является мониторинг оплаты труда ученых.

Он базируется на динамике показателей численности занятых и оплаты труда в отраслях экономики, источником которых служат данные ежемесячных статистических бюллетеней «Сведения о численности и заработной плате работников предприятий и организаций по отраслям экономики РФ».

Не секрет, что в настоящее время заработная плата научных работников такова, что ее невозможно рассматривать как фактор, закрепляющий кадры в науке. Зарплата в науке, к сожалению, занимает далеко не первое место среди других отраслей экономики, однако за последние годы наметилась некоторая положительная динамика, выгодно отличающая научную сферу.

Величина средней заработной платы в отрасли «Наука и научное обслуживание» в августе 2003 года составила 6999,4 руб., что на 6,6% ниже уровня заработной платы в промышленности и на 18,4% выше, чем заработная плата по экономике в целом.

За истекшие месяцы 2003 года в 14 из 28 основных отраслей экономики величина оплаты труда была ниже, чем в науке. Для сравнения отметим, что в 1993 году таких отраслей насчитывалось только две (рис. 1), в то время как с 2002 года – 14. В от-

дельные месяцы текущего года из списка этих отраслей выпадали промышленность и операции с недвижимостью. В августе в отличие от июля зарплата в промышленности опередила зарплату в науке.

В 2003 году* наибольшая среднемесячная заработная плата работников была зафиксирована во внешней торговле (32,8 тыс. руб.), в том числе в государственной внешней торговле (41,3 тыс. руб.), в банковской деятельности (17,8 тыс. руб.), в общей коммерческой деятельности (16,6 тыс. руб.) и финансово-кредитной сфере (15,0 тыс. руб.). По данному показателю отрасль «Наука и научное обслуживание» занимает 14-е место (рис. 2), опережая такие отрасли экономики, как связь, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение и ряд других отраслей социальной сферы.

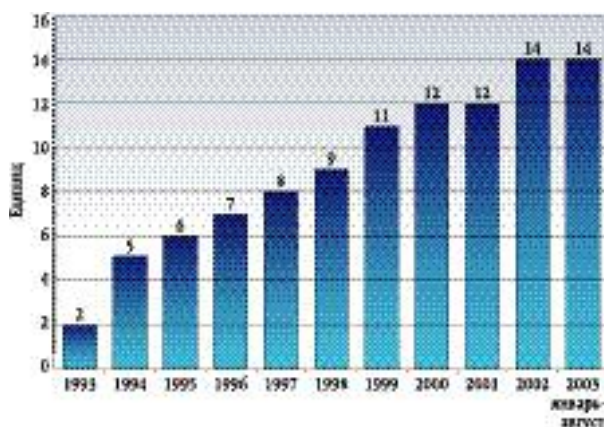
Наименьшая среднемесячная заработная плата по-прежнему сохраняется в сельском хозяйстве: она составила около 2,0 тыс. руб. (менее 5% от оплаты труда в государственной внешней торговле).

В 2003 году средняя зарплата по экономике России выросла по сравнению с прошлым годом почти на 25%. Наиболее заметный рост заработной платы был зафиксирован в строительстве (почти на 30% от уровня предыдущего года), в науке и научном обслуживании (на 27,4%), промышленности (на 26,8%) и страховании (на 24,9%).

Учитывая уровень инфляции в текущем году по отношению к предыдущему, можно считать, что прирост оплаты труда менее чем на 15% означает снижение ее реального объема. В число отраслей, где наблюдается подобная ситуация, попали государственная власть РФ (прирост заработной платы на 3% ниже уровня инфляции), сельское хозяйство и культура и искусство, где оплата труда в сопоставимых ценах снизилась на 3,5% и 4,7% соответственно. В общей коммерческой деятельности, внешней торговле, здравоохранении, су-

* Везде, где говорится о зарплате в 2003 году, имеется в виду ее величина за январь–август 2003 года.

1



КОЛИЧЕСТВО ОТРАСЛЕЙ, ВЕЛИЧИНА ЗАРПЛАТЫ
В КОТОРЫХ НИЖЕ, ЧЕМ В НАУКЕ

дебной власти падение реальной оплаты труда составило от 6,5% до 7,5%. Максимальное снижение средней зарплаты отмечено в образовании (9,4%) и государственной внешней торговле (9,6%).

Принимая во внимание весьма высокую оплату труда в отраслях, связанных с внешней торговлей, снижение ее (даже на 9,6%) не представляется столь серьезной проблемой, как пусть и меньшее по величине падение реальной оплаты в отраслях социальной сферы и в сельском хозяйстве, где она и без того весьма низкая. Остается надежда на повышение средней зарплаты в этих отраслях за счет выплат, которые осуществляются обычно к концу года.

Зарботная плата в науке по-прежнему превышает уровень зарплаты по экономике в целом: их соотношение составило в среднем в 2002 году 119,0% (табл. 1) и за истекшие месяцы 2003 года сохраняется на том же уровне. Соотношение зарплаты в науке с таковой в промышленности и строительстве за аналогичный период равно 98,5% и 83,9% против 99,8 и 86,3 в 2002 году соответственно, что демонстрирует некоторое ухудшение ситуации с оплатой труда в науке по сравнению с этими отраслями.

Что касается долларового эквивалента заработной платы научных работников, то в 2003 году он достиг 213,7 доллара США. Как видно, в течение периода 1994–2001 годов средняя годовая заработная плата в науке не превышала 150 долларов, существенный провал наблюдался в 1998–1999 годах. Однако следует отметить, что частично наблюдаемый в последние годы рост связан со стабилизацией курса.

С учетом инфляции средняя зарплата в науке в 2003 году превысит ее уровень в 1994 году почти в 2 раза (для сравнения: за тот же период зарплата в промышленности выросла на 51%, в строительстве и по экономике в целом – на 37% и 31% соответственно).

Рассматривая прирост оплаты труда в сопоставимых ценах за последние годы (рис. 3), можно сделать вывод, что при среднем по экономике уровне около 60% наибольшей величины он достигает в банковской, страховой и финансово-кредитной сфере (75–85% реального прироста). В большинстве отраслей социальной сферы, а также в науке и в строительстве прирост составил 50–70%, в промышленности – менее 48%. Наименее ин-

тенсивно оплата труда росла в государственной власти, общей коммерческой деятельности и органах судебной власти и прокуратуры. В последних двух отраслях экономики весь прирост приходится на 2002 год, в то время как в 2001 и в текущем году реальная зарплата снижалась по сравнению с уровнем предыдущего года.

На рис. 4 приведен график, в агрегированном виде отражающий место каждой из отраслей экономики по величине двух показателей, уровню средней заработной платы и темпу ее роста за период с 2000 по 2003 год. Расчет занимаемого места осуществлялся на основе ранжирования отраслей сначала по величине оплаты труда в 2003 году, а затем по величине ее прироста за указанный период. На графике отражена сумма двух мест, занимаемых отраслью в каждом из двух распределений. Очевидно, чем меньше указанная сумма (например, если отрасль находится на первом месте по уровню оплаты и на первом же месте по объему ее прироста, то суммарная величина, характеризующая положение этой отрасли, будет равна двум), тем лучше положение отрасли. Из графика видно, что в наилучшем положении находятся отрасли, связанные с банковской, финансовой и страховой деятельностью. Достаточно стабильно положение таких отраслей, как строительство и информационно-вычислительное обслуживание. Отрасль «Наука и научное обслуживание» занимает в этом списке шестое место, существенно опережая средний по экономике страны уровень.

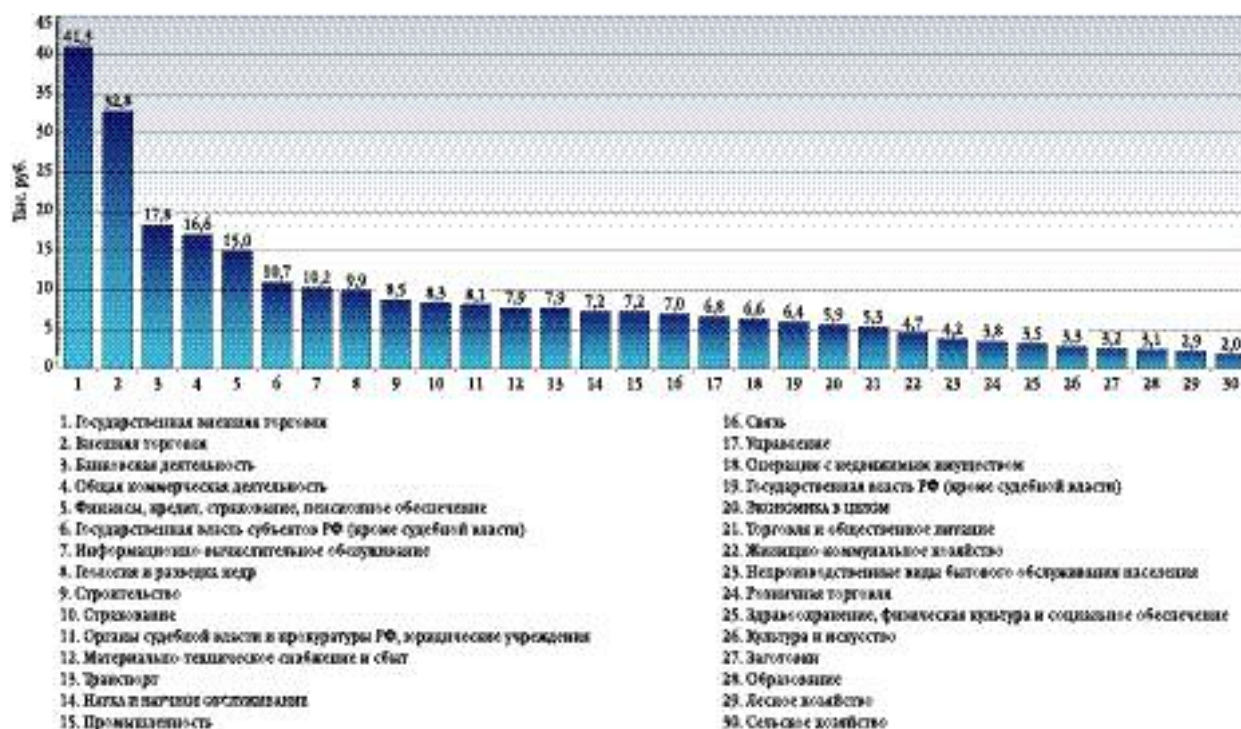
В наихудшем положении – лесное хозяйство, отрасль, связанная с заготовками, сельское хозяйство и государственная власть.

В качестве одного из показателей, который наряду с величиной оплаты труда характеризует уровень жизни, можно рассматривать стоимость прожиточного минимума. Он отражает потребление человеком важнейших продуктов питания, товаров, услуг и материальных благ на минимальном уровне. Продовольственный набор для расчета прожиточного минимума базируется на принятых в мировой практике представлениях о минимальных границах достаточного питания и учитывает традиционно сложившиеся в России особенности потребления продуктов. Помимо расходов на питание, структура прожиточного минимума включает в себя расходы на непродовольственные товары и услуги, налоги и другие обязательные платежи.

Расчеты прожиточного минимума в настоящее время осуществляются в соответствии с Методическими рекомендациями, одобренными комиссией по экспертизе минимальных потребительских бюджетов при Минтруде России. Оценка его величины производится ежеквартально.

По последним имеющимся данным, стоимость прожиточного минимума во II квартале 2003 года составила 2137 руб., или 31,1% от величины средней заработной платы в науке. Это означает, что почти треть своей зарплаты среднестатистический российский ученый вынужден тратить на оплату товаров и услуг с целью обеспечить себе жизнь на уровне прожиточного минимума. С одной стороны, данная цифра довольно высока, однако, принимая во внимание тот факт, что в отдельные годы она достигала почти 75% (табл. 2), то положительная динамика налицо.

2



СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОТНИКОВ В ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ: 2003 ГОД (ПО КРУПНЫМ И СРЕДНИМ ПРЕДПРИЯТИЯМ)

Таблица 1

ДИНАМИКА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ОТРАСЛИ «НАУКА И НАУЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ»

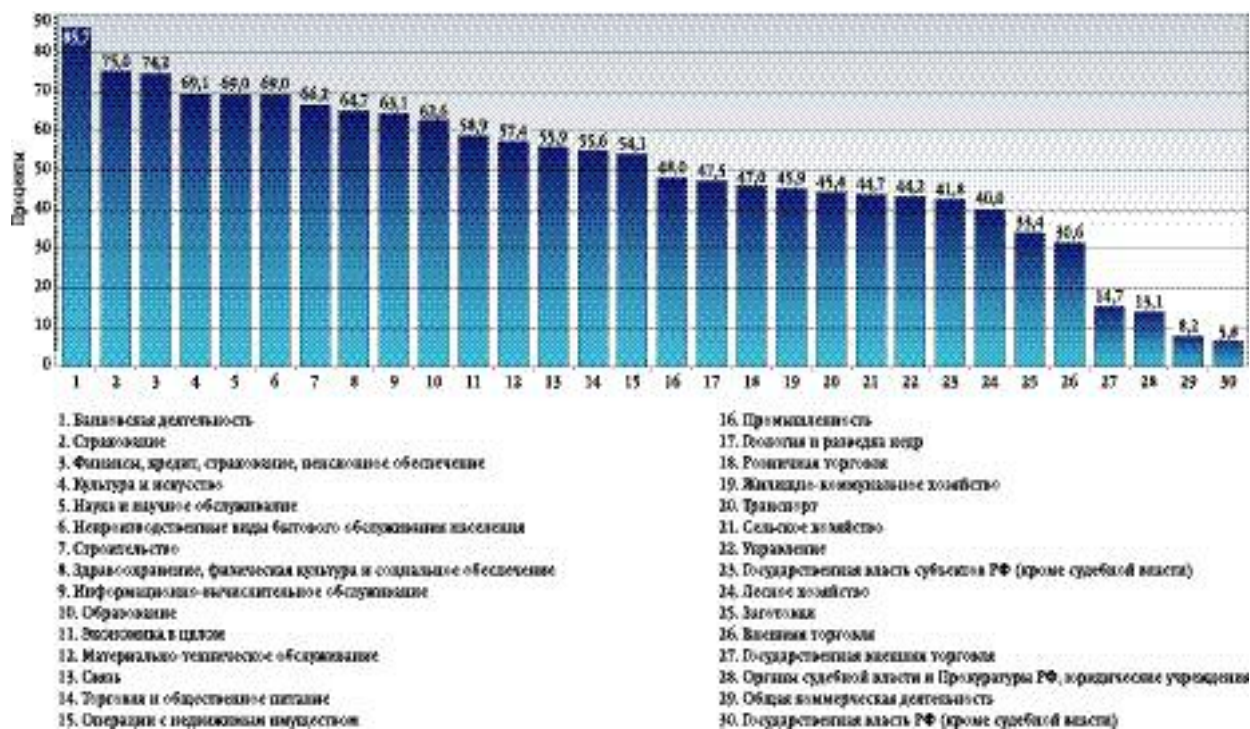
	Средняя зарплата					
	рублей*			в процентах к зарплате в		
	в действующим ценам	в ценах 1994	долларов США**	экономике	промышленности	строительстве
1994	168,0	168,0	76,3	76,9	72,9	56,1
1995	363,6	130,7	79,8	75,0	64,8	55,0
1996	655,8	163,5	127,9	81,1	71,0	59,4
1997	867,7	189,0	149,7	88,2	75,8	63,9
1998	1045,0	195,9	130,8	94,6	79,4	70,5
1999	1699,4	193,5	68,7	106,5	83,0	82,8
2000	2734,4	221,6	97,2	114,2	87,6	83,5
2001	4156,6	286,0	142,3	118,6	93,1	81,6
2002	5672,2	338,8	180,8	119,0	99,8	86,3
2003	6621,6	322,2	213,7	119,0	98,5	83,9

*До 1998 года – тыс. рублей.

** 1994–1998 годы – курс доллара рассчитан как среднее между ежедневными значениями курса, складывающегося в результате торгов на ММВБ в течение месяца.

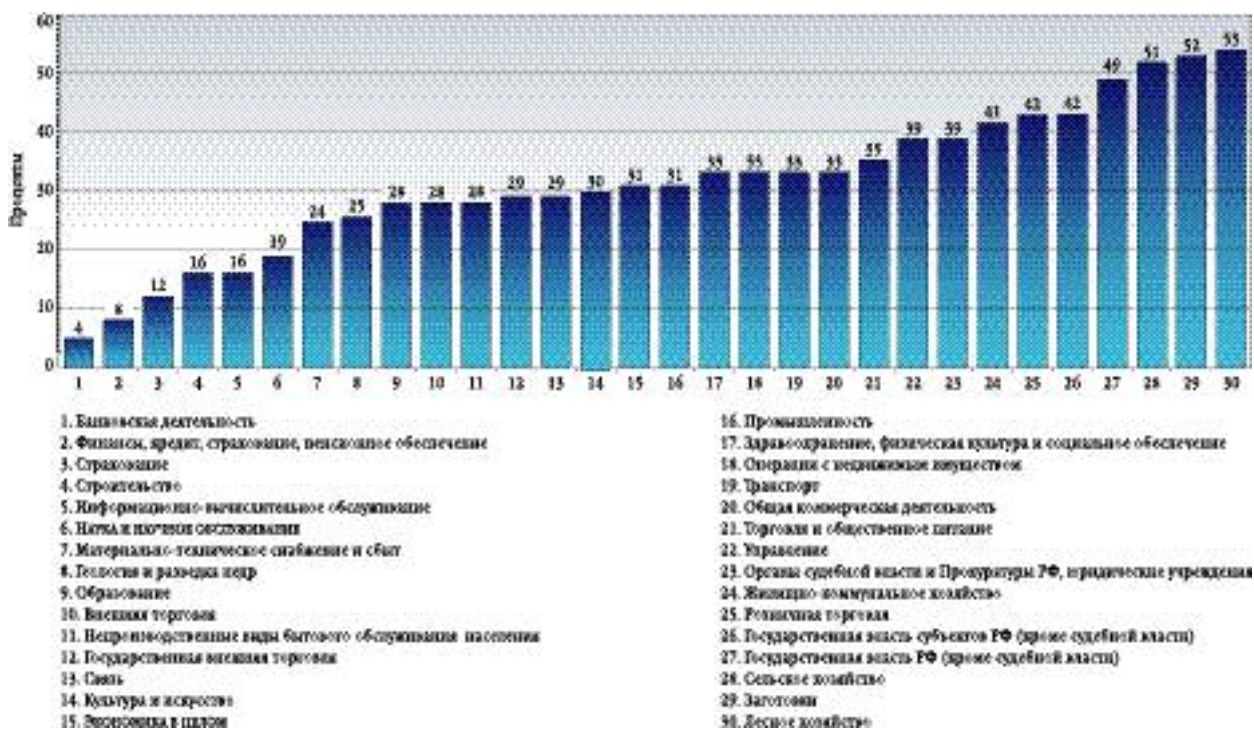
С 1999 года – средний курс ЦБ РФ.

3



ДИНАМИКА СРЕДНЕЙ ЗАРПЛАТЫ В ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ (В СОПОСТАВИМЫХ ЦЕНАХ): ПРИРОСТ В 2003 ГОДУ ПО СРАВНЕНИЮ С 2000 ГОДОМ

4



РЕЙТИНГ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ ПО ВЕЛИЧИНЕ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И ТЕМПАМ ЕЕ РОСТА

Таблица 2

СТОИМОСТЬ
ПРОЖИТОЧНОГО
МИНИМУМА

	Стоимость прожиточного минимума	
	в рублях	в процентах к зарплате в науке
1993	20,5	53,5
1994	86,5	51,3
1995	263,9	74,5
1996	369,2	56,9
1997	411,2	48,6
2001	1500,2	36,9
2002	1808,2	32,6
I квартал 2003	2047,0	34,2
II квартал 2003	2137,0	31,1
III квартал 2003 (оценка)	2156,7	29,5
IV квартал 2003 (оценка)	2240,1	25,6
2003	2145,2	30,1

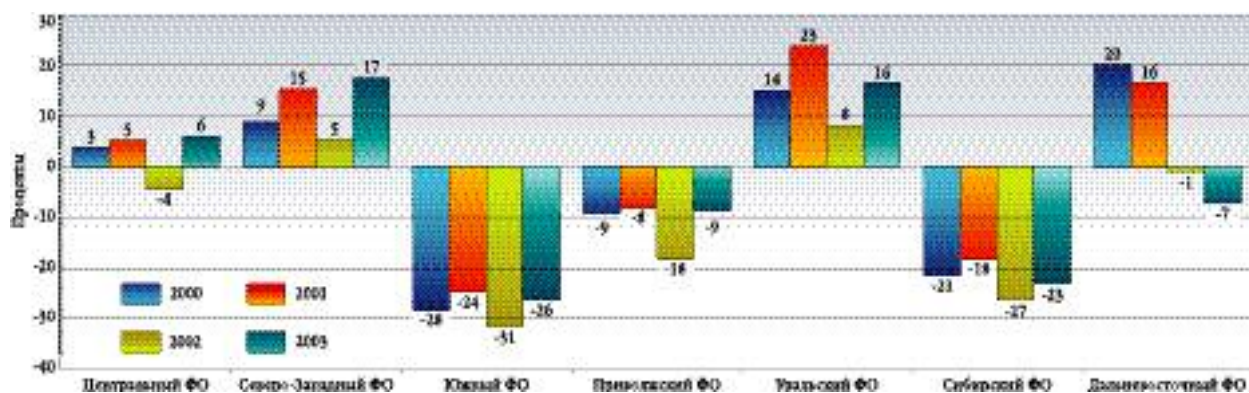
Таблица 3

СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
В ОТРАСЛИ «НАУКА И НАУЧНОЕ
ОБСЛУЖИВАНИЕ» ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ
ОКРУГАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

	Среднемесячная зарплата, руб.		Темп роста, в процентах к	
	август 2003	январь–август 2003	предыдущему месяцу	августу 2002
Российская Федерация	6999,4	6620,7	94,0	126,0
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОКРУГА				
Центральный	7413,7	7044,0	93,8	127,6
г. Москва	8084,6	7730,5	93,1	130,9
Северо-Западный	7011,6	6808,8	92,6	122,6
г. Санкт-Петербург	7140,9	6969,8	91,8	124,9
Южный	5582,0	4920,5	92,0	119,3
Приволжский	6468,4	6018,2	96,2	124,6
Уральский	8320,6	7673,2	94,7	128,0
Сибирский	5368,5	5116,8	94,2	122,5
Дальневосточный	6536,0	6173,7	92,4	119,0

* По крупным и средним предприятиям.

5



СОТНОШЕНИЕ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГАХ И СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПО СТРАНЕ (ОТРАСЛЬ «НАУКА И НАУЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ»)

По нашим оценкам, стоимость прожиточного минимума в III квартале 2003 года ожидается в размере 2156,7 руб., или 29,5% от средней заработной платы в науке, а в IV квартале – 2240,1 руб. и 25,6% соответственно. При этих условиях среднее за 2003 год соотношение зарплаты и прожиточного минимума будет на 2,3 пункта лучше, чем в 2002 году.

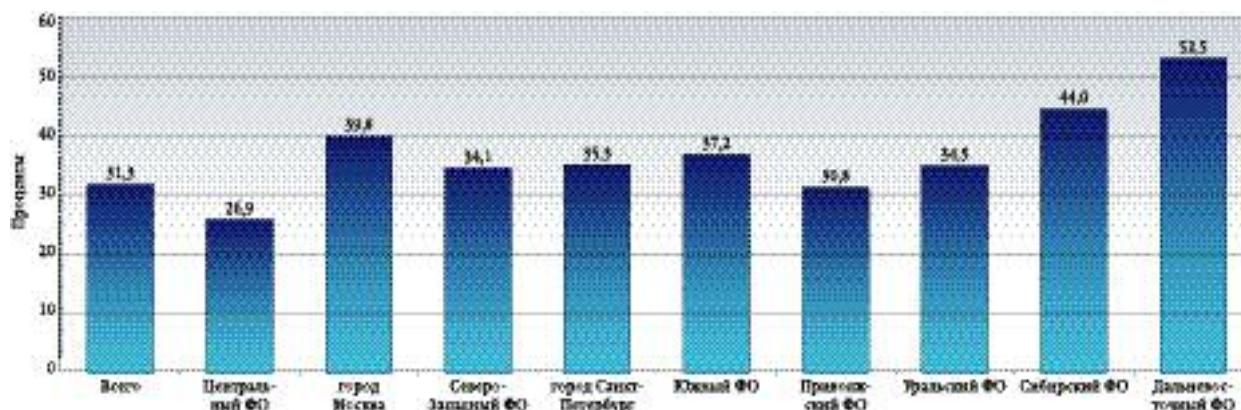
В отрасли «Наука и научное обслуживание» наблюдается довольно заметная дифференциация оплаты труда между различными регионами страны.

Так, при среднем значении по отрасли 6,6 тыс. руб. (табл. 3) минимальный уровень зарплаты зафиксирован в Южном федеральном округе

(4,9 тыс. руб.), а максимальный, не считая г. Москвы, где средняя зарплата традиционно высокая, в Уральском федеральном округе (7,7 тыс. руб.). Таким образом, разрыв между минимальным и максимальным значениями составляет почти 3 тыс. руб.

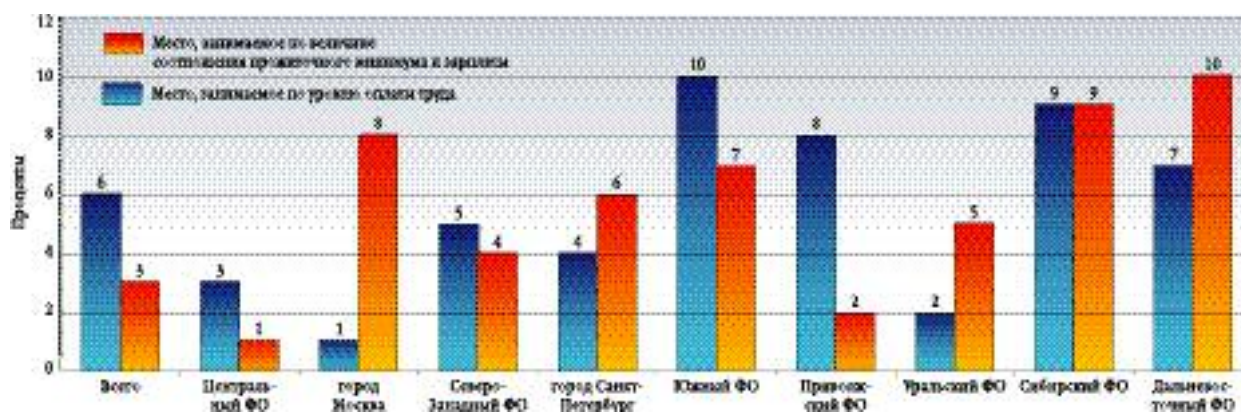
Подобная динамика наблюдается на протяжении ряда лет. В ряде округов зарплата в науке почти постоянно опережает средний уровень: в Центральном округе – на 3–6%, в Северо-Западном – на 2–10%, в Уральском – на 7–22%, а в некоторых (в Сибирском, Приволжском и Южном) – отстает от нее. Исключение составляет Дальневосточный федеральный округ, где в 2000–2001 годах оплата труда была на 16–20% выше

6



ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ В ПРОЦЕНТАХ К СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ: II КВАРТАЛ 2003 ГОДА

7



РЕЙТИНГ ОКРУГОВ ПО УРОВНЮ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И СООТНОШЕНИЮ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА С ВЕЛИЧИНОЙ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

средней, в 2002 году – почти сравнялась с ней, а в текущем году составляет около 93% от ее уровня (рис. 5).

Региональные различия в оплате труда научных работников дополняются дифференциацией их по уровню жизни. Соотношение стоимости прожиточного минимума в федеральном округе с величиной средней заработной платы (рис. 6) наиболее высоко в Дальневосточном федеральном округе: более 50% своей зарплаты среднестатистический ученый в этом округе вынужден тратить на оплату товаров и услуг, входящих в прожиточный минимум.

Находясь на 7-м месте по величине фактической заработной платы (рис. 7), этот округ замыкает список округов по ее покупательной способности. Аналогичная картина сложилась и в Москве: будучи лидером по фактической средней зарплате среди всех округов, она почти в конце списка (8-е место) по соотношению уровня цен и оплаты труда. Напротив,

в Южном округе зарплата ученых – самая низкая из всего списка, в то время как рассматриваемое соотношение здесь лучше, чем в Москве, а также по сравнению с Сибирским и Дальневосточным округами.

Подводя итог, можно сказать, что отрасль «Наука и научное обслуживание» находится не в самом худшем положении ни по величине средней заработной платы, ни по темпам ее роста. Соотношение оплаты труда с величиной прожиточного минимума постепенно улучшается. Вопреки традиционному мнению о высоком уровне зарплаты «московской научной элиты» можно сказать, что при величине зарплаты, заметно превышающей средний по стране уровень, стоимость жизни московских ученых на общем фоне также весьма высока.

В целом, несмотря на положительную динамику, средняя зарплата российского ученого составляет всего около 17% от ее величины во внешней торговле, что, бесспорно, расставляет эти отрасли по степени престижности.

ЗАВЕДУЮЩАЯ СЕКТОРОМ ЦЕНТРА
ИССЛЕДОВАНИЙ И СТАТИСТИКИ НАУКИ
МИНПРОМНАУКИ РОССИИ
М.А. Мотова