

ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ И ЭКОНОМИКА РОССИИ

Взаимодействие и взаимозависимость энергоэффективности и экономики России имеют различные срезы и содержательное понимание воздействия эффективности энергоиспользования на параметры экономического развития страны. С одной стороны, чем меньше удельные затраты энергоресурсов на производство товаров и услуг, тем выше (при равной стоимости топлива и энергии) соответствующая рыночная конкурентоспособность товаропроизводителей, объемы их реализации и, как следствие, показатели промышленного производства и произведенного валового внутреннего продукта. При этом снижаются затраты общества на свое энергообеспечение и уменьшается расходование невозобновляемых ресурсов.

В то же время снижение удельных энергозатрат формально приводит (при той же стоимости ТЭР и прочих равных условиях) к соответствующему уменьшению объема (стоимости) промышленной продукции, услуг и ВВП в денежном выражении как за счет удешевления продукции и услуг, так и в связи со снижением спроса на ТЭР и сокращением объемов их добычи и производства.

На эти противоположные экономические влияния энергоэффективности накладываются воздействия динамики цен (тарифов) на ТЭР, которое, как показали исследования, выполненные при разработке Энергетической стратегии России на период до 2020 года, неизбежно будет в ближайшие 5–8 лет обгонять по объективным причинам средние темпы инфляции и роста цен промышленности в стране. Это обстоятельство усиливает влияние обоих изложенных выше срезов энергоэффективности на экономику, стимулируя энергосбережение и одновременно формируя еще один и очень важный фактор такого влияния, который связан с усилением негативного воздействия нерационального энергоиспользования на динамику инфляции, на сдерживание темпов развития экономики под влиянием рыночных сигналов спроса. При этом опережающий рост цен на энергоносители связан с резким, объективно необходимым увеличением потребности в инвестициях в топливно-энергетиче-

скую сферу, которые без того крайне высоки и будут обременять экономику как потребностью в капитальных вложениях, так и ростом цен на ТЭР.

Наконец, энергоемкость производительных сил и экономики страны отражается на ее экспортных возможностях в различных отраслях, которые в топливно-энергетическом секторе зависят как от внешнеэкономических условий, так и от объемов спроса внутреннего рынка и его сбалансированности добычей и производством ТЭР. Что же касается зависимости отечественной экономики от экспорта энергоресурсов, то эта высокая зависимость общеизвестна.

Таким образом, влияние энергоэффективности экономики страны на социально-экономическое развитие России очень многогранно и формирует сложную взаимозависимость различных факторов, не ограничивающихся изложенными выше.

Все это обуславливает необходимость анализа указанного влияния и тех возможностей, которые обеспечиваются экономическому развитию страны повышением эффективности энергоиспользования. При этом очевидно, что такой анализ не должен ограничиваться только использованием натуральных измерителей удельной энергоемкости (т.у.т./руб.), но требует в силу многогранности влияния фактора энергоиспользования, одновременного применения новых измерителей в финансовом их выражении, таких как экономическая энергоэффективность в виде взаимосвязи показателя объема производства ВВП на рубль стоимости потребленных и добытых (произведенных) ТЭР или обратной этому показателю величины – стоимости добытых и потребленных энергоресурсов на рубль произведенного ВВП.

Современный уровень удельного энергопотребления экономики в России в сопоставлении с аналогичными показателями других стран и мировыми показателями удручает (табл. 1). Удельная энергоемкость ВВП России, рассчитанная по паритету покупательной способности (ППС), в 3 раза выше, чем в странах ЕЭС и Японии, в 2,3 раза – чем в мире в целом, в 2 раза превосходит этот по-

Таблица 1

**ЭНЕРГОЕМКОСТЬ ВВП СТРАН МИРА
В 2000 ГОДУ В РАСЧЕТЕ ПО ПАРИТЕТУ
ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ РУБЛЯ**
(т ут./тыс. долл. США)

Страна, регион	Энергоемкость
Италия	0,20
Япония	0,24
Германия	0,26
Великобритания	0,26
Азия (без России)	0,30
<i>в том числе:</i>	
Китай	0,34
США	0,37
Финляндия	0,38
Восточная Европа	0,40
Канада	0,44
Белоруссия	0,48
Казахстан	0,73
Россия	0,78
Украина	1,14
Весь мир	0,34

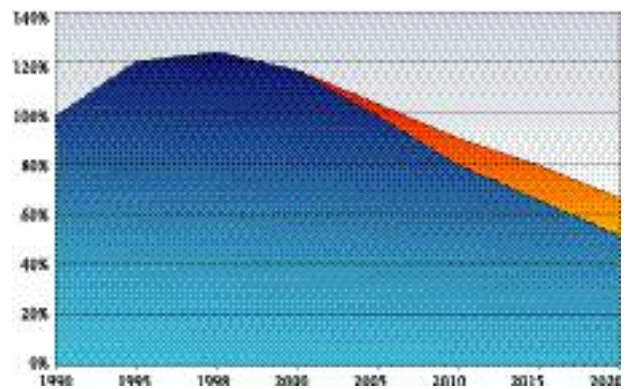
казатель в США и даже в странах Восточной Европы. При расчетах по обменному курсу рубля разница в удельной энергоемкости еще примерно в 2,5–3,5 раза выше указанных величин. Главными причинами такого положения является структура промышленного производства в России, где преобладают высокоэнергоемкие отрасли (около 62%) и структура ВВП, где относительно низка доля малоэнергоемких услуг (немногим более 50%), а также технологическая отсталость и высокие потери в сфере энергопотребления. В таблице 2 приведены сопоставительные данные доли отраслей промышленности России в суммарном объеме промышленной продукции страны и их относительной электро- и энергоемкости.

По оценкам Энергетической стратегии России, технологический и организационный потенциал энергосбережения в России в настоящее время составляет 45% всего энергопотребления и почти 30% от суммарного электропотребления. Можно ожидать, что в перспективе с учетом опережающего научно-технического прогресса в мире этот потенциал возрастает.

В какой-то мере более высокая удельная энергоемкость в России обуславливается ее климатическими условиями, однако этот фактор может быть оценен величиной лишь порядка 10–15% от разницы в удельном энергопотреблении с другими развитыми странами.

Главный вывод Энергетической стратегии России состоит в том, что при сохранении на перспективу современной удельной энергоемкости экономики достижение прогнозируемых темпов и суммарного роста ее развития невозможно, а для того, чтобы обеспечить

1



ДИНАМИКА УДЕЛЬНОЙ ЭНЕРГОЕМКОСТИ ВВП
РОССИИ (Т УТ./ТЫС. РУБ. ВВП)

энергетические потребности страны при намечаемых темпах ее развития, необходимо в 2020 году по сравнению с 2000 годом снизить удельную энергоемкость ВВП в 2,1 раза, а удельную его электроемкость – в 2,2 раза.

Пути решения этой задачи сформированы в Энергетической стратегии России и в тезисном изложении сводятся к следующему:

- Структурные трансформации промышленного производства в направлениях:
 - снижения доли энергоемких отраслей промышленности под влиянием спроса потребительского рынка и опережающего по сравнению с инфляцией роста цен на энергоносители. Прогнозная динамика таких трансформаций представлена в таблице 3;
 - снижение доли энергоемкой продукции в отраслевом производстве (внутриотраслевые трансформации) под воздействием указанных выше факторов, а также в связи с созданием новых видов продукции. Ожидается, что структурные изменения в промышленном производстве позволят к 2020 году по сравнению с 2000 годом компенсировать до 35% всего расчетного прироста потребления первичных ТЭР при условно неизменном уровне удельной энергоемкости ВВП в 2000 году.
- Структурные трансформации ВВП за счет увеличения в нем доли услуг, имеющих значительно меньшую удельную энергоемкость, с 54% в 2000 году до примерно 65% в 2020 году за счет развития услуг прежде всего в коммунально-бытовой сфере, информатике, связи, банковской сфере и т. п.
- Структурные трансформации в потреблении ТЭР в бюджетной сфере (вооруженные силы, госуправление, образование, здравоохранение и т. д.) и в сфере ЖКХ. Доля потребления первичных ТЭР в этой сфере от суммарного их потребления оценивается величиной около 29%. Прогнозируется рост потребления ТЭР в данном секторе за 20 лет в 1,4–1,5 раза, что при росте ВВП в 3,3 раза может обеспечить снижение удельной энергоемкости экономики примерно на 15–17%.

В целом все упомянутые структурные факторы смогут обеспечить до 60% необходимого снижения удель-

Таблица 2

ДОЛЯ ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ В СУММАРНОМ ОБЪЕМЕ ПРОИЗВОДСТВА И ИХ ОТНОСИТЕЛЬНАЯ УДЕЛЬНАЯ ЭНЕРГОЕМКОСТЬ (2002 ГОД)

Отрасли промышленности	Доля в производстве, %	Относительная электроемкость, %**	Относительная удельная энергоемкость, %**
Промышленность, всего	100	100	100
<i>в том числе:</i>			
энергоемкие отрасли	62,1	167	154
ТЭК	29,6	95	158
<i>из него:</i>			
электроэнергетика*	8,44	85	404
газовая промышленность*	2,02	100	124
нефтедобыча	15,42	100	30
нефтепереработка	2,43	156	190
угольная промышленность	1,24	175	77
черная металлургия	8,42	223	203
цветная металлургия	10,31	342	112
химия и нефтехимия	6,49	190	185
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	4,43	128	107
промышленность стройматериалов	2,81	127	122
малоэнергоемкие отрасли	37,9	48,4	37,6
машиностроение	18,87	67	45
легкая промышленность	1,47	95	61
пищевая промышленность	13,58	21	25
прочие	4	30	32

* Без транспорта электроэнергии и газа.

** Оценка.

ной энергоемкости ВВП и примерно такую же долю в снижении удельной его электроемкости. Остальные 40% необходимого снижения удельной энергоемкости экономики требуется обеспечить за счет реализации потенциала организационного и технологического энергосбережения, для чего необходимо осуществление государством экономических и других законодательных мер стимулирования, предусмотренных Энергетической стратегией.

Таким образом, прогнозируется, что при росте за 20 лет ВВП России в 2,3–3,3 раза (в зависимости от возможных сценарных условий развития экономики) потребление первичных ТЭР возрастет соответственно в 1,25–1,4 раза, а электроэнергии – в 1,35–1,5 раза. Как следствие, динамика удельной энергоемкости экономики страны при различных вариантах ее развития оценивается в соответствии с рисунком 1.

При средних размерах инвестиций на прирост добычи, производства и преобразования 1 т у.т. потребляемого топлива в соответствии с оптимизированным ТЭБ по Энергетической стратегии России изложенное выше снижение удельной энергоемкости ВВП эквивалентно снижению потребных инве-

стиций на развитие ТЭК за 20-летний период на 340–360 млрд. долл. США при инвестициях на энергосбережение в объеме 50–70 млрд. долл. США.

Однако для реализации всех изложенных направлений энергосбережения и повышения эффективности энергоиспользования необходимо создание соответствующих хозяйственных, организационных и административных условий, формирующих заинтересованность в повышении энергоэффективности.

При существующей практике поддержки товаропроизводителей и социально незащищенных слоев населения путем искусственного сдерживания цен энергоносителей, производимых естественными монополиями, их потребители не имеют стимулов к энергосбережению и лишь под большим административным давлением станут реализовывать малозатратные организационные меры экономии топлива и энергии, т.е. не более пятой части потенциала энергосбережения.

Поэтому абсолютно необходимой предпосылкой для интенсификации энергосбережения в соответствии с Энергетической стратегией является как можно более быстрый выход внутренних цен энергоносителей на

Таблица 3

ПРОГНОЗИРУЕМЫЕ СТРУКТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ*

Отрасли	% от объема промышленного производства		
	2000	2010	2020
Промышленность, всего	100	100	100
<i>В том числе:</i>			
энергоемкие отрасли	62,1	57,1	48,8
ТЭК	29,6	25,9	19,7
<i>из него:</i>			
электроэнергетика	8,44	6,9	5,2
газовая промышленность	2,02	1,8	1,3
нефтедобыча	15,42	14,1	11,0
нефтепереработка	2,43	2,0	1,4
угольная промышленность	1,24	1,1	0,8
черная металлургия	8,42	7,2	5,2
цветная металлургия	10,31	9,6	8,4
химия и нефтехимия	6,49	6,8	7,7
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	4,43	4,6	4,7
промышленность стройматериалов	2,41	3,0	3,1
малоэнергоемкие отрасли	39,7	42,9	51,2
машиностроение	18,87	22,4	28,1
легкая промышленность	1,47	1,6	1,8
пищевая промышленность	13,58	14,9	16,5
прочие	4,0	4,0	4,8

* Источник: Минэкономразвития России.

уровень, обеспечивающий полное самофинансирование (включая инвестиционные затраты) производителей топлива и энергии с последующим их приближением к равновесию с ценами мирового рынка.

Соответствующая ценовая политика служит необходимым, но не достаточным условием интенсификации энергосбережения. Повышение действенности энергосберегающей политики, начатой принятием Закона «Об энергосбережении» и федеральных целевых программ «Энергосбережение России» и «Энергоэффективная экономика», предполагает осуществление целостной системы правовых, административных и экономических мер, стимулирующих эффективное использование энергии, реализация которых намечается, в частности, в рамках разрабатываемого проекта федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об энергосбережении». В рамках этой системы:

- активизируются административно-нормативные меры, включающие:
 - пересмотр существующих норм, правил и регламентов, определяющих расходование топлива и энергии, в направлении ужесточения требований к энергосбережению;

- совершенствование правил учета и контроля энергопотребления;
- установление стандартов энергопотребления и энергопотерь (в том числе по удельному расходу топлива и энергии на единицу энергоемкой продукции), а также санкций за их нарушение, включая более высокую плату за неэффективно расходующиеся энергоресурсы;
- обязательную сертификацию энергопотребляющих приборов и оборудования массового применения на соответствие нормативам расхода энергии;
- проведение регулярного энергетического аудита предприятий, в первую очередь энергоемких, а также обязательной энергетической экспертизы проектов соответствующих новых предприятий и производств;
- предусматриваются дополнительные хозяйственные стимулы энергосбережения, превращающие его в эффективную сферу бизнеса:
 - освобождение от налога на прибыль инвестиций, направляемых на осуществление организационных и целевых технологических мер по экономии топлива и энергии;

Таблица 4

ДУШЕВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭНЕРГИИ

Показатели	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2020
Первичные энергоресурсы, т ут.	8,48	6,29	6,24	6,69–6,9	7,4–7,9	8,1–8,6	8,75–9,3
<i>в том числе:</i>							
питание	1,89	1,39	1,25	1,32–1,38	1,4–1,55	1,5–1,6	1,6
жилье и общественные здания	2,21	2,31	2,43	2,63–2,7	2,7–3,0	3,2–3,6	3,6–4,2
транспорт	0,74	0,81	1,02	1,14–1,19	1,2–1,5	1,5–1,6	1,7
Электроэнергия, МВт.ч	7,24	5,70	5,96	6,44–6,48	7,2–7,45	8,0–8,4	9,0–9,4
<i>в том числе:</i>							
питание	1,39	1,08	1,01	1,12	1,25–1,3	1,35–1,4	1,5
жилье и общественные здания	1,44	1,54	1,71	1,87–1,9	2,0	2,5–2,6	3,0–3,25
транспорт	0,41	0,50	0,67	0,8	1,15	1,3	1,4

Источник: прогнозы ИНЭИ РАН. Нижние значения для умеренного, верхние – для оптимистического сценариев развития экономики.

– формирование и активизация деятельности Федерального и регионального фондов энергосбережения;

– создание паевых инвестиционных фондов, энергосервисных компаний, специализированных банков в сфере энергосбережения;

– представление прямой финансовой поддержки энергосберегающих проектов;

– введение действенной системы материального стимулирования персонала всех уровней за экономию топлива и энергии;

– ускоренная амортизация энергосберегающего оборудования;

– организуются широкая популяризация экономии энергии среди населения, массовое обучение персонала, доступные информационные банки энергосберегающих мероприятий, технологий и оборудования, банки данных по нормативно-технической документации, конференции и семинары по обмену опытом, пропаганда энергосбережения в средствах массовой информации, вводятся специальные курсы по энергосбережению в учебных программах вузов и школ и т.д.;

– поддерживается деятельность общественных организаций в сфере повышения энергоэффективности. Важной мерой стимулирования энергосбережения станет торговля квотами на снижение выбросов тепличных газов, предусмотренная Киотским протоколом 1997 года.

На современном этапе базовым фактором, определяющим динамику внутреннего энергопотребления, стала эволюция жизненного уровня и образа жизни населения. Сценарии развития экономики предусматривают, что изменение жизненного уровня существенно изменит объемы и структуру душевого потребления первичной энергии (табл. 4). В 1990–1998 годах оно упало с 8,5 до 6,0 т ут. (на 29,5%), но затем выросло до 6,24 т ут. к 2000 году. Оно вырастет в 1,4–1,5 раза за период и в 2020 году составит 8,7–9,3 т ут., превышая докризисный уровень.

Характерно, что душевое энергопотребление на обеспечение продуктами питания не сильно меняется в течение периода. Предвидится сильный рост энергопотребления на транспорт и жилье, особенно при благоприятном развитии экономики.

Тенденции душевого потребления электроэнергии отличаются тем, что после спада на 20,7% между 1990 и 1998 годами оно будет систематически расти, достигая докризисного уровня к 2010 году. При этом душевой расход электроэнергии на продукты питания возрастет на 50–70%, а на жилье и на транспорт увеличится в 2–3 раза. В целом процессы электрификации существенно интенсифицируются.

Наряду с изложенным выше традиционным анализом энергоемкости экономики в натуральных измерителях (т ут./тыс. руб. ВВП) и мерами по ее снижению представляет интерес нетрадиционный подход к этому анализу – выявление размеров, динамики и тенденций экономической энергоэффективности на базе стоимостных относительных показателей затрат на топливо и энергию как в отраслевом, так и в макроэкономическом разрезе.

Несмотря на широко распространенное мнение о большом влиянии потребляемых ТЭР на экономику отраслей промышленности, анализ показывает, что доля затрат на топливо и энергию в затратах на производство отраслями невелика (табл. 5). Как вытекает из данных таблицы, несмотря на то, что в 2002 году цены на энергоносители росли с некоторым опережением, по большинству отраслей промышленности и по отраслям экономики в целом доля затрат на топливно-энергетические ресурсы в суммарных затратах на производство не только не увеличилась, но даже несколько снизилась, что является следствием снижения удельной энергоемкости соответствующих структур.

Институтом энергетической стратегии Минэнерго России выполнен анализ соотношений прогнозируемого роста ВВП страны на перспективу

Таблица 5

**СТРУКТУРА ЗАТРАТ НА ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ НА ПРОИЗВОДСТВО
ПРОДУКЦИИ (ПО ЭЛЕМЕНТАМ) ПО ОСНОВНОМУ ВИДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ***

(в ценах производителей, без НДС и аналогичных обязательных платежей)

Расчет по данным ГКС РФ на основе отчета по форме 5-з

Наименование отрасли	Удельный вес в затратах на производство продукции								Всего затраты на ТЭР
	Топливо	в том числе:				в том числе:			
		продукты нефтепе- реработки	газ	уголь	другие виды топлива	Энергия	электри- ческая энергия	тепловая энергия	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ									
2001 год	6,65	1,95	2,78	1,30	0,62	7,48	6,31	1,04	14,13
2002 год	6,25	1,58	2,92	1,33	0,41	7,55	6,48	0,98	13,80
<i>В том числе:</i>									
Электроэнергетика									
2001 год	30,14	4,47	15,42	8,71	1,54	21,4	19,9	1,20	51,54
2002 год	27,31	3,36	15,59	7,77	0,59	22,1	20,6	1,26	49,41
Нефтедобывающая промышленность									
2001 год	1,02	0,54	0,40	0	0,08	5,18	5,04	0,12	6,20
2002 год	0,76	0,41	0,29	0	0,05	4,24	4,08	0,14	6,00
Нефтеперерабатывающая промышленность									
2001 год	0,65	0,21	0,34	0	0,10	15,29	8,39	6,83	15,93
2002 год	0,58	0,25	0,29	0	0,05	11,55	6,19	5,31	12,13
Угольная промышленность									
2001 год	2,73	1,75	0,01	0,89	0,08	6,17	5,76	0,41	8,80
2002 год	3,40	2,50	0,01	0,78	0,11	7,10	6,70	0,37	10,50
Черная металлургия									
2001 год	7,97	1,61	2,93	1,00	2,43	6,71	6,19	0,36	14,68
2002 год	9,35	1,26	3,27	2,79	2,03	7,11	6,72	0,37	16,46
Цветная металлургия									
2001 год	5,62	3,27	1,04	0,68	0,64	8,88	8,20	0,60	14,50
2002 год	5,12	2,75	1,13	0,56	0,68	9,61	8,86	0,64	14,73
Химическая промышленность									
2001 год	3,15	1,20	1,40	0,11	0,44	11,24	8,03	2,96	14,39
2002 год	3,17	1,19	1,63	0,09	0,26	11,83	8,56	3,14	15,00
Нефтехимическая промышленность									
2001 год	1,84	0,32	1,16	0	0,36	12,04	5,89	5,91	13,87
2002 год	1,94	0,31	1,32	0	0,30	13,01	6,52	6,32	14,95
Машиностроение									
2001 год	2,02	0,85	0,81	0,13	0,23	3,96	3,08	0,71	5,98
2002 год	1,84	0,70	0,89	0,11	0,14	3,81	3,06	0,67	5,65
Промышленность строительных материалов									
2001 год	8,42	3,19	4,11	0,60	0,53	7,46	6,29	1,06	15,88
2002 год	7,75	2,48	4,40	0,50	0,37	7,53	6,46	1,00	15,28

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Легкая промышленность									
2001 год	2,07	0,70	0,92	0,20	0,26	5,43	4,08	1,25	7,50
2002 год	2,02	0,59	1,09	0,17	0,17	5,67	4,23	1,20	7,69
Пищевая промышленность (вкл. мукомольно-крупяную)									
2001 год	3,05	2,12	0,58	0,11	0,24	1,63	1,27	0,31	4,68
2002 год	2,87	1,84	0,79	0,11	0,13	1,73	1,40	0,31	4,60
Строительство									
2001 год	4,33	3,88	0,12	0,05	0,28	1,56	1,12	0,43	5,89
2002 год	3,64	3,21	0,16	0,04	0,23	1,59	1,14	0,43	5,21
Транспорт									
2001 год	11,15	8,94	1,43	0,27	0,51	4,48	4,21	0,24	15,63
2002 год	9,39	7,06	1,74	0,23	0,35	4,61	4,36	0,25	13,75

*Данные Минэкономразвития России.

Таблица 6

**СООТНОШЕНИЕ РОСТА ВВП
И УВЕЛИЧЕНИЯ ЗАТРАТ НА ПОТРЕБЛЯЕМЫЕ
ПЕРВИЧНЫЕ ТЭР В 2000–2020 ГОДАХ**

I. По внутренним прогнозируемым ценам России (без учета инфляции*)

	2010 к 2000	2020 к 2010	2020 к 2000
Рост ВВП, %	170	196	334
Рост стоимости потребленных первичных ТЭР, %	288	158	450
Соотношение роста стоимости потребленных первичных ТЭР к росту ВВП, %	170	81	135
II. По мировым прогнозируемым ценам на первичные ТЭР**			
Рост ВВП, %	170	196	334
Рост стоимости потребленных первичных ТЭР, %	125	129	162
Соотношение роста стоимости потребленных первичных ТЭР к росту ВВП, %	73,5	65,8	48,5

*По ценам производителей при цене газа с учетом транспорта по трубе.

**При курсе 30 рублей за доллар США.

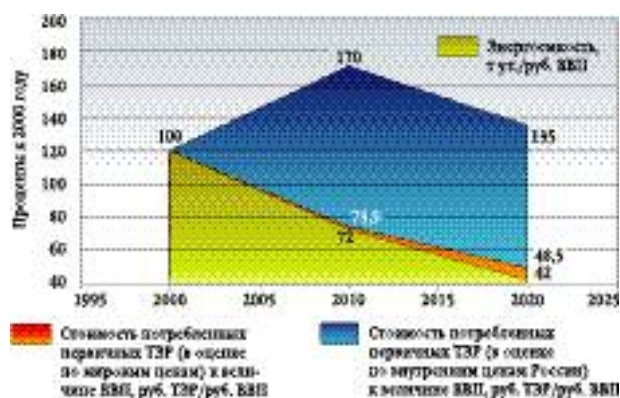
и увеличения затрат на потребляемые в стране первичные топливно-энергетические ресурсы, а также сопоставление прироста ВВП и увеличения стоимости добываемых и производимых в стране первичных ТЭР. Этот анализ выполнен на базе как внутренних, так и мировых цен на указанные энергоресурсы, прогнозируемых в Энергетической стратегии, и результаты его представлены в таблицах 6, 7, рисунках 2, 3.

Данный анализ показывает, что в связи с объективной необходимостью доведения заниженных

в настоящее время регулируемых государством внутренних цен на ТЭР в стране до уровня самокупаемости с учетом эксплуатационных и инвестиционных затрат экономическая энергоэффективность в России, несмотря на указанное выше снижение удельной энергоёмкости в натуральных показателях, будет уменьшаться главным образом в период до 2008–2010 годов и лишь затем начнет повышаться.

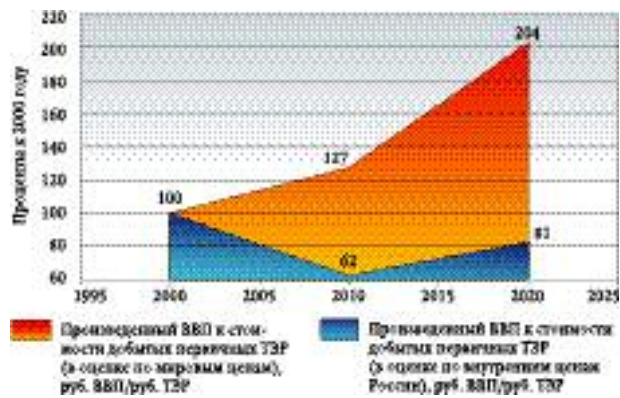
В расчетах по мировым ценам, увеличение которых прогнозируется в значительно меньших размерах,

2



ДИНАМИКА СООТНОШЕНИЯ СТОИМОСТИ ПОТРЕБЛЕННЫХ ПЕРВИЧНЫХ ТЭР К ОБЪЕМУ ВВП (В ПРОЦЕНТАХ К 2000 ГОДУ)

3



ДИНАМИКА СООТНОШЕНИЯ СТОИМОСТИ ДОБЫТЫХ И ПРОИЗВЕДЕННЫХ ПЕРВИЧНЫХ ТЭР К ОБЪЕМУ ВВП (В ПРОЦЕНТАХ К 2000 ГОДУ)

Таблица 7

ПРИРОСТ ВВП ПО ОТНОШЕНИЮ К СТОИМОСТИ ДОБЫВАЕМЫХ И ПРОИЗВОДИМЫХ ПЕРВИЧНЫХ ТЭР В РОССИИ В 2000–2020 ГОДАХ

I. По внутренним прогнозируемым ценам России (без учета инфляции*)

	2010 к 2000	2020 к 2010	2020 к 2000
Рост ВВП, %	170	196	334
Рост стоимости добытых и произведенных первичных ТЭР, %	273	151	413
Произведенный ВВП на единицу стоимости добытых и произведенных первичных ТЭР к росту ВВП, %	0,62	1,29	0,81

II. По мировым прогнозируемым ценам на первичные ТЭР**

	2010 к 2000	2020 к 2010	2020 к 2000
Рост ВВП, %	170	196	334
Рост стоимости добытых и произведенных первичных ТЭР, %	134	122	164
Произведенный ВВП на единицу стоимости добытых и произведенных первичных ТЭР к росту ВВП, %	127	161	204

*По ценам производителей при цене газа с учетом транспорта по трубе.

**При курсе 30 рублей за доллар США.

чем рост внутренних цен на энергоносители в России, экономическая энергоэффективность экономики России будет динамично расти, так как снижение ее энергоемкости значительно опережает прогнозируемую динамику роста мировых цен на энергоносители.

Таким образом, в целом все изложенное показывает, что, учитывая важность и многогранность влияния энергосбережения и энергоэффективности на экономику России и ТЭК, необходимо формирование в стране соответствующей нормативно-правовой и методической базы.

РУКОВОДИТЕЛЬ ДЕПАРТАМЕНТА ТЭК
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ
А.Н. Усачев
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ
В.В. Бушуев
ГЛАВНЫЙ АНАЛИТИК ИНСТИТУТА
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ