

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Алексей Васильевич Гордеев

Время неумолимо бежит вперед. Вот уже закончился третий год нового столетия. Каким оно будет для страны, куда повернется вектор ее развития? Этот далеко не праздный вопрос волнует сегодня миллионы граждан.

К сожалению, Россия вступила в новый век с ослабленной экономикой, заметным снижением своего потенциала. Но, думается, явление это временное. Кардинально перестроив свою экономику и производственные отношения, страна уверенно набирает обороты. Растут объемы промышленного производства. Начинает повышаться жизненный уровень населения. Общество адаптируется к сложившейся политической системе государства, новым принципам хозяйственной деятельности.

Все эти процессы, естественно, характерны и для российского АПК. Эта жизненно важная сфера материального производства, как известно, понесла на рубеже прошлого и нынешнего столетий ощутимый урон. Достаточно сказать, что доля продукции сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте уменьшилась с 16,4% в 1990 году до 6,0% в 2002 году.

Видимо, нет необходимости говорить о всех аграрных проблемах, которые возникли в конце прошлого столетия. Они общеизвестны. Отмечу только одно. Наша страна была на грани потери продовольственной независимости, а объемы импорта продовольствия в середине 90-х годов стали угрожающими для отечественного производства.

Теперь ситуацию в определенной степени удалось переломить. Сельское хозяйство, пищевая индустрия вот уже пять лет подряд продолжают динамичное наращивание объемов производства сельхозпродукции и продуктов питания. В этом плане 2003 год не стал исключением. По предварительным данным, индекс физического объема валовой продукции сельского хозяйства составит 102%. В пищевой индустрии рост на уровне 105%. Перерабатывающие предприятия в 2003 году уверенно увеличивали объемы производства всех основных видов продовольствия.

Труженики села в 2003 году собрали больше, чем в предыдущем году, сахарной свеклы, маслосемян подсолнечника, картофеля и овощей. Правда, зерна получили меньше. Но здесь во многом сказались неблагоприятные условия 2003 года.

Отрадно и то, что финансовая ситуация в АПК также начала изменяться в лучшую сторону. По предварительным данным, сельхозорганизациями будет получено прибыли около 18 млрд. руб. (сальдированный финансовый результат) против 0,6 млрд. руб. в 2002 году. Существенно улучшились финансовые результаты деятельности многих предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности. По оценке, годовая сумма их прибыли (без рыбной отрасли) составит 56 млрд. руб., или на 4,5 млрд. руб. больше, чем в прошлом году.

В целом, оценивая ситуацию в АПК, следует отметить, что с 1999 года сельское хозяйство вышло на положительную динамику роста. По предварительным данным, за 1999–2003 годы рост объема валовой сельскохозяйственной продукции во всех категориях хозяйств составил около 25%, а продукции пищевой и перерабатывающей промышленности – 43%.

Продовольственный рынок стал более стабильным. Общий оборот розничной торговли продовольственными товарами вырос примерно на 30%. Увеличилось потребление населением мясных, молочных и ряда других продуктов.

Сельское хозяйство стало более привлекательным для инвесторов. Общий объем инвестиций в основной капитал отрасли в сопоставимых ценах за 2000–2002 годы по сравнению с 1999 годом вырос на 40%. В 2003 году началась практическая реализация федеральной программы социального развития села.

После того как в июле 2000 года Правительством Российской Федерации были одобрены «Основные направления агропродовольственной политики на 2001–2010 годы», отношение к АПК в обществе стало меняться в лучшую сторону. На поддержку сельского хозяйства и рыболовства из консолидированного бюджета (в действующих ценах соответствующих лет) в 2000 году выделено 55 млрд. руб., в 2001 году – 67,4, в 2002 году – 59,9 млрд. руб., что соответственно в 1,5, 1,9 и 1,7 раза больше, чем в 1999 году.

Кроме того, предприняты некоторые шаги по оптимизации принципов функционирования АПК. Была изменена бюджетная политика. На федеральном уровне упразднены неэффективные дотации, увеличена помощь на развитие производства. В 2000–2003 годах по сравнению с 1999 годом базовые субсидии на элитное семеноводство повышены в 5,4 раза, а на племенное дело – в 3,7 раза.

Есть некоторые улучшения и по другим направлениям. В 2001–2003 годах на финансирование мероприятий, предусмотренных Федеральной целевой программой «Повышение плодородия почв России», из федерального бюджета выделено 16,2 млрд. руб., в том числе 6,9 млрд. руб. в виде субсидий на компенсацию части стоимости поставленных сельхозтоваропроизводителям минеральных удобрений и химических средств защиты.

Существенные изменения претерпела кредитная политика. Ныне широкое распространение получает практика, когда за счет средств федерального бюджета идет возмещение части затрат на уплату процентов в размере 2/3 учетной ставки Центрального банка (так называемое субсидирование) по кредитам, привлеченным предприятиями и организациями АПК в российских кредитных организациях. Осуществление вышеуказанной поддержки позволило привлечь в 2001 году предприятиям АПК на сезонные нужды кредитных ресурсов банков в сумме 18,4 млрд. руб. В 2002 году – 28,7 млрд. руб., в 2003 году – 36,7 млрд. руб. Кредитные ресурсы банков стали более доступными для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Новой формой государственной поддержки сельского хозяйства является предоставление субсидий по инвестиционным кредитам сроком до 3 и 5 лет. Предприятия АПК уже привлекли кредитные ресурсы для приобретения оборудования для животноводческих помещений, сельхозтехники и племенного скота на сумму 7,7 млрд. рублей.

Нас не может не радовать, что на базе Россельхозбанка формируется стройная государственная финансово-кредитная система обслуживания селян. В регионах создан 61 филиал этого банка. По объемам предоставленных товаропроизводителям АПК кредитных ресурсов банк вышел на второе место после Сбербанка России.

Возросли ассигнования из федерального бюджета на поддержку лизинговой деятельности через компанию «Росагролизинг». На формирование ее уставного капитала из федерального бюджета с учетом дополнительных ассигнований 2003 года выделено 12,3 млрд. руб. «Росагролизингом» с момента ее создания в 2002 году уже поставлено техники на сумму около 8,9 млрд. руб. и племенного скота – на 335,6 млн. руб. В село поступило около 8 тыс. единиц сельскохозяйственной техники.

Наконец началось финансовое оздоровление сельхозорганизаций. Проведена частичная реструктуризация их просроченной кредиторской задолженности в федеральный бюджет и государственные внебюджетные фонды. В 1999–2002 годах право на реструктуризацию долгов получили 18 тыс. хозяйств на сумму 42,2 млрд. рублей.

Не могу не отметить и такую деталь. При проведении налоговой реформы, осуществляемой в последние годы, сельскохозяйственным товаропроизводителям были сохранены ранее установленные налоговые льготы. В настоящее время сельскохозяйственные организации освобождены от уплаты налога на имущество; транспортного налога в части транспортных средств, непосредственно используемых в сельскохозяйственном производстве (комбайны, трактора и спецмашины); налога на прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции (до введения законодательными органами субъектов Российской Федерации единого сельскохозяйственного налога); от платы за пользование водными объектами в части забора воды для орошения земель сельскохозяйственного назначения, централизованного водоснабжения животноводческих ферм и животноводческих комплексов, включая птицефабрики и птицефермы.

Крестьянские (фермерские) хозяйства освобождались на 5 лет с момента их образования от платы за землю. И на такой же период не облагались налогами доходы членов крестьянских (фермерских) хозяйств, получаемые от сельскохозяйственной деятельности. Кроме того, по основным видам продукции и продовольственным товарам для сельских товаропроизводителей применяется ставка налога на добавленную стоимость в размере 10% (по остальным товарам – 20%). По расчетам, сумма налоговых льгот составляла около 25 млрд. руб. в год.

Важной мерой государственной поддержки сельского хозяйства в ближайшее время станет практическая реализация Федерального закона от 11 ноября 2003 года №147-ФЗ «О внесении изменений в главу 26¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации», предусматривающего введение для сельскохозяйственных товаропроизводителей единого сельскохозяйственного налога. Указанный налог заменит уплату налога на прибыль, налога на добавленную стоимость, налога на имущество и единого социального налога.

Налоговая ставка по единому сельскохозяйственному налогу установлена в размере 6% от дохода, уменьшенного на фактические расходы. Это позволит учесть совокупность всех факторов, влияющих на доходность сельскохозяйственных товаропроизводителей. По расчетам специалистов, в хозяйствах, перешедших на уплату единого сельскохозяйственного налога, налоговая нагрузка может сократиться более чем на одну треть. И что не менее важно – в сельском хозяйстве будет создана четкая и понятная система налогообложения.

Получила свое дальнейшее развитие система страхования урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой. Это позволило расширить число хозяйств, участвующих в страховании. В 2001 году договоры страхования заключили 2,3 тыс. сельскохозяйственных организаций, в 2002-м – 3,2, а в 2003 году – 5,5 тыс. хозяйств. В федеральном бюджете на 2004 год целевые субсидии на компенсацию части затрат сельхозтоваропроизводителей по страхованию урожая сельскохозяйственных культур предусмотрены в сумме 1,9 млрд. руб., то есть в два с лишним раза больше, чем в 2003 году. Создание целостной системы страхования урожая с государственной поддержкой позволит существенно расширить масштабы этой важной работы.

Длительное время одним из больных вопросов для нас была слабая защищенность от экспансии импортного продовольствия. В целях защиты экономических интересов отечественных товаропроизводителей за последние 2–3 года осуществлен ряд мер по регулированию внешнеэкономической деятельности в сфере АПК, ограничению импортных поставок сахара-сырца и других видов продовольствия. В 2003 году введено квотирование импортных поставок мяса птицы, говядины и свинины. Причем положительные результаты этого мы уже ощутили.

Итоги последних пяти лет показывают, что для более динамичного продвижения вперед в сфере АПК, эффективного использования всех наших возможностей необходимо предпринять не только действия, позволяющие в оперативном порядке закрыть ту или иную горящую проблему, но и кардинальные шаги, рассчитанные на перспективу. Время, когда основные усилия были направлены только на сдерживание деградации производства и его стабилизацию, закончилось. Ситуацию удалось в определенной степени выровнять, и поэтому теперь необходимо предпринимать шаги по наращиванию оборотов.

В каком направлении должна выстраиваться стратегия развития АПК? Мировая практика показывает, что в последние десятилетия почти две трети прироста производства сельскохозяйственной продукции связано с научно-техническим прогрессом. В сложившихся условиях возрастает востребованность науки как генератора научно-технического прогресса, а необходимость общего развития отрасли и отраслевой науки понимается как ее научно-техническое развитие. К основным направлениям ускорения и повышения эффективности научно-технического развития АПК на современном этапе следует отнести:

- концентрацию усилий аграрной науки на наиболее приоритетных направлениях, способных ускорить решение поставленных перед отраслью технических, научно-технологических и социально-экономических задач;
- более широкое использование объектов интеллектуальной собственности в аграрном производстве с учетом реализации прав на объекты интеллектуальной собственности при вступлении страны в ВТО;
- совершенствование экономического механизма функционирования аграрных научных организаций с целью обеспечения рационального включения научно-технического блока в процесс рыночного реформирования аграрного сектора экономики;
- формирование информационно-консультативной службы АПК для содействия повышению эффективности развития аграрного производства и улучшению социально-экономических условий жизни на селе посредством распространения новых знаний и освоения достижений науки и техники в производстве;
- развитие предпринимательства в научно-технической сфере АПК и формирование на этой основе новых организационных структур для осуществления научно-технической и инновационной деятельности;
- совершенствование управления научно-технической деятельностью с учетом перехода от административных к демократическим принципам управления и расширения самостоятельности научных организаций;
- углубление международного научно-технического сотрудничества.

В современных условиях аграрная наука должна сосредоточить внимание на наиболее важных направлениях своей деятельности, способных ускорить решение поставленных перед АПК задач, а именно – приоритетных.

Наибольшую актуальность в сложном современном мире приобретают вопросы: биобезопасности (генноинженерия, биотерроризм), информации и инновационной сферы.

Нам предстоит выработать единую политику государства в инновационной сфере. Крайне необходимо принятие федерального закона об инновационной деятельности, в котором были бы четко определены формы развития инновационных структур. Цепочка: научная задача – ее решение – получение конкретного результата – должна заработать.

И здесь уместно отметить, что в Европе идет, без преувеличения, инновационная революция. Мы пока еще только подступаемся к этой проблеме. Скажу больше: информационная революция, к сожалению, обошла нас стороной. И негативные последствия этого очень остро дают знать об этом. Теперь важно не упустить инновационный прорыв. Тем более в аграрной науке имеется огромный невостребованный потенциал.

Реализовать наработки можно прежде всего путем создания региональных инновационно-технологических центров (ИТЦ) и формирования территориальных инновационных программ, активно привлекая к финансированию венчурные фонды.

Решающим фактором вывода АПК из кризисного состояния и устойчивого роста сельскохозяйственного производства должно стать освоение научно-технических достижений и ин-

новационных предложений. Это резерв, который не требует больших материальных затрат, но от которого зависят в конечном итоге эффективность сельскохозяйственного производства, использование инновационных достижений на практике. К сожалению, сегодня инновационный потенциал АПК в стране используется в пределах 4–5%, в то время как в США этот показатель на уровне 50%. Доля наукоемкой продукции в АПК России не превышает 0,3% от общего объема, а в развитых странах составляет более 20%. Причем большая часть финансовых средств, почти 60% от общих инновационных затрат, расходуется на приобретение машин, а не на интеллектуальную составляющую – приобретение лицензий, патентов, обучение и подготовку персонала, маркетинговые исследования и т.д. Эта доля ничтожно мала и составляет всего 0,4%.

Поэтому управление процессами разработки и освоения научно-технических достижений и передового производственного опыта в сельском хозяйстве России в XXI веке должно приобрести определяющее значение. Пока же на этом направлении немало пробелов. Например, по оценке разработчиков и изготовителей сельскохозяйственной техники, среди факторов, мешающих активной инновационной деятельности, одним из серьезных препятствий является недостаток информации о новых технологиях, рынках сбыта, возможностях кооперирования и т.д.

Создание эффективной информационной среды в сельском хозяйстве, и в частности в инженерно-технической сфере, является актуальной задачей не только для сферы управления. Важно, чтобы информационный ресурс был активно задействован непосредственно в производстве. Без информационной составляющей трудно говорить в целом об освоении научно-технических достижений. И наоборот, при распространении информации без освоения новшества в производстве нельзя говорить об эффективной информационной среде.

Как известно, разные периоды развития сельскохозяйственного производства характеризовались различными крайностями. Решение этой проблемы когда-то возлагалось на ученых, и это не принесло ожидаемого результата. Потом требования о востребованности научных идей были повышены к производителям. Но и здесь также не было достигнуто прогресса.

Поэтому важное значение сегодня приобретает отработка механизма практического взаимодействия науки, сельскохозяйственного производства и органов государственного управления АПК. Один из компонентов такого плодотворного взаимодействия – информационно-консультационное и инновационное обеспечение АПК.

Основной задачей консультационной службы АПК как инструмента реализации агропродовольственной политики является содействие повышению эффективности агропромышленного производства путем создания и развития системы передачи сельхозтоваропроизводителям важнейших достижений науки и передового производственного опыта. То есть специальной системы внедрения (освоения) достижений научно-технического прогресса. Именно благодаря разработанному механизму внедрения научных открытий и достижений, а также результатов исследований, реализации их в конкретные технологии, распространению информации о передовом опыте среди производителей и общественности сельское хозяйство США совершило несколько технологических революций и сделало за последние 50 лет громадный скачок в производстве сельскохозяйственной продукции.

Информационно-консультационная служба в России – это новое понятие и форма деятельности. Понятие ИКС стало звучать в нашей стране с 1994 года, хотя еще в 1918 году А.В. Чаянов выпустил монографию «Формы и методы общественной агрономии», в которой описал опыт ИКС в России. Тогда это повсеместно не прижилось. Но распространилось за рубежом. А сейчас снова вернулось к нам. Ясно одно, это уже необратимый процесс. Хотя существенного влияния ИКС на реформирование агрокомплекса и его эффективность пока не оказывает, но этот опыт уже показал востребованность служб внедрения со стороны сельхозтоваропроизводителей и большие возможности этой службы в части освоения инновационных технологий.

Не случайно в Концепции по агропродовольственной политике России до 2010 года удалось отразить блок создания и развития государственной системы информационно-консультационного обслуживания АПК. Среди них четыре основные: научная, образовательная, информационная, инновационная (внедренческая). К ним дополнительно можно отнести издательскую, выставочную и рекламную. Все вместе это и есть функции ИКС АПК.

Минсельхоз России приступил к формированию информационно-консультационной службы в 1993 году. В настоящее время информационно-консультационные службы зарегистрированы в 63 регионах. В информационно-консультационных службах всех уровней работают опытные консультанты, оказывающие активную помощь сельхозтоваропроизводителям в освоении инновационных разработок. В специализированных семинарах, организованных информационно-консультационными службами, принимают активное участие специалисты сельскохозяйственного производства.

Формируемая на каждом конкретном предприятии инновационная политика должна быть ориентирована на получение максимальной прибыли или, учитывая наши специфические условия, – формирование фондов экономического стимулирования. В противном случае даже «самая лучшая» программа технического развития производства может быть не реализована. Это в корне меняет сам подход к технической политике. Появляется объективная необходимость аналитических проработок, встает вопрос о рациональном вложении средств в науку, целесообразности заключения тех или иных договоров на научные исследования и разработки с последующим внедрением их результатов в практику.

Расширение функций предприятий (организаций) по формированию собственной инновационной стратегии отнюдь не означает свертывания аналогичных функций на уровне АПК в целом. На каждом уровне существует своя специфика функций управления научно-техническим развитием. Так, например, на уровне АПК важнейшими функциями являются: создание благоприятной для инноваций экономической среды, выбор государственных приоритетов научно-технического развития и их финансовая поддержка. Для отраслевого уровня, то есть сельского хозяйства или перерабатывающей промышленности, одной из основных функций можно считать поддержание на должном уровне и эффективное использование отраслевого научного потенциала.

В современной экономике высокая инновационная активность в той или иной сфере производства сегодня рассматривается как признак динамичного развития, конкурентоспособности и эффективности производства. Становление в России все более жесткой и рациональной рыночной экономики требует задействования в системе экономических механизмов функционирования аграрной науки фактора предпринимательства. Его реализация позволит повысить общий инновационный потенциал научных организаций, развитие инновационно-предпринимательской деятельности, создать оптимальные условия для передачи технологий, отвечающих рыночному спросу, в производство. С другой стороны, это позволит ускорить практическую отдачу передаваемых в производство результатов фундаментальных и прикладных исследований, а учитывая коммерческий аспект предпринимательской деятельности – ускорить окупаемость части затрат на аграрные научные исследования.

В большинстве экономически развитых стран, и особенно США, последние десятилетия характеризуются активным развитием особого вида предпринимательства, специализирующегося на научно-инновационной деятельности. Условия для реализации потребностей в предпринимательской деятельности ученых, инженеров, изобретателей, а также освоении и коммерциализации научно-технических идей сформировались прежде всего в сфере мелкого бизнеса, который стал главным носителем «инновационного предпринимательства».

Многочисленные мелкие инновационные предприятия стали своеобразным дополнением к традиционным научно-исследовательским и конструкторским организациям, государственным лабораториям. Существенно проигрывая подобным организациям по ресурсному обеспечению, мелкие фирмы в научно-инновационной сфере выигрывают в возможности максимального раскрепощения творческого потенциала и инициативы научно-технических работников. Небольшое научно-техническое предприятие дает возможность не только удовлетворять экономические интересы его работников, но и связывает их труд с конечными результатами. В нашем государстве такая практика пока еще только зарождается. Но даже первые шаги в том направлении показывают высокую эффективность этого. И мы намерены всячески развивать данный опыт.

Планомерное осуществление в комплексе всех перечисленных основных мер по ускорению научно-технического прогресса АПК, и особенно в сельском хозяйстве, будет способствовать дальнейшему развитию агропромышленного производства, повышению его эффективности, росту производительности труда в отрасли и повышению конкурентоспособности. В этом заключается стратегическая задача текущего столетия.