

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ПОДДЕРЖКИ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ИНТЕРЕСАХ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Рост промышленного производства – основная цель промышленной политики государства и база для развития народного хозяйства страны в целом. В условиях перехода к рыночной экономике подобный рост возможен лишь при производстве конкурентоспособной продукции на внутреннем и мировом рынках. Современные технологии, в том числе и энергосберегающие, – основа конкурентоспособности, и в связи с этим технологическое обновление индустрии становится первостепенной государственной задачей. Однако в современных условиях энергосбережение без учета экологического фактора существовать не может. Угроза ухудшения экологической ситуации в стране и истощение ее природных ресурсов находятся в прямой зависимости от состояния экономики и готовности общества осознать глобальность и важность этих проблем. Для России эта угроза особенно велика из-за преимущественного развития топливно-энергетических отраслей промышленности, отсутствия или ограниченного использования природосберегающих технологий. Поэтому в числе девяти принятых приоритетных направлений развития науки, технологий и техники России, утвержденных Президентом Российской Федерации, названы также «Энергосберегающие технологии» и «Экология и рациональное природопользование», а среди 52 критических технологий – «Энергосбережение», «Мониторинг окружающей среды», «Природоохранные технологии, переработка и утилизация техногенных образований и отходов» и т.д.

Анализ имеющихся данных технологического состояния отдельных сфер реального сектора экономики страны выявляет настоятельную необходимость технологического перевооружения практически всех отраслей промышленности. Так, например, в области химии и нефтехимии, прогресс в промышленном развитии которых в последнее время наиболее заметен, имеются существенные недостатки в технологических укладах на действующих производствах. В частности, по удельным энергозатратам на единицу продукции

отечественные предприятия, как правило, превышают зарубежные аналоги примерно в 1,5–1,3 раза. На период 1998–2000 годов в структуре себестоимости химической и нефтехимической продукции удельный вес сырья и материалов составлял < 41,3%, а энергоресурсов < 20,1%. Подобная ситуация имеет место и в других отраслях. Если учесть, что предприятия химической отрасли включены почти во все отрасли промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг и т.д., можно представить, какие потери возникают в производственном секторе в масштабах страны.

Основными технологическими ориентирами в химической отрасли по энерго- и ресурсосбережению могут быть следующие:

- оптимальное и вторичное использование сырья;
- создание и использование безотходных технологий;
- использование циклов замкнутого водоснабжения и экономии воды;
- отказ от устаревшего оборудования и «грязных» технологий и т.д.

Таким образом, существенного снижения себестоимости продукции невозможно добиться без воздействия на сырьевую и энергетическую составляющие. Данные, приведенные в таблице 1, убедительно доказывают, что у российской химической и нефтехимической промышленности в этой области имеется значительный резерв. Анализ технико-экономических показателей по энерго- и ресурсопотреблению некоторых производств базовых химических продуктов в России и за рубежом дает основание отметить, что энергопотребление в России превышает зарубежное от < 20 % при производстве кальцинированной соды до < 60 % при каталитическом крекинге. Аналогичную ситуацию имеем и в потреблении и использовании сырья. Особое внимание обращают на себя коэффициенты выхода бензина при каталитическом крекинге и гидрокрекинге, которые оказываются меньше зарубежных приблизительно на 30–50%. Что касается базовых продуктов крупнотоннаж-

ной химии, то по энергопотреблению при производстве, например, аммиака и метанола российская химическая промышленность значительно уступает западной.

Вопросы энергосбережения сегодня не могут решаться без учета экологического фактора, который в первую очередь требует замены устаревшего и физически изношенного оборудования, дооснащения предприятий современными средствами, снижающими (или исключаяющими) образование и выбросы токсичных отходов за пределы предприятий. Суммарные выбросы химических предприятий, загрязняющих атмосферу, в целом по России составляют примерно 1,5% всех выбросов, но надо принять во внимание, что в основном это специфические высокотоксичные вещества. То же самое можно сказать и о характере веществ в сточных водах предприятий и их отходах.

В настоящее время на отдельных российских предприятиях химической промышленности идут процессы модернизации, связанные, например, с реконструкцией печей риформинга, заменой катализаторов, более эффективной рекуперацией тепловой энергии. Но осуществляются подобные мероприятия, как правило, силами западных химических компаний и не носят систематического характера.

Приведенные примеры по состоянию химической промышленности говорят о том, что отличительной чертой химических производств является их потенциальная опасность для биосферы. (Имеются серьезные проблемы, связанные как с энерго- и ресурсосбережением, так и с экологическими вопросами, без решения которых невозможно ее устойчивое развитие и в конечном счете конкурентоспособность на внешнем и внутреннем рынках.)

На территории России в настоящее время сосредоточено около 70% всех токсичных промышленных отходов, оставшихся от бывшего СССР (в том числе нефтешламы, гальванические шламы, нефтеотходы, отходы переработки сланцев и т.д.). Наиболее крупные очаги загрязнений известны на месторождениях нефти в Татарстане, Пермской области, Башкортостане, в районах городов Волгоград, Волжский, Магнитогорск, Кемерово. Подземные воды загрязняются сульфатами, хлоридами, соединениями азота (нитраты, нитриты, аммиак, аммоний), нефтепродуктами, фенолами, соединениями меди, цинка, свинца, кадмия, ртути. Дальнейшее давление на экосистему ведет к дестабилизации и деградации биосферы, утрате ее целостности и способности поддерживать качество окружающей среды.

Ослабление воздействия отрицательных кризисных факторов, связанных с деятельностью предприятий топливно-энергетического комплекса, возможно только на основе новых взаимоотношений человека и природы, исключающих возможность разрушения и деградации природной среды. И в этом процессе одной из ведущих ролей в современном российском обществе должна принадлежать информационно-правовому обеспечению вопросов экологической безопасности.

В сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности можно выделить три

уровня правового регулирования и управления: федеральный, субъектов Федерации и местного самоуправления. На федеральном уровне действуют Конституция РФ 1993 года, федеральные законы и международные договоры, которые в соответствии со статьей 15 Конституции РФ включены в правовую систему РФ, а также большое число подзаконных актов – президентских указов и распоряжений, правительственных постановлений и распоряжений, нормативных правовых актов министерств и ведомств. На уровне субъектов Федерации действуют конституции (уставы), законы, указы и распоряжения президентов (где они есть), постановления и распоряжения правительств, администраций, мэров городов Москвы и Санкт-Петербурга, а также иные правовые акты. На уровне местного самоуправления действуют другие нормативно-правовые акты. Высшую юридическую силу имеют федеральные законы.

В развитие федеральных законов и по отдельным аспектам экологической безопасности, природоохранной деятельности только Правительством Российской Федерации выпущены постановления и распоряжения, перечень которых насчитывает не одну сотню наименований. Так, исходя из данных государственного доклада за 1999 год «О состоянии природной среды в Российской Федерации за 1999 год», только в 1999 году Правительством РФ было издано около 150 постановлений и распоряжений по вопросам природоохранной деятельности и экологической безопасности. Можно себе представить, сколько издается нормативно-правовых актов различными министерствами и ведомствами, органами местного самоуправления! При этом очень часто издаются документы нормативного характера, носящие чисто декларативный характер. Более того, обращают на себя внимание и имеющиеся противоречия между природно-ресурсными и природоохранными нормами законодательства Российской Федерации, а также между законодательством в области охраны окружающей среды и нормами иных отраслей права.

31 августа 2002 года распоряжением №1225-р Правительства РФ была одобрена «Экологическая доктрина Российской Федерации», явившаяся, похоже, следствием принятия нового Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», которая должна способствовать природоохранной и в конечном итоге энерго- и ресурсосберегающей сбалансированной деятельности предприятий. Вместе с тем имеется федеральная программа «Ресурсосберегающие и экологически чистые процессы в металлургии и химии», что подчеркивает важность данной проблемы для народного хозяйства. Однако эти исследования носят разрозненный характер в рамках научных проектов по федеральной программе. В то же время необходимо отметить, что некоторые исследования в области химической технологии на всех иерархических уровнях дают возможность кардинально решать задачи наиболее полной переработки сырьевых материалов, а также рационального использования энергии за счет энергии, производимой непосредственно в процессах химического взаимодействия.

Таблица 1

**ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ
ПО ЭНЕРГО- И РЕСУРСОПОТРЕБЛЕНИЮ НЕКОТОРЫХ ПРОИЗВОДСТВ
БАЗОВЫХ ХИМИЧЕСКИХ ПРОДУКТОВ**
(по данным НИИТЭХИМ)

Наименование	Россия	Зарубежье	Δ, %
ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ, ГКАЛ/Т			
Аммиак (удобрение, полупродукт)	9,6–10,3	6,7–7,0	32,5
Метанол	11,2–12,6	7,0–7,5	39,0
Карбамид	1,3–1,8	< 1,0	35,5
Сода каустическая (условное топливо)	1,3–1,8	1,08	30,3
Сода кальцинированная	1,0–1,5	1,0	20,0
Тарное стекло (ккал/кг)	< 2000	1250	37,5
Первичная переработка нефти, вакуумная перегонка мазута	34,1	19–21	40
1-е поколение	73,0		
Каталитический крекинг		21,8	60
2-е поколение	70,3		
Гидрокрекинг	147	67	54
Коксование	73	46,9	37
ПОТРЕБЛЕНИЕ СЫРЬЯ, Т/Т			
Винилхлорид (для ПВХ)	1,05	0,99	5,0
Этилен (ПЭ) высокого давления	1,78	1,67	6,2
Этилен (ПЭ) низкого давления	1,1	1,07	2,7
КОЭФФИЦИЕНТ ВЫХОДА БЕНЗИНА, %			
1-е поколение	25		50
Каталитический крекинг		45–50	30
2-е поколение	34,2		
3-е поколение	44,6		5–10
Бензин	24	47	50
Гидрокрекинг			
Дизтопливо	66	39	

Обращает на себя внимание тот факт, что сегодня информационно-правовая база по вопросам экологической безопасности, охраны окружающей природной среды, рационального использования природных ресурсов и связанные с ними вопросы энерго- и ресурсосбережения находится в стадии формирования, несмотря на имеющееся огромное количество законов и нормативно-правовых актов, и превышает по своим объемам поток информации в любой другой области, поскольку интегрирует данные из самых разных отраслей науки и техники, секторов промышленности. Имеющийся опыт показывает, что одним из самых больших препятствий для внедрения и распространения новых, перспективных энерго- и ресурсосберегающих технологий и использования их в экологической практике является недостаток знаний, слабая информиро-

ванность ученых и специалистов о возможностях уже существующих и разрабатываемых новых технологиях, а также отсутствие систематизации необходимых сведений различного характера, в том числе и правового.

Поэтому одним из важнейших аспектов информационно-правовой поддержки по обеспечению экологической безопасности является вопрос правового регулирования энерго- и ресурсосберегающих мероприятий. Необходимо отметить, что вопросы информационно-правового обеспечения по данному вопросу урегулированы в самом общем виде, оставляя за рамками вопросы механизмов его практической реализации.

Вместе с тем анализ ч. 3 ст. 17 и ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, а также норм Закона РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 года №2446-1 позволяет прийти к выводу о том, что правовое регулирование доступа к информа-

ции о состоянии экологической безопасности ставится в зависимость от двух факторов: с одной стороны, гарантированность права граждан на ее получение, предусмотренного ч. 4 ст. 29 и ст. 42 Конституции РФ, а с другой – соблюдение требований по обеспечению информационной безопасности (по сохранению государственной, военной, служебной, коммерческой тайны).

Существующая практика учета и оценки состояния природной среды ограничена отраслевой направленностью и ориентируется главным образом на удовлетворение ведомственных интересов, не учитывая региональные особенности, а также влияние многих системных факторов. Совершенствование этой сферы деятельности невозможно без централизованного кодификационного учета сведений о состоянии и динамике изменений ресурсных экосистем, которые должны формироваться с учетом эколого-экономической обоснованности и целесообразности освоения, эксплуатации и формирования перспективных федеральных и региональных балансов.

Вопросы обеспечения экологической информацией могли бы найти место в принятии закона об экологической информации, предметом правового регулирования которого явились бы отношения между общественностью, негосударственными органами, которые заинтересованы в решении экологических проблем, и государственными организациями, которые формируют, совершенствуют и внедряют политику государства

в сфере охраны окружающей среды, использования природных ресурсов, регулирования экологической безопасности, осуществления энерго- и ресурсосберегающих мероприятий. Сама жизнь диктует настоятельную необходимость введения процедурной системы и механизмов, которые обеспечивали бы действенный доступ заинтересованных лиц к экологической информации, участие в принятии решений по экологическим вопросам.

Доступ к информационно-правовому регулированию вопросов экологической безопасности, различным информационным технологиям и сервисам, а также их эффективное использование – весьма важные инструменты обеспечения устойчивого экономического развития отраслей промышленности на национальном и международном уровнях.

Совершенно очевидно, что в целях оперативного решения информационно-правовых проблем и использования сведений о новых разработках и технологиях в области ресурсосбережения назрела необходимость создания отраслевых «Информационно-правовых офисов», которые обеспечивали бы прямые контакты между специалистами предприятий, с одной стороны, и учеными университетов, академических и отраслевых институтов, с другой стороны. Создание подобных офисов позволит решать наиболее важные информационно-правовые проблемы энерго- и ресурсосберегающих мероприятий в различных отраслях промышленности, ответственных за экологическую безопасность России.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ДЕПАРТАМЕНТА

МИНПРОМНАУКИ РОССИИ

А.Л. Бирюков

ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО

УНИВЕРСИТЕТА ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

Е.С. Попова