

ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА И ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРУЕМЫХ ЦЕН И ТАРИФОВ В ЦЕЛЯХ СДЕРЖИВАНИЯ ИНФЛЯЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ

Реализация ценовой и тарифной политики в сфере регулируемых цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий является важнейшим условием, способным повлиять на темпы и пропорции экономического развития и динамику ВВП как в сторону роста, так и в сторону снижения.

Анализ влияния роста регулируемых цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий за 2000–2003 годы подтверждает гипотезу о наличии негативного влияния повышения цен (в первую очередь на газ и электроэнергию) на динамику ВВП и промышленного производства.

Анализ проводился как на основе методов эконометрического оценивания (при этом наряду с регрессионными моделями используются другие методики, в том числе скользящие регрессии, разложение вариаций), так и на базе данных по форме «5з» о структуре затрат.

Следует отметить, что использование методов эконометрики существенно осложняется небольшим количеством наблюдений. Изначально в качестве базовой точки брался 1996 год. Однако, как показал анализ, два периода – до и после кризиса – радикально отличаются друг от друга условиями и принципами проведения экономической политики. Признание этого факта вынуждает исключить из рассмотрения 1996–1998 годы и ограничиться анализом представляющего основной интерес посткризисного периода. Сужение временного отрезка, безусловно, негативно сказывается на качестве оценок и прогнозных свойствах моделей, вместе с тем структурный сдвиг, произошедший в экономике в результате кризиса августа 1998 года, не позволяет использовать единую модель для всего отрезка времени с 1996 по 2003 год.

Еще одним следствием ограниченного количества наблюдений является отсутствие возможности включить в уравнение все значимые переменные. Очевидно, что на динамику ВВП оказывает влияние множество факторов, однако при построении моделей приходится использовать лишь наиболее важные из них либо представляю-

щие специальный интерес. В результате коэффициенты при переменных могут оказаться «смещенными».

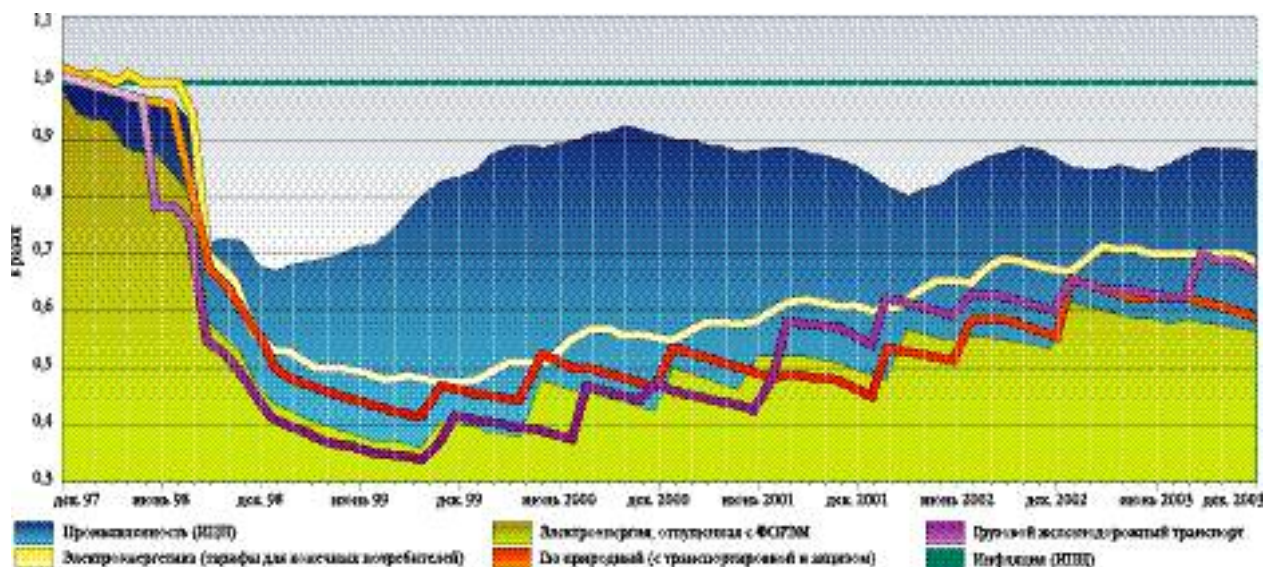
Что касается влияния изменения регулируемых цен и тарифов естественных монополий на ВВП, то качество оценок затрудняет еще и характер изменения данных цен, который, как правило, отличается резкими одновременными повышениями. Здесь основным методом борьбы является сглаживание рядов, в итоге приводящее к снижению качества оценивания.

Проведенные исследования позволяют сделать ряд выводов. Во-первых, анализ подтверждает гипотезу о наличии негативного влияния роста монопольных цен (в частности, на газ и электроэнергию) на динамику ВВП и промышленного производства. Рост реальных внутренних цен на продукцию естественных монополий ведет к увеличению издержек и снижению конкурентоспособности отечественных производителей. Как следствие, последние испытывают падение рентабельности производства и/или спроса на свою продукцию.

Следует отметить, что в краткосрочном периоде принципиальное значение имеет номинальное повышение регулируемых тарифов, которое происходит, как правило, резко и одновременно и воспринимается как «шок» предложения. В долгосрочной перспективе в большей степени проявляется влияние реальных затрат с учетом фактически оплаченной продукции. Подобный вывод вполне закономерен, учитывая кардинальное повышение платежной дисциплины в последние годы.

Так, 2000–2001 годы были отмечены не только ростом тарифов, но и параллельным резким увеличением доли живых денег в расчетах. Если в 1999 году денежные средства составляли лишь 26–27% в расчетах с РАО «ЕЭС России» и 52–53% в расчетах с РАО «Газпром», то в 2002 году на их долю приходилось уже 88% и 86% соответственно. Принимая во внимание этот факт, реальный рост тарифов с 2000 по 2002 год составил 4,6 раза для электроэнергии и 2,9 для газа. Простое дефлирование тарифов на индекс цен производителей, без учета уровня платежной дисциплины, дает коэффициенты роста 1,8 в первом случае и 1,5 – во втором.

1



ИЗМЕНЕНИЕ РЕАЛЬНОГО УРОВНЯ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ
ОТНОСИТЕЛЬНО ИНФЛЯЦИИ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ (К ДЕКАБРЮ 1997 ГОДА)

Согласно предварительным оценкам, полученным на эконометрических моделях, рост цены на электроэнергию на 1% в реальном выражении ведет к падению ВВП на 0,035%. Негативное влияние повышения цен на газ оказывается несколько большим – порядка 0,038%. Если взять в качестве примера 2002 год, то суммарный эффект от роста тарифов на услуги электроэнергетики на 27,2% (при инфляции 15,1%) обернулся потерей 0,2% роста ВВП. Повышение оптовых цен на газ на 38% стоило 0,7% экономического роста.

Негативное влияние повышения цен на газ и тарифов на электроэнергию на промышленное производство оказывается существенней, чем на ВВП, и составляет порядка 0,07% и 0,09%¹. Этот факт можно объяснить тем, что затраты на указанную продукцию в промышленности выше, чем по экономике в целом, и предприятия оказываются более чувствительны к его динамике.

Рост регулируемых цен и тарифов влияет на инфляцию. Основными каналами воздействия служат рост издержек производителей и цен на их продукцию в ряде случаев, а также параллельное повышение тарифов на услуги ЖКХ. Проведенный анализ влияния роста регулируемых цен и тарифов на инфляцию за период 2000–2003 годов показал, что совокупное влияние на инфляцию не превышало 30% от ее уровня за соответствующий год. Так, повышение регулируемых цен в ноябре 1999 года и в 2000 году определило около 18–20% от общего роста потребительских цен (3,8–4 процентных пункта из 20,2), в 2001 году – 22% (4 п.п. из 18,6), в 2002 году – соответственно 28–30% от общего роста потребительских цен (4,2 – 4,5 п.п. из 15,1). В 2003 году повышение цен на газ, тарифов в электроэнергетике и на железнодорожном транспорте приведет к росту потребительских цен на 3,3 п.п., что составит 27% от ожидаемой инфляции.

В период поэтапного повышения реального уровня регулируемых цен (начавшегося с ноября 1999 года), в 2000–2003 годах динамика основных макроэкономических показателей характеризовалась положительной динамикой.

Таким образом, для того чтобы обеспечить постепенное снижение уровня инфляции в 2004–2006 годах до 5,5–7,5% в год и до 5% к 2010 году и не затормозить темпы экономического роста, вклад повышения цен на продукцию (услуги) естественных монополий в общий прирост потребительских цен на товары и услуги не должен превышать 25–30 процентов от этого уровня.

Таким образом, последствия повышения уровня регулируемых цен и тарифов на продукцию естественных монополий на экономику следующие.

1. Динамика цен (тарифов) оказывает существенное влияние на финансовое состояние потребителей, поэтому от нее в немалой мере будет зависеть формирование технологической структуры инвестиций в российской экономике и их отраслевое распределение.

2. Динамика цен (тарифов) оказывает существенное влияние на формирование внутренней экономической конъюнктуры, уровень конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках.

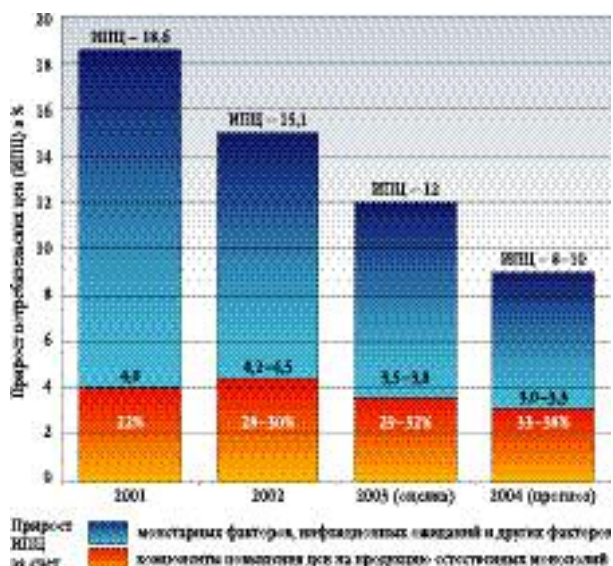
Внутренние цены на газ и на электроэнергию ниже мировых в несколько раз.

По отношению к экспортно-ориентированному сектору экономики, где цены «привязаны» к мировым, это обстоятельство поддерживает экономический рост: разрыв создает известные преимущества в конкурентоспособности, а именно – сохраняется эффективность российского сырьевого экспорта; за счет более низких цен на товары для внутреннего рынка поддерживается производство в обрабатывающих отраслях.

¹ Рост тарифов планируется проводить постепенно, умеренными

темпами с превышением темпов инфляции не более чем на 5–7%.

2



ВКЛАД В ИНФЛЯЦИЮ (ИПЦ) РОСТА РЕГУЛИРУЕМЫХ ЦЕН (ТАРИФОВ) НА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ, ГАЗ, ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ТРАНСПОРТ, УСЛУГИ СВЯЗИ (В ПРОЦЕНТНЫХ ПУНКТАХ)

С другой стороны, через относительную дешевизну на продукты естественных монополий государство субсидирует экономику, а также население. Экспортные отрасли получают повышенную прибыль *за вычетом неэффективного использования топлива и энергии*, так как более низкий уровень цен в России не стимулирует внедрение энергосберегающих технологий. Таким образом, отчасти поддерживается экспорт, искусственно создаются конкурентные преимущества российских экспортеров, особенно сырьевых.

В неэкспортных отраслях поддержание достаточно низкого уровня цен и тарифов естественных монополий позволяет сохраняться неэффективным предприятиям, занижаются критерии эффективности. В результате и в этом секторе тормозится процесс модернизации, ослабляются мотивации к ней.

Сами естественные монополии, субсидируя всю экономику, испытывают нехватку средств на инвестиции.

В целом для экономики это означает неравенство условий конкуренции (в пользу экспортеров и в ущерб неэнергоемким высокотехнологичным производствам), что препятствует позитивным структурным сдвигам. Это также неэффективное использование ресурсов, а вместе с тем и сокращение платежеспособного спроса на инвестиции и потребительские товары и услуги. С этой точки зрения влияние на экономический рост в среднесрочной и долгосрочной перспективе – отрицательное.

3. От ценовой и тарифной политики в существенной степени зависит эффективность функционирования и тем самым уровень доходов и накоплений в субъектах естественных монополий. Последние годы монополии испытывают значительный дефицит инвестиционных ресурсов. Использование же устаревших мощностей оборачивается значительными потерями, сбоями в работе, что оборачивается дефицитом производимых ими ресурсов для потребителей.

4. В отраслях естественных монополий в настоящее время производится примерно 15% от ВВП, доля прибыли составляет четверть, а инвестиций в основной капитал – около пятой части от соответствующих показателей по России, их роль в формировании доходной части бюджета весьма значительна. Эти факторы также оказывают существенное влияние на темпы экономического роста. В этой связи основными задачами государственной политики ценообразования на продукцию (услуги) субъектов естественных монополий на период до 2010 года являются:

- выбор оптимальной *тарифной политики*, способствующей созданию стимулов для экономии энергоресурсов и обновлению производственных мощностей у потребителей их продукции, создающей условия для надежного функционирования субъектов естественных монополий;
- совершенствование механизмов ценообразования, направленных на формирование рынков газа и электроэнергии, создание экономических стимулов и барьеров для неоправданного роста издержек субъектов естественных монополий и установления завышенных цен (тарифов).

Программой социально-экономического развития России на 2003–2005 годы и Энергетической стратегией Российской Федерации до 2020 года предусматривается повышение реального уровня внутренних цен на газ (с темпами, превышающими инфляцию). Увеличение цен на газ направлено на рост предложения газа на внутреннем рынке, особенно со стороны независимых производителей, в целях избежания в будущем дефицита газа для удовлетворения внутреннего потребления; повышение эффективности использования газа, прежде всего в качестве топлива.

Правительством Российской Федерации признано целесообразным осуществить индексацию оптовых цен на газ для потребителей в 2004 году на 20 процентов.

Прирост реальных цен на газ (без учета инфляции) в 2005 году составит не более 16%, в 2006 году – 4–8%.

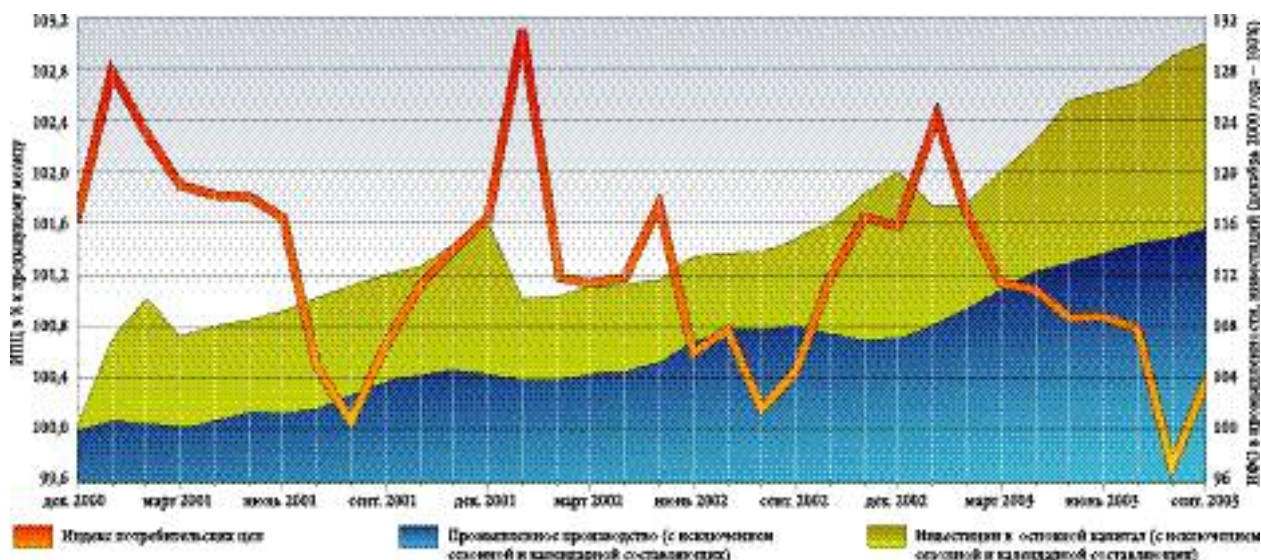
К 2006 году, с учетом проектируемой динамики реального курса рубля, цены на газ для промышленных потребителей (без НДС и оплаты транспортировки по газораспределительным сетям) должны достигнуть 36–39 долл. США за 1000 куб. м.

Повышение цен до данного уровня позволит постепенно рационализировать использование топливных ресурсов в России, сделать более привлекательным вложение капитала в газовый бизнес, повысить заинтересованность независимых производителей в росте объемов добычи газа и создать предпосылки для развития конкурентного рынка газа.

Чтобы обеспечить снижение инфляции в 2004–2006 годах в намеченных рамках, рост *тарифов в электроэнергетике* должен быть ограничен.

В период 2004–2006 годов предусматривается поэтапное формирование конкурентных рынков электроэнергии и только после этого – либерализация тарифов на электроэнергию, что позволит при наличии конкурентной среды избежать резкого их повышения.

3



ИНФЛЯЦИЯ (ИПЦ), РОСТ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ

Рост *тарифов на железнодорожные перевозки* грузов практически не должен превышать целевой уровень инфляции для соответствующих лет, учитывая, что в ценах на сырьевые и промежуточные товары доля транспортной составляющей значительна.

На 2004 год предельное повышение тарифов на железнодорожные перевозки грузов составит 12%.

В рассматриваемый период, в процессе реформирования субъектов естественных монополий и выделения нерегулируемых видов деятельности, на железнодорожном транспорте будут создаваться условия для развития конкурентной среды, в которой тарифы будут формироваться на рыночных условиях.

Важным фактором минимизации затрат должна стать разработка субъектами естественных монополий программ снижения издержек и формирование экономических стимулов к их реализации. Необходима последовательная реализация принятых Правительством Российской Федерации решений по демонаполизации анализируемых секторов, развитию в них конкуренции – наиболее сильного и эффективного стимула снижения издержек. Тем самым будут созданы условия для роста доходности, инвестиционной привлекательности субъектов естественных монополий и роста производства.

Поэтапное повышение уровня цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий, сбалансированное с макроэкономическими целевыми показателями на период до 2010 года и потребностями субъектов естественных монополий, до экономически обоснованного уровня будет стимулировать энергосбережение, рациональное

использование топливных ресурсов и развитие топливного комплекса, будет способствовать эффективной перестройке инфраструктурных отраслей и экономическому росту.

Что же касается влияния инфляционных процессов на темпы экономического роста, то, как отмечается во многих исследованиях, инфляция в пределах 15–20%, если она снижается и ее динамика предсказуема, не имеет явного негативного эффекта на рост. В российской экономике возможности повышения цен (тарифов) на продукцию и услуги естественных монополий ограничены.

Учитывая вышеизложенное, можно заключить, что тарифная политика Правительства в области естественных монополий не будет иметь выраженного негативного влияния на динамику ВВП. По оценке экспертов ЭЭГ, отрицательный эффект повышения тарифов на газ и электроэнергию на 5–7% в реальном выражении не превысит 0,5% ВВП, а вероятнее всего, окажется еще меньше.

В заключение необходимо отметить, что возможности дальнейшего сдерживания цен и тарифов на продукцию и услуги естественных монополий сильно ограничены. Последние годы монополии испытывают значительный дефицит инвестиционных ресурсов. Использование же устаревших мощностей оборачивается значительными потерями, сбоями в работе и неудовлетворительным качеством продукции. Кроме того, низкие цены на энергоресурсы стимулируют энергоемкое производство. В итоге поддержание заниженных тарифов с целью стимулирования темпов экономического роста на практике может иметь обратный эффект в долгосрочной перспективе.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО
АНАЛИЗА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЦЕН
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ
Е.М. Нахимовская