

# НА ПУТИ СТАБИЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПО РАЗВИТИЮ АПК



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ  
Геннадий Васильевич Кулик

Реформы, проводимые в стране, в основном на селе не удались. Общество за это заплатило высокую цену. Значительно ухудшилась материально-техническая база, создаваемая десятилетиями.

Суммарное наличие энергетических мощностей в сельскохозяйственных предприятиях сократилось с 420 млн. лошадиных сил в 1990 году до 227 млн. в 2001-м. Потребление электроэнергии сельскохозяйственными организациями за этот период уменьшилось более чем в 2 раза – с 57,6 млн. кВт.ч в 1990 году до 25,4 кВт.ч в 2001 году.

Определенный ущерб нанесен плодородию российских земель. За последние 10 лет на гектар пашни Россия вносит всего 10–12 кг минеральных удобрений в перерасчете на 100%-ное содержание питательных веществ, что в 10 раз меньше, чем в 1990 году. Это один из самых низких показателей в мире.

В период реформ развитие российского села затруднил сложившийся в начале 90-х годов диспаритет цен. В целом индекс цен на промышленные товары и услуги, реализованные сельскому хозяйству за указанный период, увеличился в 7,4 тыс. раз, а цены на реализованную сельскохозяйственную продукцию – только в 1,8 тыс. раз. За счет диспропорции цен из отрасли было выкачано более 300 млрд. рублей.

Буквально в течение 3–5 лет с начала реформ просроченная задолженность аграрного сектора государству и различным частным компаниям значительно превысила стоимость годового объема реализации продукции. Уровень рентабельности не позволяет осуществлять самофинансирование в требуемых объемах. Кредиторская задолженность систематически растет, причем более высокими темпами, чем производство. Во многих регионах в связи с неплатой долгов уже начались процессы банкротства сельхозпредприятий.

Для Комитета совершенно очевидна необходимость принятия специальных законов, которые бы регулировали действия Правительства при возникновении подобных ситуаций, в противном случае общество периодически будет сталкиваться с финансовыми провалами в аграрном секторе, а он является крупнейшим потребителем топлива, минеральных удобрений, продукции

машиностроения. Ясно, что подобная ситуация отрицательно сказывается на всех смежных отраслях и экономики страны в целом. В этом году Комитет сосредоточил усилия на совершенствовании и развитии земельного, аграрного, бюджетного, налогового и таможенного законодательства.

## I. Земельное законодательство

В земельном вопросе есть две диаметрально противоположные категории политиков. Одни опираются на абстрактные схемы и считают куплю-продажу земли панацеей от всех бед на селе. Считаю, что превращение сельскохозяйственных земель в обычный товар неизбежно приведет к изъятию значительной их части из сельхозоборота. Это весьма опасная крайность, абсолютно неприемлемая для России.

С другой стороны, противники рыночного оборота земли сопротивляются реализации принятых законов о земле, покушаются на право крестьянина самостоятельно распоряжаться собственной землей, выбирать форму хозяйствования, по своему усмотрению реализовывать результаты труда. Они не желают понять, что введение земли в рыночный оборот и ее бесконтрольная купля-продажа – совершенно разные вещи. Если первое приемлемо, то второе просто недопустимо.

Именно поэтому Комитет по аграрным вопросам при подготовке и прохождении через Государственную Думу Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» занял конструктивную позицию.

Этот закон принят в развитие положений Земельного кодекса Российской Федерации, вступил в действие с 27 января 2003 года, т.е. через шесть месяцев после опубликования. В основу его концепции положена идея обеспечения контроля за оборотом земельных участков со стороны органов публичной власти. Это решено, в частности, в виде права органов государственной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления на преимущественную покупку продаваемых земельных участков и земельных долей из состава земель сельскохозяйственного назначения. Закон определяет условия предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, а также изъятия земельных участков в случаях их ненадлежащего использования.

На федеральном уровне установлен запрет на предоставление сельскохозяйственных земель в собственность иностранцам. Определены требования, препятствующие возникновению чрезмерно крупных землевладений, появление которых может привести к монополизму и нарушить складывающуюся конкурентную среду в сфере сельскохозяйственного производства.

Закон обеспечивает реализацию статьи 72 Конституции Российской Федерации о том, что владение, пользование и распоряжение земельными ресурсами является предметом совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В него включены нормы, в соответствии с которыми субъекты Российской Федерации исходя из наличия и структуры земельных ресурсов, культурных и национальных традиций ведения сельскохозяйственного производства должны определить в своих законах особенности применения общих норм на уровне региона.

*Так, закон субъекта Российской Федерации должен определить дату, с которой на территории субъекта РФ начинается приватизация земель, установить минимальные размеры вновь образуемых земельных участков, установить максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут одновременно находиться в собственности гражданина и его близких родственников, определить органы, которые приобретают «сверхнормативные» гектары, обращаются в суд о принудительном изъятии ненадлежаще используемых земельных участков, имеют преимущественное право на покупку продаваемого земельного участка и продаваемой земельной доли, определить СМИ, в которых печатаются объявления (сообщения) о проводимых торгах, о намерении гражданина продать свою долю, о желании гражданина выделить земельную долю, о созыве собрания участников долевой собственности.*

Однако большинство субъектов Российской Федерации не приняли своих законов и иных нормативных правовых актов, что не позволяет применять федеральный закон на практике.

*Данная проблема была рассмотрена по инициативе Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на Всероссийском семинаре-совещании «Законодательство субъек-*



*тов Российской Федерации по реализации Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», проведенном в г. Саратове 3–4 марта 2003 года.*

В указанном совещании приняли участие представители законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 69 субъектов Российской Федерации.

Анализ предложений, высказанных на семинаре-совещании, показал, что требуется внесение целого ряда изменений и дополнений в федеральный закон.

*Комитет по аграрным вопросам подготовил такой законопроект. Предлагается внести 32 поправки, суть которых заключается в следующем:*

1. Федеральный закон дополняется новой статьей 21. В ней устанавливаются те правовые нормы, которые регулируют вышеперечисленные проблемы и которые в соответствии с требованиями федерального закона должны содержаться в законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации. *Это позволит начать реализацию федерального закона, не дожидаясь принятия законов субъектов Российской Федерации.* Одновременно законопроект предусматривает, что указанная новая статья будет действовать до момента принятия субъектом Российской Федерации своего закона.

2. *Возникла необходимость дополнить статью 10 федерального закона положением о порядке бесплатной приватизации земель в тех регионах, где она до сих пор не проводилась.*

В результате реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий более 12 млн. граждан стали собственниками земельных долей и имущественных паев.

Однако в тринадцати субъектах Российской Федерации в соответствии с региональными законами передача земель в общую долевую собственность граждан не осуществлялась. Сельскохозяйственные угодья в этих субъектах Российской Федерации до сих пор находятся в государственной собственности и закреплены за сельскохозяйственными организациями на праве постоянного (бессрочного) пользования.

После того как все указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, которые регулировали порядок реорганизации колхозов, совхозов и иных сельскохозяйственных предприятий, признаны утратившими силу, соответственно Указом Президента Российской Федерации от 25 февраля 2003 года №250 и постановлением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2002 года №912 граждане, проживающие в этих тринадцати субъектах Российской Федерации, лишились права на получение земельной доли.

Поправка вносится в целях устранения несправедливого отношения к правам граждан этих субъектов Российской Федерации, которая детализирует положение пункта 2 статьи 28 Земельного кодекса Российской Федерации и предоставляет право субъектам Российской Федерации установить случаи предоставления сельскохозяйственных угодий в общую собственность граждан бесплатно.

Перечень граждан, имеющих право на получение земельной доли, и порядок определения ее размера также будут определяться законами субъектов Российской Федерации.

3. *Ряд поправок направлен на устранение неточностей в формулировках и их двойного толкования.*

Прежде всего предлагается уточнить термины «минимальные размеры образуемых новых земельных участков» и «максимальный размер общей площади земельных участков», которые могут одновременно находиться в собственности гражданина и его близких родственников.

Это позволит избежать двойного толкования положений закона, в соответствии с которыми принудительному отчуждению будет подлежать только та часть земельного участка, которая превышает максимально допустимый размер общей площади земель, находящихся одновременно в собственности гражданина и его близких родственников.

Минимальные размеры образуемых новых земельных участков не будут теперь устанавливаться для фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств, основной деятельностью которых являются садоводство, овощеводство защищенного грунта, цветоводство, виноградарство, семеноводство, птицеводство, пчеловодство, рыбоводство или другая деятельность в целях производства сельскохозяйственной продукции по технологии, допускающей использование земельных участков незначительной площади.



4. В федеральном законе не дано понятие «близкие родственники», хотя запрещается гражданину и его близким родственникам иметь в собственности земельные участки, общая площадь которых превышает установленный максимальный размер. На практике это может привести к различному толкованию и применению нормы. Поправка предлагает считать близкими родственниками супругов, родителей, детей, братьев, сестер, бабушку, дедушку и внуков.

5. Предлагается дополнить федеральный закон перечнем вопросов по распоряжению земельным участком, находящимся в долевой собственности, которые могут быть решены общим собранием участников долевой собственности. В частности, это может быть решение о местонахождении земельного массива, в границах которого в первоочередном порядке выделяются земельные участки в счет земельной доли.

*Очень большую обеспокоенность вызывает ситуация, сложившаяся с оформлением гражданами своих прав на землю в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации.*

Справедливое возмущение граждан вызывает порядок оформления прав на земельные участки, расположенные под гаражами, садовые-дачные, огородные и приусадебные земельные участки. Для передачи указанных земельных участков в собственность или аренду гражданам необходимо обращаться в комитеты по управлению государственным и муниципальным имуществом, учреждения юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, бюро технической инвентаризации, кадастровые бюро и другие соответствующие организации. Указанные организации предоставляют свои услуги за плату, тарифы на которые не согласованы с представительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Размеры этих тарифов зачастую экономически не обоснованы и в несколько раз превышают необходимые расходы на проведение работ по межеванию земельных участков.

В результате сумма, которую должен заплатить гражданин за оформление прав на земельный участок, нередко превышает ту сумму, которую он может получить за продажу этого земельного участка. Особую обеспокоенность вызывает то обстоятельство, что по существу беззащитными в сложившейся ситуации оказались малообеспеченные категории граждан, прежде всего пенсионеры и работники организаций бюджетной сферы.

*Учитывая изложенное, Комитет подготовил законопроект «О внесении дополнения в Федеральный закон «О землеустройстве».*

Предлагается установить, что плата за межевание объектов землеустройства устанавливается договором о выполнении соответствующих работ в пределах, определенных субъектами Российской Федерации для каждого вида работ. Максимальный размер платежей за межевание объектов землеустройства на территории Российской Федерации устанавливается Правительством Российской Федерации.

Кроме того, 19 апреля 2003 года Государственная Дума приняла обращение к Председателю Правительства РФ М.М. Касьянову и предложила рассмотреть возможность возложения функций по межеванию земельных участков на государственные органы, определить перечень малообеспеченных категорий граждан, которые имеют право оформить права на земельные участки бесплатно или по сниженным тарифам.

*Этой же проблеме посвящен законопроект, разработанный комитетом, «О внесении дополнения в статью 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности».*

Введение лицензирования деятельности по проведению землеустройства будет способствовать дальнейшему проведению земельной реформы, повысит ответственность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за надлежащее выполнение работ по изготовлению планов земельных участков и по разумным ценам, а также позволит вести контроль за выполнением такими лицами нормативных требований в области землеустройства.

## II. Налоговое законодательство

*В текущем году Комитет разработал также законопроект «О внесении дополнения в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Предлагается принять главу 30 «Налог на земли сельскохозяйственного назначения».*



Принципы налогообложения использования земли не всегда учитывают реальную ценность земель, и, как следствие этого, система платного использования земли не в должной мере выполняет свои главные функции – фискальную и регулируемую рациональное землепользование.

*Принципиальными изменениями в регулировании платежей за земли сельскохозяйственного назначения, вносимыми данным законопроектом, являются* установление налоговой базы в зависимости от величины кадастровой стоимости земельного участка, то есть на основе массовой оценки земель и установление справедливых размеров платежей за землю, зависящих только от ценности земельных участков, и на этой основе – оптимальное регулирование рационального землепользования.

При введении в действие настоящего закона земельный налог, например, с одного гектара сельскохозяйственных угодий составит в среднем по России около 22 руб./га (по субъектам Российской Федерации – от 1,0 до 87,0 руб./га). Это в среднем на 10 руб./га ниже, чем применяемые ставки земельного налога в 2003 году.

Предлагаемая законопроектом методика определения земельного налога в зависимости от кадастровой стоимости земли позволит более экономически обоснованно исчислять размер налога в зависимости от плодородия, рельефа, местоположения, степени развитости инфраструктуры и иных характеристик земельных участков.

Комитет рассматривал и ряд других налоговых законопроектов, прямо или косвенно касающихся деятельности АПК, и вносил соответствующие предложения.

*Один из основных вопросов, который волнует членов Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, – это паритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.* Это главный вопрос обеспечения производства и осуществления программ технического перевооружения и социального развития.

Короткий исторический экскурс показывает, что диспаритет цен ведет к разрушению и разорению сельского хозяйства, это насос, который выкачивает все ресурсы из села.

Государство должно и может повлиять на этот процесс, но для этого нужна другая политика. К сожалению, пока Правительство РФ этого не поняло. В 2002 году произошло очередное заметное «расширение ножниц». Индекс цен реализации сельскохозяйственной продукции понизился на 1,1%, в том числе от животноводческой продукции – на 10,2%, а индекс цен производителей промышленной продукции повысился на 12,4%, в том числе на электроэнергию – на 22,3%, газ – на 35,8%, нефтепродукты – на 25,3% соответственно.

Очевидна необходимость принятия специального закона, который бы регулировал действия Правительства страны при возникновении подобной ситуации. В противном случае общество периодически будет сталкиваться с финансовыми провалами в аграрном секторе, являющемся крупнейшим потребителем топлива, минеральных удобрений, продукции машиностроения. Подобная практика отрицательно сказывается на всех смежных отраслях и экономике страны в целом.

*Комитетом разработан и внесен в Государственную Думу проект федерального закона «О порядке компенсации потерь сельскохозяйственным товаропроизводителям в связи с нарушением паритета цен».* Сельскохозяйственные товаропроизводители ждут решения ценового вопроса. Предлагаемый законопроект направлен на решение этой сложной задачи.

В проекте указанного закона для компенсации потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей вследствие нарушения паритета цен предлагается, что в случае нарушения паритета цен сумма финансовых потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей, в размере не менее 50%, подлежит обязательной компенсации из федерального бюджета в следующем году в виде субсидий и субвенций федерального бюджета путем предоставления отсрочки по задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей федеральному бюджету и платежам в бюджетные и внебюджетные фонды без взимания процента по указанным суммам отсрочек, путем поставок сельскому хозяйству по фиксированным, льготным ценам электроэнергии, газа, минеральных удобрений, дизельного топлива, бензина и других материально-технических ресурсов, путем предоставления налоговых льгот и льгот по отчислениям средств в бюджетные и внебюджетные фонды.

Меры, которые в соответствии с предлагаемым законопроектом определит Правительство Российской Федерации для компенсации потерь сельскохозяйственных товаропроиз-



водителей в связи с нарушением паритета цен и его восстановлением, должны быть оформлены внесением изменений в закон о федеральном бюджете, или указом Президента Российской Федерации, или специальным постановлением Правительства Российской Федерации.

В законопроекте в целях восстановления финансовых потерь сельскохозяйственных товаропроизводителей, образовавшихся в результате нарушения паритета цен за период 1991–2002 годов, Правительству Российской Федерации предлагается списать с сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств сумму начисленных пеней и штрафов, образовавшуюся в связи с несвоевременной уплатой налогов в федеральный бюджет и перечислением средств в государственные фонды (включая Пенсионный фонд Российской Федерации), а также пени на штрафы, начисленные за несвоевременную оплату товаров и услуг монополистов – РАО «ЕЭС России», РАО «Газпром» и МПС, – по состоянию на 1 января 2003 года, а также отсрочить просроченную задолженность по платежам в федеральный бюджет и государственные фонды (включая Пенсионный фонд Российской Федерации) за товары и услуги монополистов сроком на десять лет, с уплатой равными долями начиная с 1 января 2008 года с начислением процентов в размере 0,1%.

Активное участие депутаты Комитета приняли в подготовке *проекта федерального закона «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»*, которым предусматривается внести концептуальные изменения в главу 26.1 «Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (*единый сельскохозяйственный налог*)» части второй Налогового кодекса Российской Федерации.

Применение единого сельскохозяйственного налога, установленного действующей редакцией главы 26.1, объективно затруднено из-за наличия внутренних противоречий в законе и использования различных критериев, что затрудняет ее введение и практическое применение.

Так, возможность применения единого сельскохозяйственного налога существует лишь для сельскохозяйственных товаропроизводителей, занятых производством продукции растениеводства.

Учитывая это, возникла необходимость в изменении концептуального подхода в системе налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, при которой субъектами налогообложения должны выступать различные категории сельскохозяйственных товаропроизводителей независимо от вида производимой сельскохозяйственной продукции.

*При этом система налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью стимулирования производства и выполнения роли экономического регулятора должна четко определить критерии отнесения и статус налогоплательщиков для сельскохозяйственных товаропроизводителей различных отраслей сельского хозяйства, ввести соразмерные критерии налогообложения (объект налогообложения, налоговая база, налоговая ставка), обеспечивающие соблюдение принципа равенства при налогообложении.*

Законопроектом предусматривается, что переход организаций и индивидуальных предпринимателей на уплату единого сельскохозяйственного налога осуществляется на добровольной основе.

Это позволит соблюсти принцип равенства при налогообложении, обеспечит единый подход для всех хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса (АПК), включая сельскохозяйственные организации так называемого индустриального типа, многопрофильные организации, а также организации, осуществляющие производство сельскохозяйственной (рыбной) продукции, при условии, что в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) организаций или индивидуальных предпринимателей доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции и (или) выращенной ими рыбной продукции, включая продукцию первичной переработки, произведенной из собственного сельскохозяйственного сырья и (или) рыбы, составляет не менее 70%.

Законопроектом вводятся ограничения, не позволяющие перейти на уплату единого сельскохозяйственного налога организациям и индивидуальным предпринимателям, занимающимся производством подакцизных товаров, переведенным на систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

Уплата единого сельскохозяйственного налога должна заменить уплату совокупности налогов (налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц, единый социальный налог, налог на имущество организаций, налог на имущество физических лиц (за исключением иму-



щества жилого назначения), налог с продаж (при его сохранении), транспортный налог, налог на добавленную стоимость), определяющих основную налоговую нагрузку на сельскохозяйственных товаропроизводителей, за исключением ряда обязательных налоговых платежей, не связанных с осуществлением деятельности по производству сельскохозяйственной продукции.

При этом, учитывая специфику сельскохозяйственного производства, предусмотрена возможность заявительного порядка уплаты налога на добавленную стоимость. В противном случае сельскохозяйственные товаропроизводители утратят право на возмещение из бюджета сумм налога на добавленную стоимость по приобретенным товарам (работам, услугам), использованным на производственные и непроизводственные нужды.

В качестве объекта налогообложения по единому сельскохозяйственному налогу определена величина, рассчитываемая как доход, уменьшенный на фактические расходы налогоплательщика в текущем налоговом периоде (определенные с учетом специфики сельскохозяйственного производства).

*Налоговая ставка по единому сельскохозяйственному налогу установлена в размере 6%.*

С учетом объективной сезонности сельского хозяйства в качестве налогового периода определен календарный год, по итогам которого уплачивается единый сельскохозяйственный налог. Кроме того, предлагается *упростить систему налогового и бухгалтерского учета для налогоплательщиков единого сельскохозяйственного налога, внеся соответствующие изменения и дополнения в Федеральный закон «О бухгалтерском учете».*

Законопроект предлагает установить поэтапную дифференциацию налоговых ставок *по налогу на прибыль для сельскохозяйственных товаропроизводителей*, не подпадающих под критерии, позволяющие перейти на уплату единого сельскохозяйственного налога.

### III. Таможенное законодательство

*Много внимания Комитет уделяет вопросам таможенной политики в области агропромышленного комплекса России.* Следует отметить, что часть вопросов, намеченных в решении Комитета, была решена. Особенно волнуют членов Комитета вопросы по совершенствованию механизма законодательного регулирования таможенных пошлин на импортируемую и экспортируемую продукцию.

Учитывая, что производимая сельскохозяйственная продукция носит ярко выраженный сезонный характер, а также тот факт, что введение каких-либо корректировок по ставкам таможенных пошлин занимает весьма значительное время, возникает необходимость изменения действующих нормативных правовых актов в целях оперативного регулирования текущей ситуации на продовольственном рынке России.

Понимая важность данной проблемы, *Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам на одном из своих заседаний рассмотрел данный вопрос и предложил Минэкономразвития России совместно с Государственным таможенным комитетом и Минсельхозом России разработать предложения по совершенствованию механизма законодательного регулирования таможенных пошлин на импортируемую и экспортируемую продукцию.*

Группой депутатов Государственной Думы были подготовлены и внесены на рассмотрение ряд проектов федеральных законов о внесении дополнений и изменений в Таможенный кодекс Российской Федерации, направленных на улучшение положения отечественных товаропроизводителей.

В порядке контроля за ходом исполнения решений по данному вопросу на очередном заседании Комитет рассмотрел ход реализации постановлений Правительства Российской Федерации от 23 января 2003 года №48,49 и 50 по защите отечественного рынка мяса птицы, говядины и свинины.

### IV. Бюджетное и финансовое законодательство

Любые реформы призваны наращивать, а не сокращать объемы производства, улучшать, а не ухудшать условия жизни населения. Это положение не требует никаких доказательств, и на этом строятся конкретные предложения Комитета по развитию сельского хозяйства.



Рыночные отношения в аграрном секторе смогут начать эффективно действовать после того, как будет проведено финансовое оздоровление и реформирование убыточных и неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций. Это главная особенность. Решение этой проблемы намечено – это четкое выполнение Федерального закона «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей». И только решительные действия и настойчивость Комитета в подготовке проекта специального указа Президента Российской Федерации о списании пеней и штрафов могут положить начало практической работе по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий.

Говорят, можно увеличить бюджет агропромышленного комплекса. Как это сделать практически и сколько для этого потребуется времени, вот в чем вопрос. Путь известен – стимулирование притока частных, прежде всего отечественных инвестиций в агропромышленный комплекс. Такие средства в России есть. Подобные факты мы сегодня видим в каждом регионе. Этому процессу будут способствовать принятый закон о финансовом оздоровлении предприятий, закон об обороте сельскохозяйственных земель, а также наметившийся рост рентабельности агропромышленного производства, значительное снижение налоговой нагрузки, особенно налога на прибыль.

Нужны серьезные залоговые ресурсы для банков, вот почему крайне необходим закон о залоге земли, так как это делается в цивилизованном мире. В этом деле поможет также формирование ассоциаций, объединений и других структур в АПК, которые включают производство, переработку, реализацию и привлекут в инвестиционный процесс банки и другие финансовые организации. Появились факты участия в инвестировании сельского хозяйства перерабатывающих предприятий, заинтересованных в увеличении производства собственного сельскохозяйственного сырья.

Одной из причин, сдерживающих широкое использование коммерческих кредитов, заменяющих недостаток собственных ресурсов, являются высокие процентные ставки.

По мнению Комитета, решение этой важнейшей проблемы возможно путем компенсации из бюджета части процентной ставки по краткосрочным и по долгосрочным кредитам, срок выдачи последних сегодня – до 5 лет, а с будущего года может быть увеличен и до 10 лет. Это уже апробировано на практике и полностью себя оправдало. В бюджете 2003 года для компенсации кредитной ставки предусмотрена сумма в 3,2 млрд. рублей. А это значит, что село сможет получить дешевых кредитов в объеме 37–40 млрд. рублей, что в 3 раза больше бюджетной поддержки прошлых лет.

*Мнение аграриев, что нужно всячески развивать лизинг, Комитет поддерживает, и таким способом можно покупать 40–50% дорогостоящей сельскохозяйственной техники. Наряду с государственными лизинговыми компаниями необходимо создавать частные (специализированные при крупных производителях техники). Развитие этих финансовых направлений даст хороший стимул для восстановления отечественного машиностроения. В результате увеличатся налоговые поступления, возникнут новые рабочие места, что снимет социальную напряженность в отрасли.*

*Комитет считает, что финансовая конструкция, которая должна действовать на селе, найдена, ее нужно развивать.*

## V. Аграрное законодательство

*В связи с принятием ряда нормативных актов, регулирующих земельные отношения в Российской Федерации, Комитет активизировал работу над проектом федерального закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и федеральным законом «О личном подсобном хозяйстве», отклоненным Президентом Российской Федерации.*

*В настоящее время в нашей стране создано 270 тыс. фермерских хозяйств, за которыми зафиксировано около 7% сельскохозяйственных угодий. В 2002 году фермерские хозяйства произвели 10,6 млн. т хлеба, это уже серьезно, 800 тыс. т подсолнечника, 1,1 млн. т сахарной свеклы. В основном ориентация идет на производство продуктов растениеводства как наиболее рентабельных. Средний размер фермерского хозяйства – 67 гектаров – постепенно увеличивается, особенно за счет того, что берется земля в аренду.*

*Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» действует с 1990 года. За это время принято много изменений в земельное законодательство и другие законы. Назрела необходимость обновить этот*





закон полностью. Хочу сказать, что очень нелегко готовился этот закон, но сегодня он представляется в том виде, в каком устраивает как самих фермеров, так и сельскохозяйственную, аграрную общественность.

Крестьянское фермерское хозяйство в новом законе рассматривается как объединение граждан, связанных родством или свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность, основанную на их личном участии.

*Фермерское хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.* К предпринимательской деятельности фермерского хозяйства применяются правила гражданского законодательства, регулирующие деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями. Фермерское хозяйство признается сельскохозяйственным товаропроизводителем. Данный нормативный акт закрепляет правовое и социальное положение фермерских хозяйств, устраняет пробелы в законодательстве, регулирующем их деятельность, способствует развитию фермерского сектора экономики страны на основе четкой законодательной базы. Закон принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации. Дело за Президентом Российской Федерации. Уверен, что он его подпишет.

*Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве»*, принятый Государственной Думой и одобренный Советом Федерации, был отклонен Президентом Российской Федерации.

Постановлением Государственной Думы была создана специальная комиссия по доработке федерального закона «О личном подсобном хозяйстве». Однако ее работа была приостановлена до принятия Земельного кодекса Российской Федерации.

В настоящее время комитет завершил работу по доработке закона. *Определен статус личного подсобного хозяйства – это форма не предпринимательской деятельности по производству сельскохозяйственной продукции*, осуществляемая гражданином, получившим или приобретшим земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства, и совместно проживающими с ним и (или) совместно осуществляющими ведение домашнего хозяйства членами его семьи в целях удовлетворения их личных потребностей. Максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут находиться одновременно в собственности граждан, закон предоставляет право устанавливать нормативными актами субъекта Российской Федерации. Предоставляется право гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство и не имеющим другого постоянного места работы, добровольно вступать в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации.

*Принятие Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» позволило активизировать работу по созданию сельскохозяйственных кооперативов.* По данным Госкомстата России, их численность на 1 января 2003 года составляет около 21 тысячи, или свыше 42% от общего числа сельскохозяйственных организаций. В 17 субъектах Российской Федерации кооперативные организации составляют более 40%, а в Брянской, Кировской, Тульской, Тамбовской, Липецкой, Ульяновской, Тюменской областях, Мордовской и Кабардино-Балкарской республиках и ряде других регионов – свыше 60% общего числа сельскохозяйственных организаций.

*В соответствии с Федеральным законом «О сельскохозяйственной кооперации» создан Российский союз сельскохозяйственных кооперативов «Чаянов»*, а также 30 аудиторских союзов в субъектах Российской Федерации, которые совместно со своими филиалами ведут работу в 40 регионах России.

Однако за годы применения указанного закона выявилась необходимость совершенствования ряда его норм путем внесения в него соответствующих изменений и дополнений, суть которых сводится к следующему.

Согласно действующему закону члены производственного кооператива, прекратившие трудовую деятельность в производственном кооперативе, получают статус ассоциированного члена кооператива и не имеют права голоса в кооперативе за исключением ряда случаев. Данная норма закона вызывает недовольство у ряда ветеранов колхозов, которые хотели бы сохранить свое право голоса в кооперативе и после прекращения в нем трудовой деятельности. В связи с этим *законопроектом предусмотрено предоставление ассоциированным членам права голоса на общем собрании членов кооператива.* Однако общее число их членов не должно превышать 20% от числа членов кооператива.



В потребительском кооперативе в соответствии с уставом дается право на членство в кооперативе физических и юридических лиц, не являющихся сельскохозяйственными товаропроизводителями. Данная норма призвана облегчить вступление в перерабатывающие, сбытовые, снабженческие и иные обслуживающие село кооперативы, осуществляющие эти виды услуг.

Предлагается сократить перечень вопросов, по которым решения на общем собрании кооператива принимаются квалифицированным большинством, а также отнесенных уставом кооператива к исключительной компетенции общего собрания членов кооператива. Предоставляется право инициировать созыв общего собрания наряду с членами кооператива ассоциированным членам кооператива.

В случае проведения собрания уполномоченных, уполномоченные должны избираться перед каждым таким собранием на внутрикооперативных собраниях.

Вводится норма, уточняющая понятие паевого и неделимого фондов кооператива. Регламентируется компетенция органов управления кооператива в части их права заключения сделок. Все сделки, размер которых превышает 20% от суммы чистых активов кооператива, за минусом стоимости неделимых фондов, должны заключаться только по решению общего собрания кооператива. Вводится понятие сделки, в которой присутствует конфликт интересов (сделки с участием руководящих лиц кооператива и их родственников). Таким образом, законопроект направлен на значительное расширение прав членов кооператива.

В то же время повышается субсидиарная (дополнительная) ответственность членов кооператива по обязательствам кооператива. Она увеличена с 0,5% величины обязательного паевого взноса до 5% размера пая члена кооператива.

Аудиторские союзы сельскохозяйственных кооперативов призваны проверять достоверность данных бухгалтерского учета кооператива, защищать интересы членов кооператива от возможных злоупотреблений со стороны его исполнительных органов, а также со стороны иных органов и организаций, а также оказывать кооперативу сопутствующие аудиту услуги.

Уточняется понятие аудиторского союза, критерий деятельности кооперативов, подлежащих аудиторской проверке, расширяются функции аудиторских союзов. Также кооператив обязан получить заключение аудиторского союза в случае постановления на общем собрании членов кооператива вопроса о досрочном прекращении полномочий председателя или исполнительного директора кооператива. Закон принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации и направлен на подпись Президенту Российской Федерации.

## VI. Социальное развитие села

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам выражает обеспокоенность сложившейся социальной ситуацией на селе. Исторически для основной массы сельских поселений характерна бытовая неустроенность. Комплексную застройку и благоустройство из 153 тыс. сельских поселений имеют только 10 тыс. Выборочно обустроены примерно 50 тыс. поселений, а более 90 тыс. остаются не вовлеченными в этот процесс. В среднем по России на 100 сельских поселений приходится 26 детских дошкольных учреждений, 32 школы, 42 клуба, 30 учреждений здравоохранения. Значительная часть сельских поселений удалена от центров обслуживания на 10–20 км и более и не имеет с ними регулярного транспортного сообщения.

Вместе с тем с 1990 года объемы ввода в сельской местности жилья сократились в 2,3 раза, школ – в 4 раза, детских дошкольных учреждений – в 42 раза, учреждений здравоохранения – в 3,5 раза, клубов – почти в 10 раз, дорог – в 18 раз и коммунальных сетей – в 10 раз. Во многих сельских населенных пунктах закрыты школы, фельдшерские пункты, магазины, узлы связи.

Понимая, что социальную проблему на селе необходимо решать в самое короткое время, Правительством Российской Федерации был разработан проект федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года», который неоднократно обсуждался на заседаниях Комитета. Члены Комитета по аграрным вопросам приняли активное участие и внесли существенный вклад по доработке проекта программы.