

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ В СРЕДНЕСРОЧНОЙ И ДОЛГОСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

## 1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА

Основные направления государственной ценовой политики в России были сформированы в начале 1995 года после завершения либерализации цен. Суть ценовой политики сводится к следующему:

а) создание системы рыночных цен, уравнивающих спрос и предложение на рынках, обеспечивающих координацию решений многочисленных хозяйствующих субъектов и оптимальное использование ограниченных производственных ресурсов общества;

б) экономическое регулирование государственными органами цен и тарифов в отраслях, относящихся к естественным монополиям как на федеральном, так и на региональном уровнях, а также в случаях, когда государство является одним из основных покупателей продукции; создание барьеров для установления завышенных цен, неоправданного повышения их;

в) осуществление мер по развитию конкуренции путем предупреждения условий, приводящих к монополии, т.е. запрещение слияний, поглощений, соглашений (сговора) о ценах, ценовой дискриминации, недобросовестной торговой практики и т.п.; преодоления регионального сепаратизма, предупреждения и пресечения актов, действий и соглашений органов исполнительной власти всех уровней, направленных на ограничение конкуренции.

Постановлением Правительства Российской Федерации №239 от 7 марта 1995 года был определен круг товаров и услуг, на которые осуществлялось государственное регулирование цен на федеральном уровне, в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

Основным направлением *государственной ценовой политики* в настоящее время является экономическое регулирование цен и тарифов на продукцию и услуги, производимые в отраслях, относящихся к *естественным монополиям* (на электроэнергию, газ природный, тарифы на желез-

нодорожные перевозки, отдельные услуги связи, услуги по транспортировке нефти и нефтепродуктов как на федеральном, так и на региональном уровнях), и на ряд других товаров.

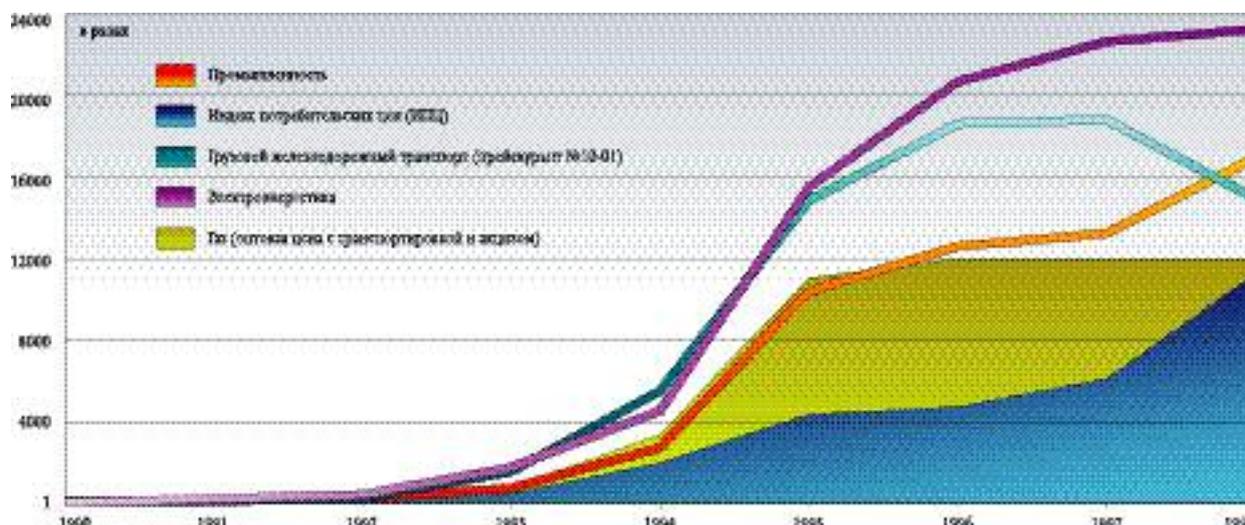
## 2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦЕН (ТАРИФОВ) НА ПРОДУКЦИЮ, УСЛУГИ, ПРОИЗВОДИМЫЕ ЕСТЕСТВЕННЫМИ МОНОПОЛИЯМИ

Актуальность вопроса регулирования тарифов естественных монополий определяется центральной ролью компаний-монополистов в структуре экономики России, существенным влиянием их на формирование совокупного спроса и доходы государства. По оценке Минэкономразвития России, в отраслях естественных монополий в настоящее время производится примерно 15% от ВВП, доля прибыли составляет четверть, а инвестиций в основной капитал – около пятой части от соответствующих показателей по России. Продукция (услуги) естественных монополий является основным фактором производства, ее стоимость и качество во многом определяют темпы и характер экономического развития страны.

2.1. В мировой практике применяются два основных метода регулирования цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий: «*затраты+*» и «*price cap*». В России при установлении цен (тарифов) на продукцию естественных монополий применялись оба метода в зависимости от развития экономической ситуации, в последнее время предпочтение отдается второму (также как и в других странах).  
*Метод «затраты+».*

Цены (тарифы) устанавливаются путем регулирования нормы прибыли исходя из величины экономически обоснованных затрат на основе анализа результатов деятельности регулируемой ком-

1



РОСТ ЦЕН (ТАРИФОВ) НА ПРОДУКЦИЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ  
ЗА 1991–1998 ГОДЫ (ДЕКАБРЬ 1990 ГОДА = 1, НА КОНЕЦ ПЕРИОДА)

пании, экономической обоснованности всех статей затрат и инвестиционных проектов.

Регулятор имеет возможность не допустить получения компанией монопольной прибыли; пересмотр тарифов позволяет открыто обсуждать деятельность регулируемых компаний и обоснованность их затрат. Вместе с тем непрозрачность информации позволяет компании завышать свои издержки, при этом регулятор, устанавливая нормальный уровень рентабельности, покрывает неэффективность деятельности менеджмента, тем самым тормозя рост эффективности компании (эффект чрезмерной защиты); при частом пересмотре тарифов возникает прямая зависимость уровня доходов компании от ее затрат, что лишает ее стимулов для повышения эффективности; создается риск оппортунистического поведения органов регулирования (например, резкого снижения или повышения тарифов из политических соображений); могут потребоваться дополнительные механизмы регулирования способа распределения тарифной нагрузки на потребителей.

*Метод предельного уровня цены «price cap».*

Органы регулирования устанавливают предельную цену на регулируемые виды продукции в условиях недостаточно прозрачной информации о регулируемой компании. Основными преимуществами метода «price cap» являются: снижение издержек у регулируемой компании стимулируется не предписаниями регулятора, а экономическими интересами самой компании; ограничивается возможность вмешательства органов регулирования, при этом создается предсказуемость уровня тарифов в среднесрочной перспективе. Вместе с тем недостаток информации у регулятора об экономических характеристиках регулируемой компании увеличивает риск принятия ошибочных решений; возникает риск чрезмерного падения прибыльности

компании, создаются предпосылки для сокращения уровня инвестиций с периодом окупаемости свыше периода между пересмотрами параметров регулирования, а также уровня качества оказываемых услуг, как простейших методов сокращения затрат.

Деятельность субъектов естественных монополий в России недостаточно прозрачна, поэтому использование метода «затраты +» приводило, как правило, к завышению цен (тарифов). Для некоторых льготных групп потребителей, в частности населения, используется метод предельного уровня цены.

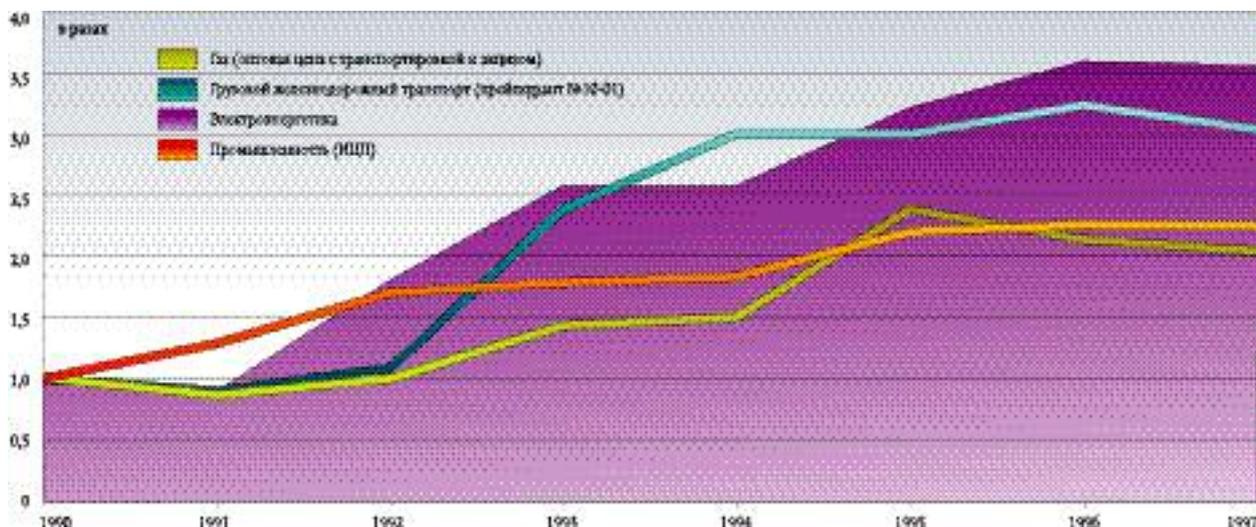
2.2. На электрическую и тепловую энергию установление тарифов на федеральном уровне осуществляется ФЭКом России, на уровне субъектов Российской Федерации – региональными энергетическими комиссиями, являющимися органами исполнительной власти соответствующих субъектов Российской Федерации.

На федеральном уровне ФЭК России устанавливаются:

- 1) тарифы на электрическую энергию и мощность на оптовом рынке (ФОРЭМ): поставляемую на оптовый рынок субъектами этого рынка – поставщиками электрической энергии и мощности; для покупателей, действующих в регулируемом секторе оптового рынка; регулируемый предельный тариф (цена), складывающийся в секторе свободной торговли оптового рынка;
- 2) плата за услуги, оказываемые в условиях естественной монополии, регулируемая в порядке, устанавливаемом Федеральным законом «О естественных монополиях»: по передаче электрической энергии по единой национальной и региональным электрическим сетям; по передаче тепловой энергии; по присоединению потребителей к их электрическим сетям;
- 3) плата за услуги, оказываемые на оптовом рынке: плата за услуги по обеспечению сис-



2



ДИНАМИКА ЦЕН (ТАРИФОВ) НА ПРОДУКЦИЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ  
ОТНОСИТЕЛЬНО ИНФЛЯЦИИ ЗА 1991–1997 ГОДЫ (ДЕКАБРЬ 1990 ГОДА = 1, НА КОНЕЦ ПЕРИОДА)

темной надежности, оказываемые субъектами оптового рынка другим субъектам этого рынка; плата за использование (неиспользование) мощностей (с учетом резервов) на оптовом рынке (плата за балансировку); плата за услуги коммерческого оператора (администратора торговой системы) оптового рынка; ценовая ставка формирования средств, предназначенная для обеспечения безопасного функционирования и развития атомных электростанций; 4) тарифы (цены) на тепловую энергию, вырабатываемую организациями, поставляющими электрическую энергию на оптовый рынок; 5) плата за услуги по организации функционирования и развитию Единой энергетической системы России (абонентная плата).

Региональными энергетическими комиссиями (РЭК) устанавливаются тарифы на электро- и теплоэнергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям, расположенным на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации, за исключением потребителей, имеющих доступ на ФОРЭМ.

Оптовые цены на газ для промышленных потребителей, розничные цены на газ, реализуемый населению, тарифы на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам для независимых организаций; по газопроводам, принадлежащим независимым газотранспортным организациям, и ряд услуг устанавливаются на федеральном уровне ФЭКом России.

На федеральном уровне устанавливаются тарифы на перевозки, осуществляемые железнодорожным транспортом.

### 3. ТАРИФНАЯ ПОЛИТИКА

В период проведения поэтапной либерализации цен (1991–1995 годы) в отраслях естественных монопо-

лий рост цен и тарифов был весьма высоким. С целью снижения инфляции с конца 1995 года рост цен и тарифов стал ограничиваться, а в отдельных случаях они замораживались и даже снижались.

За период 1991–1998 годов в электроэнергетике тарифы для конечных потребителей увеличились в 23,3 тыс. раз, оптовые цены на газ – в 12,5 тыс. раз, грузовые тарифы на железнодорожном транспорте – в 14,4 тыс. раз, в то время как инфляция составила 11,6 тыс. раз.

После августовского кризиса Правительство России занимало крайнюю позицию: тарифы на продукцию и услуги естественных монополий были заморожены на федеральном уровне до ноября 1999 года. Жесткая тарифная политика имела целью предотвратить дальнейший рост неплатежей в экономике, ограничить темпы инфляции, а также стимулировать экономию производственных затрат в регулируемых монополиях. Согласно распространенному мнению, низкие тарифы на продукцию и услуги естественных монополий стали одним из ключевых факторов, обеспечивших быстрый рост экономики в посткризисный период.

Вместе с тем сдерживание роста цен в естественных монополиях не предотвратило быстрый рост внутренних цен в отраслях, являющихся крупнейшими потребителями продукции естественных монополий. Так, например, за 1998–1999 годы, цены в алюминиевой промышленности выросли в 3,8 раза, в черной металлургии, химической и нефтехимической промышленности и в машиностроении – в 1,9–2,1 раза. Это позволило перечисленным отраслям повысить рентабельность производства в 3–6 раз, а объемы производства увеличить на 25–50%.

Вместе с тем поддержание относительно низких цен в естественных монополиях, в частности на топливно-энергетические ресурсы, имело серьезные негативные последствия. С одной стороны,



Таблица 1

**ТЕМПЫ РОСТА ЦЕН (ТАРИФОВ)  
В ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЯХ И ИНФЛЯЦИЯ**

	Декабрь к декабрю предыдущего года, в %					Дек. 2003/ дек. 1998,	Дек. 1998/ дек. 1990,
	1999	2000	2001	2002	2003	в разгах	в разгах
Природный газ	115	121	118	138	120	2,72	12489
Электроэнергия, отпущенная с ФОРЭМ	115	128	138	123	119	2,97	–
Электро- и теплоэнергия, отпущенные конечным потребителям (тарифы утверждаются РЭКаами)	114,4	139,9	130,2	127,3	114	3,02	23353
Железнодорожные перевозки грузов во внутреннем сообщении (подчеркнута индексация)	126,5	<u>118,5</u> 138,1 (+отмена скидок)	<u>117,5</u> 138,7**	<u>123,9</u>	<u>112</u>	3,36	14366
Инфляция на потребительском рынке	136,5	120,2	118,6	115,1	112*	2,51	11605
Рост цен в промышленности	167,3	131,6	110,7	117,1	109–111*	3,11	17304

\* Оценка.

\*\* С учетом унификации железнодорожных тарифов во внутрироссийском сообщении.

сами естественные монополии стали непривлекательными для инвесторов и начали испытывать недостаток финансовых средств для обеспечения нормального развития. С другой стороны, заниженный уровень тарифов на продукцию и услуги естественных монополий способствовал сохранению в структуре экономики неэффективных предприятий, не стимулировал энергосбережение.

С конца 1999 года началось поэтапное повышение цен и тарифов на продукцию естественных монополий, регулируемых на федеральном уровне.

*На природный газ* за период ноябрь 1999 года – 2003 год цены повышались следующим образом: *1999 год* – на 15% с ноября; *2000 год* – на 21% в мае; *2001 год* – на 18% в январе; *2002 год* – на 20% с 15 февраля, на 15% с 1 июля; *2003 год* – на 20% с 1 января.

*Тарифы на электроэнергию, отпущенную с ФОРЭМ 1999 год* – на 15% с ноября; *2000 год* – на 28% в мае; *2001 год* – на 20% в январе, на 15% в июне; *2002 год* – на 20% в марте, на 2,4% с 1 июля; *2003 год* – на 19% с 1 января.

*Тарифы на железнодорожные перевозки грузов во внутреннем сообщении (прейскурант №10-01)* были повышены: *1999 год* – на 10% с ноября, на 15% с 30 декабря; *2000 год* – на 18,5% в августе; *2001 год* – на 17,5% в июле. В августе 2001 года во внутрироссийском сообщении была проведена унификация железнодорожных тарифов, предусматривающая отмену международных тарифов для экспортно-им-

портных грузов, следующих через порты, при этом тарифы во внутреннем сообщении были повышены на 18%; *2002 год* – на 16% с 15 февраля и на 6,8% – с 7 июля; *2003 год* – на 12% с 1 января.

С 2000 года ежегодный рост цен и тарифов стал превышать темпы инфляции, что отчасти обусловлено ухудшением финансово-экономического состояния субъектов естественных монополий, связанным с предшествовавшим замораживанием цен (тарифов). Разрыв в динамике цен сократился, хотя полностью компенсировать отставание, сложившееся в предшествующий период, не удалось.

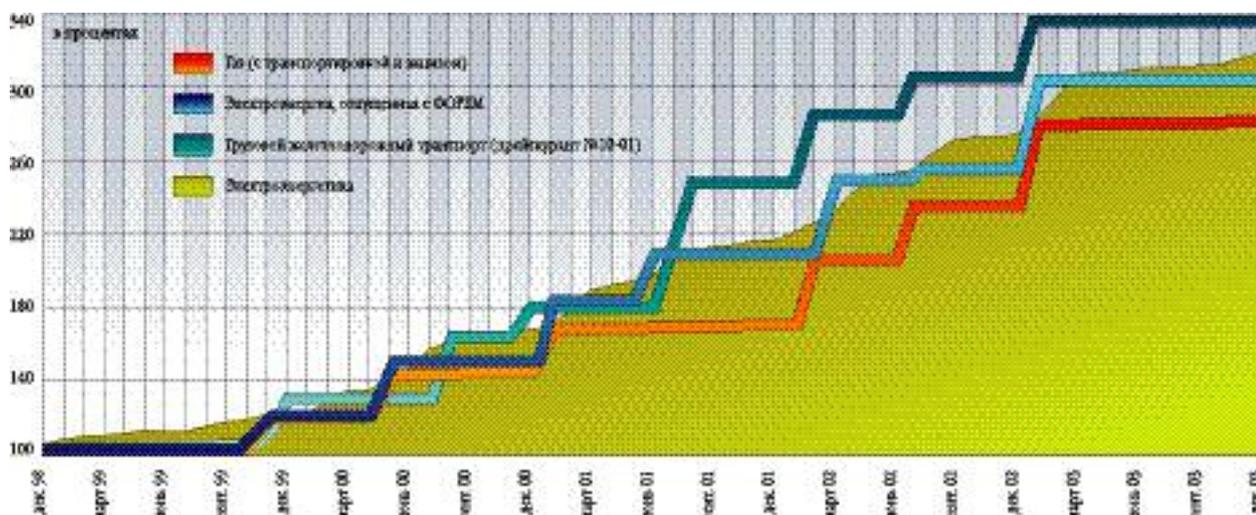
Анализ проводимой ценовой (тарифной) политики в отраслях естественных монополий России в 1992–2002 годах позволяет сделать вывод о том, что нерешенным остается целый ряд проблем, связанных с подходами к ее формированию.

Представители субъектов естественных монополий считают, что цены на их продукцию занижены, что они субсидируют всю остальную экономику и не могут мобилизовать инвестиционные ресурсы, необходимые для воспроизводства основного капитала и развития.

Нет единой позиции в вопросах, касающихся своевременности и масштабов происходящего повышения тарифов. Потребители их продукции, напротив, считают, что цены завышены, так как не обеспечена прозрачность издержек и не в полной мере выявлены резервы экономии затрат субъек-

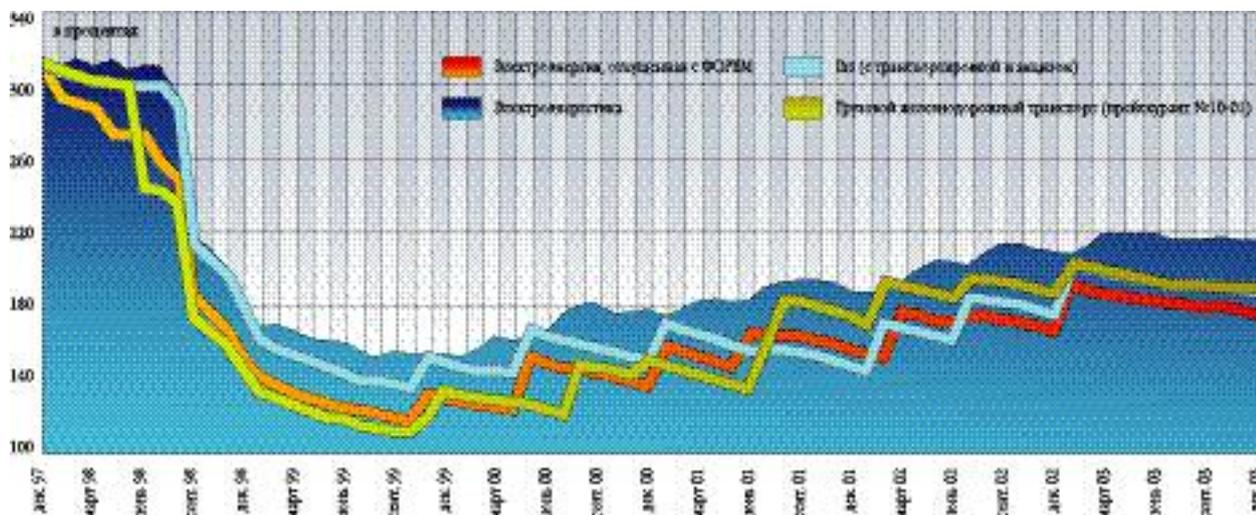


3



ДИНАМИКА ЦЕН (ТАРИФОВ) НА ПРОДУКЦИЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ, 1999–2003 ГОДЫ (ДЕКАБРЬ 1998 ГОДА = 100%)

4



ДИНАМИКА ЦЕН (ТАРИФОВ) НА ПРОДУКЦИЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ИНФЛЯЦИИ (ИПЦ), 1998–2003 ГОДЫ (К ДЕКАБРЮ 1997 ГОДА)

тов естественных монополистов. Ориентация предприятий на относительно низкие цены электроэнергии и газа, а также гарантированность их бесперебойной поставки дестимулировали энерго- и газосбережение в промышленности, подрывая долгосрочные перспективы внедрения энергосберегающих оборудования и технологий.

Отсутствие прозрачности финансово-хозяйственной деятельности субъектов естественных монополий затрудняло регулирующим органам устанавливать экономически обоснованный уровень цен (тарифов). Сохраняется затратный механизм ценообразования в отраслях естественных монополий, до последнего времени не создано стимулов к снижению издержек производства, что не способствует эффективному хозяйствованию предприятий энергетики, газовой отрасли и железнодорожного транспорта.

#### 4. ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ

В перспективе в рассматриваемый период важнейшими направлениями ценовой политики будут:

- выбор оптимальной *тарифной политики*;
- совершенствование государственного регулирования цен на газ и тарифов в электроэнергетике, тарифов в условиях реформирования естественных монополий;
- создание антизатратных механизмов ценообразования.

*Динамика регулируемых тарифов естественных монополий является одним из ключевых факторов, влияющих на экономический рост и инфляцию в предстоящей перспективе.*

Повышение цен на продукцию и услуги естественных монополий – это острейший политиче-



ский вопрос, разделяющий в зависимости от интересов различные отряды российского бизнеса. Немаловажное значение имеет также социальный фактор. Одним из основных потребителей продукции естественных монополий является население. Влияние тарифов на уровень благосостояния последнего проявляется также через инфляцию, темпы которой, как показывает практика, оказываются весьма чувствительны к повышению тарифов.

Многоплановый характер влияния тарифов естественных монополий на экономику ставит перед Правительством достаточно сложную задачу нахождения компромисса между потребностями самих монополистов, с одной стороны, и экономики в целом, а также населения, с другой. В связи с чем необходимо правильно оценить временной фактор для активизации реформ в естественных монополиях.

Одной из важнейших задач является *совершенствование регулирования цен (тарифов)*.

Необходимо сформировать механизм определения тарифов на услуги естественных монополий на основе экономически обоснованных издержек и синхронизировать этот процесс с подготовкой федерального и региональных бюджетов, обеспечить предсказуемость и прозрачность ценовой (тарифной) политики, недопущение резких изменений цен с целью снижения инфляционных ожиданий экономических агентов и рисков ведения бизнеса в России. Пересмотр цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий должен проводиться не чаще одного раза в год на основе анализа бюджетов субъектов естественных монополий (в том числе инвестиционных программ) с учетом резервов снижения издержек и повышения эффективности их функционирования.

Необходимо совершенствование инструментария проведения комплексного анализа влияния тарифной политики на финансово-экономическое состояние субъектов естественных монополий, основных потребителей их продукции (услуг) и макроэкономические показатели экономики. Вместе с тем следует иметь в виду, что анализ как инструмент не может выявить все резервы оптимизации финансово-экономического состояния монополий и не в состоянии окончательно решить проблемы экономики издержек субъектов естественных монополий.

Важным фактором *минимизации затрат* должна стать разработка субъектами естественных монополий программ снижения издержек и формирования экономических стимулов к их реализации. Необходима последовательная реализация принятых Правительством Российской Федерации решений по демополизации анализируемых секторов, развитию в них конкуренции – наиболее сильного и эффективного стимула снижения издержек.

*Уровень цен на газ* оказывает существенное влияние на производственно-хозяйственную деятельность производителей продукции и услуг, уровень жизни населения, уровень внутренних цен на топливно-энергетические ресурсы.

Программой социально-экономического развития России на 2004 год и до 2006 года и положениями энергетической стратегии Российской Федерации до 2020 года определена необходимость повышения реального уровня внутренних цен на газ, направленного на рост предложения газа на внутреннем рынке, особенно со стороны независимых производителей, в целях избежания в будущем дефицита газа для удовлетворения внутреннего потребления, на повышение эффективности использования газа в качестве топлива, на снижение энергоёмкости российской экономики.

Исходя из проектируемых макроэкономических ограничений и динамики реального курса рубля к 2006 году цены на газ для промышленных потребителей (без НДС) должны достигнуть 36–39 долл. США за 1000 куб. м (в 2003 году, по оценке, цены составят 23,3 долл. США за 1000 куб. м). Повышение цен до данного уровня позволит постепенно рационализировать использование топливных ресурсов в России, сделать более привлекательным вложение капитала в газовый бизнес, повысить заинтересованность независимых производителей в росте объемов добычи газа и создать предпосылки для развития конкурентного рынка газа. Учитывая, что основным потребителем газа являются электроэнергетика и жилищно-коммунальное хозяйство, повышение цен на газ обеспечивает возможность для дальнейшего плавного снижения инфляции до целевых параметров, при этом не подавляя экономический рост. Ввиду этого повышение цен на газ не должно идти форсированными темпами.

Цены на газ будут регулироваться методом установления предельного уровня цены *«price cap»*. Использование данного метода регулирования цен в России будет стимулировать снижение издержек у производителей газа экономическими интересами газовых компаний, обеспечивать предсказуемость уровня тарифов в среднесрочной перспективе.

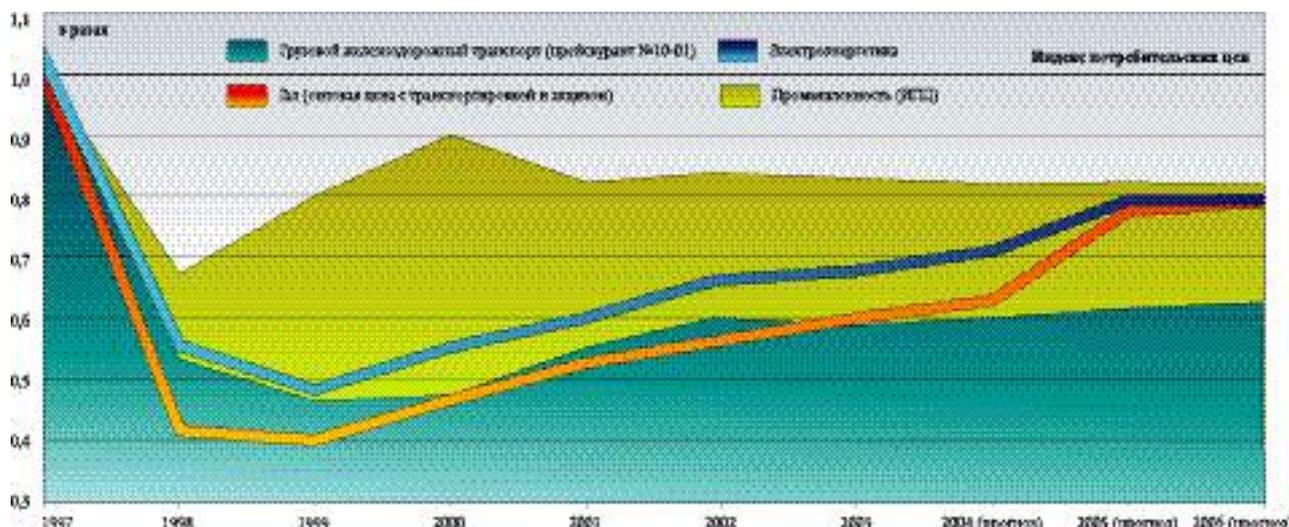
К 2010 году цены на газ для промышленных потребителей (без НДС) не должны превысить 49–51 долл. США за 1000 куб. м. В последующие годы темпы роста цен на газ будут формироваться в зависимости от развития ситуации на газовом рынке. Рост цен на газ в совокупности с фискальной политикой (рента) обеспечит равную выгодность его поставок на экспорт и внутренний рынок при условии свободного доступа независимых производителей газа к системе магистральных газопроводов.

Одним из основных направлений ценовой политики будет совершенствование механизма ценообразования на газ природный в условиях реформирования рынка газа в Российской Федерации.

Формирование *внутреннего рынка газа* предполагается осуществить в несколько этапов. В части ценообразования предусматривается: переход от регулирования оптовой цены на газ к установлению единого для всех производителей газа тарифа на его транспортировку; создание условий для формирова-



5



ПРОГНОЗ РОСТА ЦЕН (ТАРИФОВ) НА ПРОДУКЦИЮ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ  
ОТНОСИТЕЛЬНО ИНФЛЯЦИИ (ИПЦ) ДО 2006 ГОДА (ДЕКАБРЬ 1997 ГОДА = 1, НА КОНЕЦ ПЕРИОДА)

ния равного доступа к системе магистральных газопроводов всех участников рынка; развитие инфраструктуры внутреннего рынка для перехода на реализацию газа по рыночным ценам; создание условий для формирования конкуренции в тех сегментах газового рынка, где это возможно и экономически целесообразно, что обеспечит в перспективе снижение издержек, повышение эффективности и качества услуг субъектов рынка.

С учетом проектируемого роста реальных цен на газ ежегодное повышение *тарифов в электроэнергетике* должно покрывать возрастающие затраты на топливо, обеспечивать некоторый рост доходности электроэнергетики при условии экономии издержек.

Вместе с тем рост тарифов в электроэнергетике должен ограничиваться, учитывая, что уровень тарифов на электроэнергию оказывает наибольшее влияние на инфляцию и темпы экономического роста. Чтобы обеспечить снижение инфляции в 2004–2006 годах в намеченных рамках, реальный рост тарифов в электроэнергетике (без учета инфляции) не должен превысить следующих предельных значений: в 2004 году – 6%, в 2005 году – 8–9%, в 2006 году – 2–5%. Применение метода регулирования предельного уровня цены «price cap» при установлении ежегодного уровня тарифов на электроэнергию позволит решить проблемы электроэнергетики, при этом стимулируя снижение непроизводительных затрат.

В перспективе предусматривается поэтапное формирование конкурентных рынков электроэнергии (на первом этапе объем продаж на конкурентном оптовом рынке составит до 15% от производимой электростанциями электроэнергии, на втором этапе запускается и развивается конкурентный оптовый и розничный рынки электроэнергии. Основой конкурентного рынка станет сочетание организованной (биржевой) торговли электроэнергией с сис-

темой двухсторонних договоров, предоставляющее участникам рынка право на самостоятельное формирование хозяйственных связей) и только после этого – либерализация тарифов, что позволит при наличии конкурентной среды избежать резкого их повышения. Государственное регулирование тарифов будет осуществляться на передачу, распределение электрической энергии и диспетчеризацию.

Рост *тарифов на железнодорожные перевозки* практически не должен превышать целевой уровень инфляции для соответствующих лет, учитывая, что в ценах на сырьевые и промежуточные товары доля транспортной составляющей значительна. При этом индексация тарифов должна покрывать затраты на электроэнергию, которые составляют 6–7% в эксплуатационных расходах, поэтому рост тарифов не должен быть выше инфляции на 1–2 процентных пункта. Программой структурной реформы на железнодорожном транспорте (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2001 года №384) предусматривается реформирование системы тарифов на железнодорожные перевозки и системы государственного тарифного регулирования. Действующая тарифная система выполняет функции поддержки социально значимых потребителей транспортных услуг. Это создает дополнительную тарифную нагрузку на пользователей услуг грузового железнодорожного транспорта.

В действующей тарифной системе недостаточно полно используется механизм дифференциации тарифов по следующим ценообразующим факторам: качество услуг, условия оплаты услуг, сезонность спроса и конъюнктура рынка, использование прогрессивных технологий участниками железнодорожных перевозок, «платежеспособность» отдельных видов продукции.

Основными направлениями работы в этой области являются:



– совершенствование общей схемы построения тарифов, методологических принципов и методов формирования системы тарифов в соответствии с Программой структурной реформы на железнодорожном транспорте, правил управления тарифной системой, тарифных руководств и системы тарифов и сборов за дополнительные операции;  
– разработка финансово-экономической модели, позволяющей оценить влияние тарифной

системы на макроэкономические показатели и результаты хозяйственной деятельности различных отраслей народного хозяйства;  
– организация дифференцированного тарифного регулирования в разных секторах железнодорожных перевозок, совершенствование механизма индексации регулируемых тарифов на основе формирования бюджетов субъектов естественных монополий.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО  
АНАЛИЗА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЦЕН  
ДЕПАРТАМЕНТА ЦЕН И ЗАКУПОК  
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ  
Е.М. Нахимовская