

# ГРАМОТНАЯ НАЛОГОВАЯ И БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА – ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ



ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Георгий Валентинович Боос

В Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин обозначил в числе наиболее важных задач страны удвоение к 2010 году валового внутреннего продукта и преодоление бедности.

Решение поставленных задач станет возможным только при одновременном соблюдении двух условий – создании благоприятного предпринимательского климата и повышении платежеспособного спроса населения.

Эта проблема приобретает особую остроту в настоящее время, когда разрыв в уровне жизни малообеспеченных и богатых людей огромен, а платежеспособный спрос населения в целом по стране чрезвычайно мал. Из 145-миллионного населения нашей страны реальной покупательной способностью обладают лишь 40 млн. человек. Только 40% из них являются потребителями отечественных товаров, а остальные 60% приобретают импортную продукцию.

В условиях низкого платежеспособного спроса реализация отечественных товаров на внутреннем рынке оказывается крайне затрудненной. Что же касается рынков зарубежных стран, то на данный момент возможности национальных производителей не позволяют им расширить свое присутствие на таких рынках.

В связи с этим необходимо направить максимум усилий на развитие внутреннего потребительского рынка за счет увеличения платежеспособного спроса населения и повышения конкурентоспособности российских товаров.

Что для этого необходимо?

Прежде всего грамотная налогово-бюджетная политика, отвечающая интересам бизнеса и населения.

Налоговая реформа проводится в нашей стране уже несколько лет, однако до сих пор не разработана четкая и последовательная программа действий в этом направлении. Эта проблема приобретает особую значимость именно сейчас – на фоне реформы по разграничению доходно-расходных полномочий между федеральными, региональными и местными органами власти, которая была инициирована Президентом Российской Федерации.

Конечным результатом этой реформы должно стать четкое закрепление за каждым уровнем власти доходных источников, достаточных для надлежащего исполнения возложенных на них обязанностей. При этом в целях создания условий для эффективного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации необходимо наделить их правом управления собственными налоговыми источниками в пределах, заданных на федеральном уровне. В данном случае речь идет о возможности снижения налоговой нагрузки на реальный сектор экономики, что позволит активизировать работу отечественных производителей товаров и услуг. Кроме того, в дальнейшем следует стремиться к тому, чтобы каждый налог был закреплен за одним бюджетом.

В связи с этим концепция налоговой реформы должна быть всецело подчинена идее постепенного снижения налогового бремени и стимулирования деловой активности в каждом регионе страны.

За последние несколько лет удалось добиться некоторых положительных результатов в области совершенствования налогового законодательства.

В частности, с 1 января 2002 года с 35 до 24% была снижена ставка налога на прибыль, а также установлен открытый перечень затрат, относимых на себестоимость продукции.

Наряду с линейным методом начисления амортизации по основным фондам организациям разрешено использовать нелинейный метод. Это стимулирует отечественных товаропроизводителей к вовлечению в производственный оборот современного оборудования.

Изменения коснулись также ставки единого социального налога (далее – ЕСН), уплачиваемого работодателями с фонда заработной платы. С 1 января 2001 года ставка ЕСН была снижена с 39,5 до 35,6%, а также установлена регрессивная шкала взимания этого налога, предусматривающая снижение ставки по мере увеличения размера начисляемой работникам заработной платы. Причем с 1 января 2002 года был упрощен доступ к регрессивной шкале по этому налогу. Работодатели получили право применять регрессивную шкалу при условии, если средняя зарплата на одного работника составляет 2500 рублей и более вместо 4200 рублей, как это действовало в 2001 году. Это привело к легализации части зарплат, ранее выплачиваемых «в конвертах», что позволило увеличить поступления в фонды пенсионного, социального и медицинского страхования.

Предприняты меры, направленные на улучшение положения малого бизнеса. В частности, регламентированы налоговые проверки: их глубина составляет не более трех лет. При этом в год может проводиться только одна календарная и одна повторная проверка.

С 1 января 2002 года взамен трех налогов (платежи на добычу полезных ископаемых, отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы и акциз на нефть) был введен в действие налог на добычу полезных ископаемых, что упрощает налоговую систему.

В конце января 2002 года большинство уплачиваемых сельскохозяйственными организациями налогов были заменены единым налогом, что также направлено на упрощение налоговой отчетности для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Все вышеуказанные изменения налогового законодательства, несомненно, способствовали активизации экономической жизни в стране. Однако очевидно, что предпринятые меры являются недостаточными для наращивания экономического потенциала страны и создания широкой прослойки среднего класса. Более того, отдельные положения налогового законодательства даже препятствуют достижению поставленных целей, поэтому их необходимо изменить в кратчайшие сроки.

В частности, это касается налога на прибыль. С 1 января 2002 года ставка налога на прибыль организаций была снижена с 35 до 24%. Одновременно были отменены все льготы по этому налогу, в том числе 50%-ная налоговая льгота по капвложениям, которая позволяла предприятиям не платить налог на прибыль с сумм инвестиций, направляемых в производственную сферу. В результате отечественные производители утратили стимулы к осуществлению капиталовложений в производственную сферу, а значит – и к обновлению собственных основных фондов.



Это привело к тому, что уже в 2002 году объем инвестиций, направляемых в основные фонды предприятий, сократился по сравнению с предыдущим периодом на 15 млрд. рублей. Причем 70% сокращений пришлось на производственную сферу. Ситуация еще более усугубляется тем, что это произошло в условиях масштабного износа основных фондов, состояние которых ежегодно ухудшается.

Вопрос о восстановлении инвестиционной льготы по налогу на прибыль является крайне важным для увеличения объема инвестиций, направляемых предприятиями в производственную сферу. В связи с этим к нему необходимо вернуться в кратчайшие сроки.

Еще одним серьезным препятствием на пути эффективного развития национального бизнеса является действующая в нашей стране 20%-ная базовая ставка налога на добавленную стоимость (далее – НДС), которая является одной из самых высоких в мире.

НДС является оборотным налогом и взимается на каждой стадии производства и реализации товаров и таким образом отвлекает у предприятий большие оборотные средства.

Снижение ставки НДС позволит предприятиям увеличить объем оборотных средств, направляемых ими на развитие собственного бизнеса, и тем самым будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественных товаров на внутреннем и мировом рынках.

Кроме того, в перспективе необходимо отменить льготы по этому налогу, так как при появлении в производственно-сбытовой цепочке налогоплательщика, который не уплачивает НДС, на других участников этой цепочки ложится дополнительная налоговая нагрузка. С целью создания справедливых условий для всех плательщиков НДС необходимо отменить льготы, а взамен предусмотреть другие инструменты, например, бюджетные, которые позволят не менее эффективно защитить определенные сферы экономики.

Необходимо также создать благоприятные условия для работы малого бизнеса, доля которого в валовом внутреннем продукте нашей страны составляет в настоящее время не более 10–11%, в то время как во многих развитых странах мира этот показатель в среднем составляет 50%.

Малый бизнес обладает способностью быстро реагировать на изменяющиеся потребности населения, поэтому такие предприятия могут в кратчайшие сроки насытить потребительский рынок необходимыми товарами и услугами. Кроме того, малый бизнес позволяет создать дополнительные рабочие места.

Последние изменения налогового законодательства не позволили улучшить положение малых предприятий.

Так, с 1 января 2002 года отменена льгота по налогу на прибыль, освобождавшая производственные и строительные предприятия малого бизнеса от уплаты этого налога в течение первых двух лет работы.

Кроме того, с 1 января 2003 года для предприятий малого бизнеса была предусмотрена возможность перехода на упрощенную систему налогообложения, которая имеет ряд недостатков.

В частности, право на применение упрощенной системы налогообложения получили лишь предприятия, доход которых не превышает 15 млн. рублей в год. Это крайне низкий порог и его необходимо увеличить.

Одновременно с единым налогом по упрощенной системе предприятия обязаны исчислять в общем порядке все другие налоги и уплачивать минимальный налог в размере 1% от суммы доходов, если сумма налога, исчисленная в общем порядке, меньше суммы минимального налога.

Эффективным стимулом для развития предпринимательства, особенно малого и среднего, является удобная и безопасная сеть автомобильных дорог. Состояние российских дорог пока не соответствует ни потребностям национальной экономики, ни интересам отечественных товаропроизводителей. Общая протяженность дорог в России составляет 922 тыс. км. При этом на 1 тыс. кв. км приходится лишь 31 км автомобильных дорог, в то время как в Японии этот показатель достигает 2949 км, в Германии – 1793 км, в Великобритании – 1575 км, во Франции – 1472 км.

В таких условиях, вместо того чтобы с каждым годом наращивать объем финансирования дорожного хозяйства в регионах или хотя бы поддерживать его на неизменном уровне, с 2001 года наблюдается неуклонное ежегодное сокращение этого показателя. В итоге за последние четыре года финансирование дорожной отрасли сократилось более чем в три раза.



Так, если сравнить объемы поступлений в дорожные фонды в ценах 2003 года, то в 2000 году они составили бы 700 млрд. рублей, в 2001 году – 400 млрд. рублей, в 2002 году – 280 млрд. рублей. В 2003 году регионам было компенсировано лишь 210 млрд. рублей, из которых на финансирование дорожного хозяйства – 180 млрд. рублей.

Такая катастрофическая ситуация сложилась вследствие отмены основных налоговых источников формирования дорожных фондов. В частности, были отменены налог на пользователей автомобильных дорог, который являлся основным источником формирования дорожных фондов, налог на реализацию горюче-смазочных материалов, а также налог на приобретение транспортных средств.

С целью частичной компенсации выпадающих доходов в 2003 году за регионами были закреплены нестабильные по поступлениям и трудно администрируемые налоги. В частности, из федерального бюджета регионам были переданы 60% поступлений от акцизов на нефтепродукты (с одновременной индексацией ставок на 45%), 1,5% ставки налога на прибыль, 15% поступлений от земельного налога и арендной платы за землю (с одновременной индексацией ставок в 1,8 раза), субвенции, а также некоторые другие разовые и незначительные по объему источники.

При этом кардинально изменилась схема взимания акцизов на нефтепродукты. Она предусматривает, что акцизы на нефтепродукты будут уплачиваться не только производителями (нефтеперерабатывающими заводами), но и продавцами нефтепродуктов (оптовым и розничным звеном).

В результате резко увеличилось количество плательщиков акцизов на нефтепродукты (с менее 40 нефтеперерабатывающих заводов до нескольких тысяч оптовых и розничных продавцов нефтепродуктов), что усложнило администрирование этих акцизов, а следовательно, и их сбор во многих регионах.

При этом за пять прошедших месяцев 2003 года стало очевидно, что поступления от акцизов на нефтепродукты в региональные бюджеты распределены по территории России крайне неравномерно. Статистические данные за истекший период свидетельствуют о том, что по итогам 2003 года в ряде регионов поступления от акцизов на нефтепродукты превысят годовое задание их бюджетов (Мордовия, Башкортостан, Омская и Рязанская области), а многие регионы недополучат запланированный объем поступлений от этих акцизов (Ненецкий, Корякский, Чукотский автономные округа, а также Камчатская область).

В случае если наметившаяся тенденция ежегодного сокращения объемов финансирования дорожного хозяйства сохранится, это поставит под угрозу не только дальнейшее эффективное развитие дорожной отрасли, но и экономическое развитие страны в целом.

Какими бы идеальными ни являлись условия развития предпринимательства, без стабильно высокого платежеспособного спроса населения эффективное наращивание экономического потенциала страны невозможно.

При этом простое повышение зарплат и пенсий не позволит достичь желаемого роста объема потребления отечественных товаров.

Это, в частности, относится к подоходному налогу, ставка которого с 1 января 2001 года была снижена до 13%, а ожидаемого уменьшения налогового бремени для большинства налогоплательщиков не произошло.

Цифры красноречивее слов: в 2000 году, когда действовала прогрессивная шкала, по ставке 12% подоходный налог платили 92% населения, а по ставке 20 и 30% – соответственно 6 и 2% населения. Таким образом, облегчение налоговой нагрузки произошло лишь для 8% наиболее богатых россиян. Для оставшихся 92% населения с низкими доходами ничего положительного не произошло.

В связи с этим в перспективе необходимо предусмотреть такую схему начисления подоходного налога, которая ставила бы размер уплачиваемого налога в зависимость от получаемых гражданами доходов и при этом позволяла бы не уплачивать этот налог с доходов, размер которых за каждый месяц налогового периода не превосходит по крайней мере прожиточный минимум.

Подоходный налог может также стать эффективным инструментом стимулирования расходов долгосрочного характера. Для этого необходимо предусмотреть льготы по подоходному налогу. Кроме того, необходимо дальнейшее сокращение ставки ЕСН. Россия обладает достаточным потенциалом для того, чтобы прочно занять место среди наиболее сильных и экономически развитых государств мира.