

ВОССОЕДИНЕНИЕ НАЦИИ – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ДЕЛАМ
Дмитрий Олегович Рогозин

В XIX веке покровительство всем православным верующим считалось одной из основных функций Российского государства. Сегодня речь должна идти о покровительстве соотечественникам и потомкам русской эмиграции. Российская власть должна искать опору в своих зарубежных соотечественниках и реальными делами демонстрировать готовность поддерживать их связь с исторической родиной.

Российская нация

Нас, граждан страны, и зарубежных соотечественников объединяют история, культура, язык и ответственность за всех, кто связывает себя с Россией и желает ее процветания. Именно «русское зарубежье» сближает нас с «золотым веком» русской государственности. Поэтому то Великое, что отражено в национальной символике, в орденах, гербе, гимне и флаге России, должно воплотиться и в живых проявлениях государственной традиции. Ведь национальная идея России давно разработана в трудах ведущих русских философов и мыслителей конца XIX – начала XX века (включая работы, появившиеся в «русском зарубежье»). Большинство высказанных тогда идей можно смело применять и теперь.

Пора признать, что русский народ является государствообразующим. Один из государственных деятелей США в разгар «холодной войны» произнес поразившие официальную советскую пропаганду слова: «есть вещи поважнее, чем мир». Сейчас, наблюдая за событиями на Северном Кавказе, могу, слегка перефразировав, добавить: есть вещи пострашнее, чем агрессивный сепара-

тизм и терроризм в Чечне. Это отъезд русского населения с Северного Кавказа. Уедут русские – и резко ослабнет каркас государственности, обострятся старые обиды и противоречия кавказских народов. Вот почему так важно сдерживать процесс выдавливания русских с Кавказа.

Забвение истории негативно сказывается на состоянии российской государственности. Ощущается недостаток современных фильмов и литературных произведений о героических эпизодах отечественной истории. Отсутствует такой жанр, как кинематографические и документально-хроникальные летописи – памятники героизму наших солдат в Афганистане, в «горячих точках» 90-х годов. Необходимо вспомнить имена героев русских походов в защиту южных славян от ига Османской империи, героев Первой мировой войны, которая также была для нас Отечественной. Необходимо освежить в памяти имена государственных и общественных деятелей Российской империи, Московской и Древней Руси.

Данное направление важно для российской государственной политики в связи с тем, что обществу крайне необходима национальная мобилизация. Без героизации нашего прошлого, без создания положительных образов наших предков и наших современников Россия не сможет решить стоящие перед ней сегодня проблемы.

Российская государственность опирается на русскую культуру, русскую идентичность, которая намного шире узкоэтнических подходов к национальному строительству. К русской культурной идентичности тесно примыкают национальные меньшинства. При этом курс Президента РФ В.В.Путина направлен на обеспечение равенства прав граждан, создание единой политической нации при обеспечении защиты национальных меньшинств от угрозы ассимиляции и на недопущение подмены национального единства «договорной федерацией» этнических образований.

О понятии «соотечественник»

Думается, что настало время пересмотреть закрепленную в Законе «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» чрезмерно расширительную юридическую трактовку понятия «соотечественник». Следует помнить, что Закон был принят Госдумой в условиях жесткой конфронтации между законодателями и первым Президентом России. Формулировка, объявляющая соотечественниками всех, кто когда-либо обладал паспортом СССР, независимо от их собственных предпочтений и личных намерений – в том числе уже добровольных граждан иностранных государств, – дает основания для обвинений нас в ирредентизме и противоречит сегодня новому Закону «О гражданстве Российской Федерации». Отнесение к соотечественникам по этническому и тем более по религиозному признаку противоречит существующим международно-правовым нормам.

Думается, что мы должны четко определить два подхода.

Для тех, кто серьезно стремится к репатриации на Родину и к получению российского гражданства, должен существовать официальный «статус соотечественника», носящий предметный характер и имеющий правовые последствия: льготный режим выдачи виз и беспрепятственное получение гражданства. Для лиц, выбравших гражданство другой страны или стремящихся к нему, но заинтересованных в сохранении языковых и культурных связей с Россией (независимо от их этнической или религиозной принадлежности и вне зависимости от проживания в ближнем или дальнем зарубежье), гораздо больше подходят термины, которые употребил в своем выступлении на Конгрессе соотечественников 11 октября 2001 года Президент РФ В.В.Путин, – «русскоязычное сообщество» и «русский мир».

Русскоязычное сообщество – вместе с гражданами России – сейчас занимает пятое место в мире. Десятки миллионов людей, говорящих, думающих, а может быть – что еще важнее, – чувствующих по-русски, проживают за пределами Российской Федерации. ...соотечественник – категория далеко не только юридическая. И уж тем более – не вопрос статуса или каких бы то ни было льгот. Это в первую очередь вопрос личного выбора. Я бы сказал – ду-



ховного самоопределения. Этот путь – не всегда прост. Ведь понятие «русский мир» испокон века выходило далеко за пределы России и даже русского этноса.

Усилия российской дипломатии, включая ее парламентский компонент, по защите прав соотечественников за рубежом зачастую сталкиваются с искусственными трудностями, связанными с различными толкованиями термина «соотечественники» и конкретного набора прав, подлежащих защите со стороны Российского государства.

Например, Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24 мая 1999 г., №99-ФЗ трактует понятие «соотечественники за рубежом» следующим образом:

Под понятием «соотечественники за рубежом» (далее – соотечественники) подразумеваются:

- граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации (далее – граждане Российской Федерации, проживающие за рубежом);
- лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства (далее – лица, состоявшие в гражданстве СССР);
- выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства либо имеющие вид на жительство или ставшие лицами без гражданства (далее – выходцы (эмигранты));
- потомки лиц, принадлежащих к вышеуказанным группам, за исключением потомков лиц титульных наций иностранных государств (далее – потомки соотечественников).

В то же время Концепция поддержки Российской Федерацией соотечественников за рубежом на современном этапе (2002–2007 годы) дает скорее культурологическое толкование того же самого понятия:

– соотечественниками за рубежом (далее – соотечественниками) могут считаться лица, постоянно проживающие за пределами Российской Федерации, но связанные с Россией историческими, этническими, культурными, языковыми и духовными узами, стремящиеся сохранить свою российскую самобытность и испытывающие потребность в поддержании контактов и сотрудничестве с Россией.

Ясно, что мы можем говорить о двух отдельных группах людей: российские граждане, постоянно проживающие за рубежом; и иностранные граждане или лица без гражданства, не претендующие по разным причинам на российское гражданство, но идентифицирующие себя с Россией в культурном плане. Каждая из этих групп обладает различной совокупностью прав на территории иностранного государства (или может претендовать на такие права в соответствии с международно-правовыми нормами).

Соответственно защита прав этих двух категорий соотечественников требует от российской дипломатии различных подходов, специализации, а также распределения ролей между российскими диппредставительствами, общественными организациями, политическими партиями и Федеральным Собранием РФ.

Поддержка соотечественников

Из предлагаемого Президентом России определения следует, что основная задача в борьбе за права соотечественников состоит в обеспечении им беспрепятственного доступа к среднему и высшему образованию на русском языке, а также к российским средствам массовой информации.

Русский язык и русская культура – главные факторы общности российских соотечественников. Особое внимание к ним со стороны государства необходимо как во внешней, так и во внутренней политике.

Внутри страны необходима программа мер по обеспечению государственного статуса русского языка, реальной отдачи от общественных советов при ГТРК, государственных печатных



изданий, контрольной функции Минпечати. Российские СМИ должны быть избавлены от жаргона, неоправданных заимствований иностранных слов, восстановить свою образовательную и просветительную функцию. Именно на этом основании общество и государство предоставляют право на организацию массовых изданий и пользование общенациональным или региональным эфиром. Именно так следует понимать свободу слова, гарантированную Конституцией РФ.

Сегодня мы сталкиваемся с целенаправленной политикой правительств многих постсоветских государств по вытеснению русского языка из системы государственного образования (страны Балтии, Узбекистан, Азербайджан, Украина). Наши правовые возможности навязать суверенным государствам сохранение государственной системы образования на русском языке ограничены. Это возможно на основе двусторонних соглашений в конкретных специфических случаях, как, например, в Киргизии и Таджикистане, которые, столкнувшись с оттоком квалифицированных русскоязычных кадров, теперь сами делают все, чтобы остановить эмиграцию интеллектуальной элиты. В Армении же, несмотря на наши с ней союзнические отношения, постановка вопроса о государственном высшем образовании на русском языке малоперспективна, в том числе и по причине падения спроса на изучение русского языка (отмечается рост спроса на английский язык).

За пределами нашей страны перед правительствами государств СНГ и Прибалтики необходимо поставить вопрос об обеспечении преподавания в русских школах полноценных курсов русского языка, литературы и истории. Остро стоит проблема обеспечения хотя бы начальной школы переведенными на русский язык учебниками, а также пополнения фондов школьных библиотек детской и учебной литературой на русском языке. Россия должна добиваться права распространения своего интеллектуального и духовного богатства, по меньшей мере, в среде русских соотечественников и создавать условия освоения русскими детьми родной культуры и родного языка.

Мы имеем все международно-правовые основания требовать предоставления русскоязычному сообществу в постсоветских государствах права на получение частного образования на русском языке, причем как в районах их компактного проживания, так и на создание частных русскоязычных университетов национального значения. Это право граждан подтверждается всеми международными актами в области защиты прав человека. При этом, уважая права всех национальных меньшинств, мы должны ставить вопрос в самом широком формате, как право граждан на частное образование на любом языке по их выбору. Для нас не имеет значения национальность людей, которые хотят получать образование на русском языке. Примечательно, например, что в Казахстане растет процент казахских семей, стремящихся отдать своих детей в русские школы по той простой причине, что образование в них действительно более качественно и эффективно для карьерных перспектив своих детей.

Государственная политика РФ должна быть направлена на финансовое и организационное содействие процессу создания частных русских школ, лицеев и университетов в постсоветских государствах. Думается, что перспективным каналом финансирования таких проектов, помимо целевой государственной программы (в текущем году на образовательные цели выделено 37 млн.руб., преимущественно на закупку учебников, учебной литературы, программных и мультимедийных продуктов, но не на прямое субсидирование частных русских учебных заведений), следует рассматривать пожертвования российского частного бизнеса в партнерстве с общественными организациями и объединениями бизнеса соотечественников в дальнем зарубежье. Мы должны активнее задействовать ресурсный и организационный потенциал нашей диаспоры в дальнем зарубежье для реализации эффективных программ частного образования на русском языке в постсоветских государствах.

МИД России, Росзарубежцентр при МИД РФ и Министерство образования РФ должны начать работу по учреждению системы русских лицеев при посольствах (в том числе на коммерческой основе), в которых могли бы обучаться не только сотрудники посольств, но и дети наших соотечественников. Такая система эффективно работает в Германии, создавшей широкую сеть частных «германских школ» за рубежом, в которых обучаются дети немецких дипло-



матов (их обучение оплачивает МИД Германии). Обучение должно проводиться как по местным, так и по российским образовательным программам. Необходимо в короткие сроки создать систему дистанционного образования для русской диаспоры с использованием средств Интернета. В глобальной сети должна появиться система электронных сайтов, обеспечивающих взаимодействие с соотечественниками в области культуры, науки, образования, а также общение соотечественников между собой. Пока мало заимствуется положительный опыт продвижения за рубежом языков – английского («Британский Совет»), французского (Alliance Française), немецкого («Институт Гете») и испанского («Институт Сервантеса»). Организовать такую сеть можно было бы на основе Института русского языка имени А. С. Пушкина.

Было бы также полезно учредить Государственный архив русской эмиграции, всемерно поддержать фонд-библиотеку «Русское зарубежье», созданную Солженицыным, развернуть издательскую программу по духовному наследию русской эмиграции. Под патронажем государства следует учредить «Столыпинское общество» для объединения обществоведов-традиционалистов, русских философов, историков, социологов.

В вопросе о поддержке русскоязычных СМИ мы должны содействовать обеспечению прав всех национальных групп на получение информации и учреждение частных СМИ на родном языке. Мы можем активнее использовать опыт США и Великобритании, где испано- и арабо-язычные СМИ занимают серьезные ниши на внутреннем медиарынке (включая радио и телевидение), причем часто – с прямым внешним финансированием (лондонская газета «Аль-Хайят», например, издается на саудовские деньги). Наша роль в этом процессе – жесткое требование недопустимости государственных запретов на права частных граждан в области создания СМИ на своем родном языке, а также прямое финансирование наиболее перспективных проектов.

Защита политических прав российских граждан за рубежом

На учете в консульских учреждениях РФ в странах СНГ и Балтии состоит около 350 тысяч российских граждан.

Международное право накладывает неизбежные ограничения на права иностранных граждан на территории суверенного государства, если это не оговорено дополнительными межгосударственными соглашениями. В первую очередь это касается политических прав и участия в процессе формирования государственных органов власти.

Большинство стран мира не предоставляет иностранным гражданам права избирать или быть избранными в представительные органы власти. Допустимы и ограничения на занятие определенных государственных должностей или выполнение работ, связанных с доступом к государственным секретам. Имеются ограничения и на получение иностранными гражданами высшего образования за счет государства пребывания или на получение государственной финансовой помощи на оплату такого обучения (США).

Мы не можем требовать предоставления российским гражданам полных политических и избирательных прав в странах их постоянного проживания (хотя в ряде государств СНГ, например в Казахстане, в рамках двусторонних соглашений этого удалось добиться применительно к органам местного самоуправления).

Но мы обязаны сделать все возможное для реализации политических прав граждан России и обеспечить их действенное участие в политическом процессе. Мы должны дать им право влияния на российскую политику в Москве.

Граждане РФ, проживающие в различных странах, на выборах в Государственную Думу распределены по нескольким избирательным округам, находящимся на территории РФ, и не могут влиять на результаты выборов по округу. По странному принципу голоса наших зарубежных граждан приписаны к Ленинградской и Московской областям и столице. Давно назрело создание единого избирательного округа для российских граждан, постоянно прожи-



вающих за рубежом. Это позволило бы им иметь своего представителя в Государственной Думе, ориентированного на лоббирование их особых интересов.

Можно ли обеспечить представительство российских граждан за рубежом в Совете Федерации? Конституция не предусматривает такой возможности. Но, может быть, какой-либо из субъектов Федерации добровольно возьмет на себя ответственность за представительство их интересов? Противопоказаний для этого в Основном Законе нет. Осмелюсь предположить, что лучше всего это могли бы сделать Москва и Санкт-Петербург – символы Российского государства и русской цивилизации.

Мы обязаны взять на себя финансовое обеспечение права всех наших граждан за рубежом участвовать в выборах в федеральные органы законодательной власти РФ. Понятно, что мы не везде сможем организовать избирательные участки. Но мы в состоянии создать систему голосования по почте (она хорошо действует в США) и обеспечить каждого российского гражданина, оказавшегося за границей и имеющего право голоса, избирательным бюллетенем и оплаченным почтовым конвертом. Если для этого нужно изменить российское избирательное законодательство, то следует это сделать.

Социальные и имущественные права

Международно-правовые нормы, в основном, гарантируют равные права иностранных и местных граждан на трудовую деятельность и имущественные отношения, за исключением ограничений на занятие отдельных категорий государственных должностей и работ, связанных с секретностью. В ряде постсоветских государств, как, например, в Литве, эти ограничения действительно не выходят за общепризнанные рамки. В других же странах, например, в Латвии и Узбекистане, действуют либо нормы, напрямую нарушающие международно-правовые стандарты, либо эти стандарты только формально декларируются, но повсеместно нарушаются на практике.

Например, согласно правилам Кабинета министров Латвийской Республики, для официального трудоустройства гражданина России в Латвии ему необходимо получить от работодателя трудовой вызов, на основании которого в Управлении по делам гражданства и миграции будет выдано разрешение на работу, без которого устроиться на работу по трудовому договору невозможно. Количество запретов на профессии в Латвийской Республике, по данным Латвийского комитета по правам человека, 28, что явно превышает допустимые пределы.

Роль парламентской дипломатии в борьбе за реализацию прав российских граждан на нормальную трудовую деятельность и владение имуществом за рубежом состоит в активном продвижении данной проблематики на все международные парламентские форумы от Межпарламентской ассамблеи (МПА) государств-участников СНГ до Парламентской ассамблеи Совета Европы. Мы должны понимать, что на международных форумах, за исключением МПА СНГ, мы не можем требовать предоставления российским гражданам преференциального набора прав по сравнению с гражданами других иностранных государств. Как минимум гражданин России, проживающий за рубежом, должен пользоваться теми же трудовыми и имущественными правами, что и гражданин США или государств ЕС.

Однако специфика постсоветского пространства и большое количество российских граждан, проживающих в бывших советских республиках, требуют обеспечения расширенного набора их правовых гарантий по трудовым и имущественным отношениям для комфортного проживания в этих государствах. Здесь возможности парламентской дипломатии объективно ограничены. Двустороннее торгово-экономическое взаимодействие является более действенным инструментом воздействия на политику бывших советских республик в отношении российских граждан. Миграция рабочей силы в РФ из государств-членов СНГ и обеспечение их экономических прав, а также преференции в предоставлении доступа на российский рынок дают нам действенные рычаги для необходимого нам влияния на политику постсоветских государств.



Целесообразно рассмотреть вопрос о внесении изменений в законодательство, обязывающее российские компании при создании своих филиалов на территории постсоветских государств проводить политику преференциального найма на работу постоянно проживающих там граждан РФ (при условии наличия у них необходимой квалификации). Безусловно, это нелиберальная мера дополнительного государственного регулирования деятельности отечественного бизнеса, но интересы защиты наших граждан иногда требуют поступаться либеральными принципами.

Защита прав соотечественников–неграждан РФ

Основные направления работы с данной широкой категорией соотечественников (не стремящейся к получению российского гражданства и репатриации в Россию) – обеспечение их скорейшей и полной интеграции в политико-правовое пространство государств пребывания; создание условий для сохранения ими своей русской культурной идентичности, говоря словами Президента РФ, своей принадлежности к «русскоязычному миру», «русской цивилизации», причем вне зависимости от их этнической или религиозной принадлежности.

В соответствии с Проектом Программы мер по поддержке соотечественников профильные комитеты палат Федерального Собрания участвуют в подготовке и реализации следующих мероприятий:

- формирование дополнительных механизмов правовой защиты соотечественников, включая вопросы оказания правовой помощи, разработка и внедрение комплекса конкретных мер защиты и оказания правовой помощи;
- разработка и продвижение инициатив по созданию дополнительных международно-правовых инструментов и процедур, а также совершенствованию действующих механизмов защиты прав человека, включая права нацменьшинств;
- разработка предложений и формирование системы правозащитного мониторинга положения соотечественников за рубежом, создание базы данных. Участие в подготовке ежегодного доклада «О положении соотечественников за рубежом и реализации мер по их поддержке»;
- доведение основных положений доклада до сведения российской и международной общественности, СМИ, международных организаций и иностранных государств, общественных и религиозных организаций соотечественников.

Опыт работы делегаций Федерального Собрания в ПАСЕ показывает, что задействование ресурсов парламентской дипломатии в рамках международных парламентских форумов позволяет своевременно привлекать внимание международной общественности и парламентариев государств Запада к реальной ситуации с правами русскоязычного населения в государствах Балтии. Парламентская Ассамблея ОБСЕ, МПА СНГ, участие российских делегаций в работе Североатлантической ассамблеи и Парламентской ассамблеи ЗЕС дают нам дополнительные каналы воздействия на политику постсоветских государств в области прав человека.

Нарушения прав русскоязычного национального меньшинства в Казахстане и Узбекистане носят не менее масштабный характер, чем в государствах Балтии. В то же время слабость парламентов в среднеазиатских государствах, символический характер реальных полномочий законодательной власти в них снижает эффективность работы в МПА СНГ по усилению правовой защиты наших соотечественников в этих государствах.

Важной частью задачи содействия адаптации соотечественников в стране проживания является поддержка их общественно-политической самоорганизации. Решение этой задачи способно расширить возможности соотечественников законными средствами обеспечивать в стране проживания свой равный статус с гражданами других национальностей, адекватное политическое представительство и участие в принятии решений, доступ к материальным и иным ресурсам, а также самостоятельно создавать условия для сохранения и развития собственной культуры наряду с приобщением к культуре стран пребывания.



В области содействия общественно-политической самоорганизации наших соотечественников–неграждан РФ российские парламентарии могут сыграть одну из ключевых ролей. Содействие политической самоорганизации соотечественников является достаточно чувствительным в международно-правовом плане видом деятельности. Возможности российского МИДа, Росзарубежцентра здесь сильно ограничены.

В то же время для парламентариев и активистов политических партий прямая работа с общественными объединениями в иностранных государствах является логическим продолжением их внутренней политической деятельности и отвечает общепринятой в мире практике. Разработкой и внедрением проектов содействия самоорганизации соотечественников, особенно в проведении объединительных мероприятий и подготовки актива, должны заниматься независимые неправительственные организации (которым могут для этих целей выделяться федеральные гранты).

Другая задача – преодоление раскола между объединениями соотечественников и переход к единой организации, членство в которой обеспечивает статус соотечественника. Бюрократическим манипулированием эту задачу не решить.

Комитет по международным делам Госдумы оказывает самое активное содействие процессу политической самоорганизации наших соотечественников в государствах Балтии. В 2001–2002 годах были отмечены позитивные результаты в организации русскоязычных политических движений и партий в Латвии и Эстонии. Некоторые из них уже смогли достаточно успешно выступить на местных и центральных выборах (Рига) и даже образовали политические коалиции с партиями, представляющими коренные национальности.

Сегодня мы уже можем говорить о поддержании устойчивых, долгосрочных и институционализированных парламентских контактов с общественно-политическими организациями соотечественников, представленных в парламентах стран пребывания. Пока данное направление работы более актуально для стран дальнего зарубежья (особенно Израиль и Германия). Открытая политическая система дает больше легальных возможностей для такого рода деятельности. В Израиле, например, мы можем вести работу по выстраиванию системы влияния на позиции политических организаций соотечественников по проблемам, непосредственно затрагивающим внешнеполитические интересы России. Наша задача – разворачивать их в направлении поддержки новых инициатив по БВУ, убеждать их в неадекватности антипалестинской позиции.

В парламентах постсоветских государств существуют серьезные силы, выступающие за развитие отношений с Россией, за расширение сфер использования русского языка. Поддержание регулярных контактов с такими парламентариями будет способствовать усилению их политических позиций.

Видимо, назрел вопрос о создании совместной парламентской группы комитетов по международным делам Госдумы и Совета Федерации по взаимодействию с политическими организациями соотечественников и их представителями в законодательных органах за рубежом. Кроме того, было бы целесообразно разработать план контактов членов обоих комитетов с представителями общественных организаций соотечественников с выездом в конкретные страны интереса.

В законодательном порядке необходимо рассмотреть вопрос об обеспечении политических прав соотечественников в отношении России. Речь должна идти не о вспомоществовании лицам, объявившим себя близкими к России, а о единстве расчлененной нации. Отсюда – приоритет политическим задачам перед гуманитарными.

Надо сказать, что уже сегодня может обеспечить повышение статуса соотечественников за счет их привлечения в качестве экспертов и почетных консулов при формировании отношений России с государствами, в которых они проживают. Защитник законных прав наших соотечественников должен иметь официальный статус и чувствовать поддержку России в своих отношениях с местными властями. Уверен, не надо стесняться ставить перед собой задачу формирования влиятельного русского лобби за рубежом! Это пойдет только на пользу добрым отношениям России с ее партнерами, позволит донести до них всю правду об исторически важных изменениях, которые происходят сегодня в нашей стране.



Гуманитарная поддержка

До сих пор остается незадействованным потенциал «русского зарубежья» в деле патриотического воспитания российской молодежи. Известно, что в среде эмиграции сохранились разнообразные юношеские и молодежные союзы патриотической направленности («Организация российских юных разведчиков», «Русские витязи» и другие), которые могли бы успешно заполнить образовавшийся после распада комсомола и пионерских дружин вакуум организаций школьной и студенческой молодежи.

Государственного внимания требует и обеспечение финансирования деятельности объединений соотечественников. Например, необходимо предусмотреть выплаты пенсий военным пенсионерам исключительно через зарубежные отделения российских банков. Соотечественникам необходимо представить возможности пользования услугами российских банков, российскими государственными гарантиями для ведения предпринимательской деятельности.

Отдельная большая проблема – русские переселенцы из «ближнего зарубежья», которых Россия должна принять и поддержать в рамках своих возможностей. Помимо обеспечения подъемными средствами, вернувшиеся на историческую родину соотечественники должны быть ограждены от произвола местного чиновничества (при приобретении гражданства, регистрации, учреждении коммерческих структур и т.д.) и обеспечены возможностями общинного обустройства на новом месте жительства. Трудовой потенциал у переселенцев чрезвычайно высок и должен идти на пользу России.

Сегодня необходимо признать, что за десять последних лет в России соответствующие правительственные ведомства так и не смогли выработать внятную миграционную политику, включающую такие понятия, как предпочтительные зоны миграции, анализ потребностей российских регионов в рабочей силе, взаимодействие с русскими зарубежными общинами для организации не стихийной, а плановой и обеспеченной ресурсами репатриации.

Ситуация в этой области сдвинулась с мертвой точки только после образования по Указу Президента России В.В. Путина Межведомственной рабочей группы по совершенствованию миграционного законодательства, которую возглавил зам. главы президентской администрации В.П. Иванов.

Важнейший фактор единства России и большинства зарубежных соотечественников – общая вера, Русская Православная церковь. Многие государственные программы, включая ряд образовательных, могут быть реализованы при содействии Церкви. Со стороны государства могут быть также предприняты посреднические усилия с целью снятия противоречий между Московской Патриархией и Русской Православной церковью за рубежом. Разумеется, это возможно только при согласии обеих сторон на такого рода посредничество.

Собирание нации

Почему до сих пор наблюдается торможение в контактах с русским зарубежьем? Почему соотечественники не собрались в Москве раньше? Во-первых, образ «новой России» оказался далек от того образа, который хранила в себе русская эмиграция. Поэтому после Конгресса соотечественников 1991 года не последовало никакого продолжения. Во-вторых, сближение с соотечественниками ставит вопрос об ответственности многих высших чиновников за расчлененное состояние народов прежде единого государства, за расчленение многонациональной российской нации. Именно поэтому вопрос о соотечественниках рассматривается бюрократией как лишний, а соотечественники – не как часть политической нации, а как назойливые нахлебники.

Следует видеть роль «русского зарубежья» как хранителя важнейших основ русского культурного и интеллектуального наследия. Как в «дальнем», так и в «ближнем» зарубежье многое из того мировоззрения, которое делало Россию великой, сохранилось гораздо лучше, чем в Российской Федерации.



Необходимо создание международной общественной организации, объединяющей зарубежные русские общины в единую структуру, патронируемую Президентом России.

Соотечественники должны демонстрировать единство русского народа и всех, кто считает Россию своим Отечеством. Прежнее отторжение по политическим мотивам должно смениться тесными контактами с зарубежьем. Только тогда будет решена одна из важнейших внешнеполитических задач – обеспечение позитивного образа России в мире, обеспечение понимания исторической миссии нашей страны со стороны наших зарубежных партнеров.

Русский вопрос сегодня – ключевой. А потому пришло время создать Консультативную комиссию по национально-культурному развитию русского народа при Президенте РФ с включением в нее ряда активистов русских общин и объединений соотечественников. Мы должны понять неизменный исторический закон: нация выше государства. Если государство подминает нацию, оно обречено. Преодолеть это состояние обреченности мы сможем только через политическую идею единства российской нации, включающей в себя часть русской диаспоры, не утратившей своих связей с Россией.

Как писал 130 лет тому назад русский мыслитель Н.Я. Данилевский, «исторический народ, пока не соберет воедино всех своих частей, всех своих органов, должен считаться политическим калекою». Чтобы не быть народом-калекой и не ковылять за более успешными и здоровыми странами, мы должны в первую голову ставить вопрос о воссоединении нации.

С этого и начнется собирание России.