

О РАБОТАХ ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2001 г. № 1607-р одобрены Основные направления реализации государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности (далее Основные направления). Перед Минпромнауки России и другими федеральными органами исполнительной власти поставлена задача разработки единого механизма вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, созданных за счет бюджетных средств.

Для реализации оборота результатов научно-технической деятельности и прав на них, которые являются объектами гражданских прав и входят в состав предприятия как имущественного комплекса, в качестве нематериальных активов, необходима соответствующая нормативно-правовая база.

Российское законодательство в области интеллектуальной собственности состоит из Гражданского кодекса и ряда специальных законов. Это Патентный закон Российской Федерации, законы «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров», «О правовой охране топологии интегральных микросхем», «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных», «Об авторском праве и смежных правах и о селекционных достижениях». Это – базовые законы.

Все эти законы были приняты в середине 90-х годов. В целом, по заключению международных экспертов и опыту их применения они в основном гармонизированы с зарубежным законодательством и позволяют решать вопросы владения, распределения и использования прав на объекты интеллектуальной собственности. На их основе заключено и действует значительное количество международных соглашений о научно-техническом сотрудничестве, практически со всеми промышленно развитыми странами мира. В этих соглашениях, как правило, имеются приложения по правам интеллектуальной собственности.

В то же время для обеспечения практической реализации вовлечения результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот необходимо решить ряд вопросов.

Основной вопрос – это законодательное урегулирование прав государства на результаты интеллектуальной деятельности. Отстранение государства от регулирования вопросов интеллектуальной собственности, в том числе созданной за счет бюджетных средств, не привело к ожидаемому (рынок расставит все на свои места) возникновению легального оборота результатов научно-технической деятельности. Вместо этого приватизация научных организаций произошла без учета их главного товара – интеллектуального продукта, началась бесконтрольная приватизация результатов научно-технической деятельности, созданных за счет бюджетных средств и прав на них, усилилась утечка технологий и их создателей.

В связи с этим Президентом Российской Федерации были определены основные направления государственной политики относительно использования результатов научно-технической деятельности. Они изложены в указах Президента России №863 от 22 июля 1998 года «О государственной политике по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки, технологии», и от 14 мая 1998 года № 556 «О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения».

Установлено два приоритетных положения:

- обеспечение сбалансированности прав и законных интересов субъектов правоотношений, включая государство в области создания, правовой охраны и использования результатов научно-технической деятельности;
- государственное стимулирование процессов создания, правовой охраны и использования ре-

зультатов научно-технической деятельности и повышение на этой основе конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей.

В соответствии с этими указами Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу пакет поправок в действующее законодательство по интеллектуальной собственности, предусматривающих в том числе возможность предоставления права патентообладателя государству в тех случаях, когда такая необходимость будет возникать. Внесены предложения по решению вопросов о секретных изобретениях в рамках Патентного закона Российской Федерации. Разработан проект Федерального закона «О коммерческой тайне», который рассматривается в Правительстве России. Этот закон имеет очень важное значение для решения проблем вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, которые в интересах конкурентной борьбы целесообразно сохранять в режиме конфиденциальности. Ведется подготовка специальной части Гражданского кодекса в области интеллектуальной собственности.

Сложность разработки и прохождения указанных законопроектов обуславливается рядом моментов несогласованности отдельных аспектов в российском законодательстве. В частности, например, Налоговый кодекс предусматривает уплату налогов за использование секретов производства, в то же время в документах по бухгалтерскому учету нет упоминания о них. Нет четкого разграничения понятий «интеллектуальная собственность» и «коммерческая тайна» (ноу-хау). Это вызывает сложность при разработке нормативных актов и приводит к неоднозначной трактовке в правоприменительной практике. Рассмотрение указанных проектов законов позволило сформировать позицию Государственной Думы относительно роли государства как патентообладателя.

Право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному контракту для федеральных государственных нужд или нужд субъектов Российской Федерации, принадлежит исполнителю (подрядчику), если государственным контрактом не установлено, что это право принадлежит Российской Федерации или субъекту Российской Федерации, от имени которых выступает государственный заказчик.

Сказывается отсутствие в Российской Федерации и у ученых, и в научных организациях, и в промышленности опыта использования объектов интеллектуальной собственности в хозяйственном обороте, а также высококвалифицированных юристов, а не только специалистов-патентоведов в области договорного права.

Мировой опыт показывает, что подготовить за 10 лет квалифицированных специалистов в этой области, а также необходимую нормативную и методическую базу в отсутствие правоприменительной практики практически невозможно.

Вместе с тем разработанные в 2000–2001 годах законопроекты создают необходимую правовую законодательную базу.

Проблема выработки политики государства относительно использования результатов, полученных с привлечением бюджетных средств, стоит не только перед нашей страной. Например, в повестке дня Организации экономического сотрудничества и развития и сотрудничества промышленно развитых стран мира, где мы являемся в настоящее время наблюдателями, 20 марта 2002 года рассматривался вопрос использования интеллектуальной собственности, созданной за счет средств бюджетов этих стран. По мнению участников совещания, вопросы, связанные с интеллектуальной собственностью, охраной прав и их передачей, должны решаться исходя из действия национальных инновационных систем и обеспечить скорейшую передачу научных знаний непосредственно на рынок в виде готовой продукции.

Аналогичный подход изложен и в распоряжении Правительства Российской Федерации № 1607-р от 30 ноября 2001 года, определены основные направления реализации положений государственной политики, установленных указами Президента Российской Федерации.

Основные направления политики государства в части обеспечения баланса интересов субъектов правоотношений – следующие.

1. Государство закрепляет за собой права только на те результаты, которые касаются исключительно обороны или национальной безопасности, или те, которые государство по тем или иным причинам хочет привести само до коммерческой разработки. Во всех остальных случаях права на результаты, в том числе созданные за счет средств федерального бюджета, должны передаваться в первую очередь организации-разработчику для вовлечения их в хозяйственный оборот. При этом государство сохраняет за собой не исключительную безвозмездную лицензию для использования этих результатов в некоммерческих целях для государственных нужд. Это соответствует мировой практике – дважды не тратить бюджетные деньги на одну и ту же разработку.

2. Регулирование прав должно производиться в государственных контрактах (договорах) на выполнение НИОКР, специальных договорах или соглашениях. Ныне действующее законодательство в основном позволяет решить с помощью договорного права практически все вопросы. Поэтому необходимо разработать порядок распоряжения правами от имени государства, а также формы соответствующих договоров.

3. Поскольку рынок интеллектуальной собственности в стране находится на стадии становления и еще недостаточно урегулирован, государство оставляет за собой две возможности.

Государство может вернуть права, если интеллектуальная собственность не вводится в хозяйственный оборот или используется не надлежащим образом, а также может рассмотреть вопрос по возвращению себе этих прав, если первичное использование результатов не планируется на территории Российской Федера-



ции. Следует отметить, что все промышленно развитые страны проводят аналогичную политику – что сделано за счет средств бюджета, должно использоваться в первую очередь на своей территории. И только тогда, когда это не получается, решается вопрос о передаче этих технологий и других результатов за рубеж.

Государство оставляет за собой право контроля за решением вопросов, связанных с закреплением и передачей прав, а также эффективность использования этих прав в хозяйственном обороте. При этом предусматривается создание специальной информационной системы, которая должна обеспечить не только учет и контроль за оборотом результатов, полученных за счет бюджетных средств, но и возможность защиты прав и законных интересов авторов, организаций, инвесторов, государства.

Правовая защита результатов научно-технической деятельности складывается из двух основных элементов: эффективных механизмов правовой охраны интеллектуальной собственности на основе патентного законодательства и законодательства об авторских правах и по обеспечению осуществления эффективных действий, направленных на предотвращение любого акта нарушения прав интеллектуальной собственности.

Необходимость приведения законодательства России в области правовой защиты результатов научно-технической деятельности в соответствие с нормами Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) вытекает как из внутренних потребностей экономического развития страны, так и в связи с планируемым вступлением России во Всемирную торговую организацию (ВТО).

Соглашение ТРИПС предусматривает процедуры по обеспечению осуществления эффективных действий, направленных на предотвращение любого акта нарушения прав интеллектуальной собственности (ст. 41). Процедуры защиты прав не должны быть излишне сложными и дорогостоящими и приводить к необоснованному увеличению сроков рассмотрения споров или неоправданным задержкам. Среди принципов соответствующих гражданско-правовых и административных процедур защиты прав интеллектуальной собственности (ст. 49) предусматриваются и судебные процедуры (ст. 44). В Соглашении ТРИПС предусматривается также принятие временных мер для предотвращения нарушения любого права интеллектуальной собственности (в частности, предотвращения поступления на рынок контрафактной продукции, в том числе прошедшей таможенную очистку) и сохранения соответствующих доказательств в отношении предполагаемых нарушений (раздел 3).

В разделе 4 Соглашения ТРИПС предусмотрены направленные на применение права в отношении пограничных мер процедуры, которые ориентируют таможенные органы на их реализацию по письменному заявлению правообладателя, имеющего веские основания подозревать ввоз товаров с нарушением прав на товарный знак или авторских прав.

Соглашение ТРИПС предусматривает уголовные процедуры и наказания, применяемые, по крайней мере, в случаях умышленного применения неправомерных действий, совершенных в коммерческих масштабах (раздел 5).

Вопросам правовой защиты и вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности было посвящено отдельное заседание Правительства РФ, состоявшееся 3 октября 2002 года. Для целей обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере правовой защиты была образована Правительственная комиссия по противодействию нарушениям в сфере интеллектуальной собственности, возглавляемая Председателем Правительства Российской Федерации. В области вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности были одобрены предложения, направленные на:

- определение порядка и условий закрепления и перехода прав Российской Федерации на интеллектуальную собственность;
- разработку системы экономических стимулов, обеспечивающих баланс интересов всех участников правоотношений при вовлечении в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей вовлечение в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности.

В рамках создания единого организационного и правового механизма за последнее время вышли два постановления Правительства Российской Федерации, касающиеся практической реализации этой деятельности. Первое касается инвентаризации и оценки стоимости результатов интеллектуальной деятельности. Второе предусматривает создание и ведение единого государственного реестра на результаты работ военного и специального назначения.

В настоящее время министерство совместно с Роспатентом и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти реализует план разработки единого правового организационного механизма вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности.

Указанный план был рассмотрен и утвержден на Межведомственной комиссии по правовой охране и использованию объектов промышленной собственности (МВК). На этом же заседании МВК рассмотрены также вопросы сохранения конфиденциальности информации и проекты соответствующих договоров между работником и работодателем, которые в качестве рекомендаций направлены в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

Один из важнейших вопросов, решение которого позволит определить эффективную реализацию научно-технического потенциала в хозяйственном обороте, – это стимулирование процессов создания правовой охраны и вовлечения результатов в хозяйственный оборот. В связи с этим Минпромнауки Рос-



сии считает, что вопрос вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности имеет первостепенное значение и требует своего разрешения с учетом опыта стран, которые в условиях перехода от командно-административной к рыночной экономике добились значительных успехов на мировом рынке товаров и услуг.

Как показывает практика, на единицу, вложенную в НИР, надо 10 единиц вложить в ОКР и 100 – непосредственно в инвестиционный проект. Очевидно, что таких денег государство никогда не сможет выделить, а следовательно, и не сможет самостоятельно реализовать имеющийся потенциал. Поэтому экономические и финансовые вопросы стимулирования этой деятельности, и в первую очередь привлечение инвесторов, и имеют первостепенное значение для обеспечения эффективного использования научно-техниче-

ского потенциала страны и одной из важнейших задач разработки механизма вовлечения результатов в хозяйственный оборот. В то же время существующая нормативная правовая база не только не стимулирует эту деятельность, но и не дает однозначного ответа на вопрос об источнике закрепления прав за государством и поддержанием их в силе. Позиция ряда ведомств состоит в том, что все права принадлежат государству, а возврат затраченных средств должен осуществляться путем передачи прав (за определенную плату) организациям, в том числе создателям этих результатов. Мировой опыт (в первую очередь США) показывает, что это тупиковый путь, последствия которого приведут к одному – утечке за рубеж технологий и их создателей, а бюджет недополучит значительные суммы средств, которые ожидаются от перехода экономики на инновационный путь развития.

РУКОВОДИТЕЛЬ ДЕПАРТАМЕНТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
МИНПРОМНАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ю.П. Фомичев