

ЗАВЕРШЕН ВАЖНЫЙ ЭТАП СУДЕБНО-ПРАВОВОЙ РЕФОРМЫ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
Павел Владимирович Крашенинников

Одна из важнейших задач, которую поставило перед собой российское общество, – создание правового государства. Это предполагает достижение таких условий, при которых господство закона становится всеобщим и естественным явлением, основной чертой общественного правосознания. Соблюдение законов и создание надежного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина являются ключевыми задачами современной российской политики.

Придание столь важного значения этой сфере деятельности государства обусловлено двумя причинами. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, как сказано в Конституции нашей страны. Именно они определяют содержание и смысл деятельности государства. Государство для человека, а не человек для государства. Сами по себе права и свободы являются той ценностью, ради которой существует институт государства. И вторая причина: без создания надежных гарантий прав и свобод человека и гражданина не может быть и речи о поступательном развитии экономики нашей страны. А следовательно, не может быть и речи о соблюдении социальных прав граждан, не может быть и речи об эффективной правоохранительной системе, о достойном существовании судей, прокуроров, следователей и так далее. Именно судебная власть и правоохранительная система призваны обеспечить гарантии и уверенность в завтрашнем дне всех граждан Российской Федерации.

Перед депутатским корпусом Государственной Думы встала сложная и актуальная задача – создание правовой базы для обеспечения правовой реформы. Она является чрезвычайно важным звеном в создании надежного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина в обеспечении безусловного соблюдения Конституции и федеральных законов, прежде всего органами государственной власти, всеми должностными лицами муниципальной, региональной и федеральной власти.

Видимо, не случайно в Государственной Думе 3-го созыва был создан Комитет по законодательству, которому были переданы вопросы гражданского и уголовного законодательства, процессуальные кодексы и другие вопросы, связанные с проведением правовой реформы.

В состав Комитета по законодательству вошли депутаты-юристы, большинство из которых имеют степень доктора или кандидата юридических наук. Подобрался опытный профессиональный аппарат комитета. За два с половиной года работы комитет провел более 50 федеральных законов, которые вступили в силу. Безусловно, наиболее важные и объемные среди них – кодексы: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (2002 г.), Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (2002 г.), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (2001 г.). Можно сказать, что содержание принятых кодексов вполне соответствует концепции правовой реформы.

Характеризуя по содержанию принятые в 2002 году ГПК РФ и АПК РФ, следует отметить следующее: в Гражданском процессуальном кодексе существенным образом изменилась роль прокуратуры. Ранее прокурор мог возбудить дело любой категории.

В соответствии с новым кодексом прокурор вправе обратиться в суд лишь в защиту публичных интересов (Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований), а также граждан, но при условии, что гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

В отличие от ГПК РСФСР прокурор не может вступить в процесс и дать заключение по любым категориям дел. Согласно новому кодексу (ст. 45 ГПК РФ) прокурор вступает в процесс и дает заключение лишь по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим кодексом и другими федеральными законами. В соответствии с ГПК РСФСР в случае неявки прокурора суд откладывал производство по делу, тогда как в проекте определено, что неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела.

В соответствии с новым ГПК РФ прокурор сможет обжаловать судебное постановление при условии, что прокурор участвовал в рассмотрении данного дела.

Существенные изменения затронули производство в суде надзорной инстанции. ГПК РСФСР предоставлял возможность принести протест в порядке надзора лишь определенным должностным лицам (Генеральному прокурору, Председателю Верховного Суда РФ, их заместителям, прокурорам субъектов РФ, председателям судов субъектов РФ).

В соответствии с новым кодексом (ст. 376 ГПК РФ) вступившие в законную силу судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции лицами, участвующими в деле, и другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Срок для обжалования в суд надзорной инстанции ограничен одним годом со дня вступления в силу судебного постановления. Ранее ГПК РСФСР таких ограничений не предусматривал.

Некоторые изменения претерпели положения, регулирующие производство в суде кассационной инстанции. Нововведением ГПК РФ является проведение при подготовке дела к судебному разбирательству предварительного судебного заседания (ст. 152 ГПК РФ), в котором может быть вынесено не только определение о прекращении производства по делу, оставлении заявления без рассмотрения, но и решение об отказе в удовлетворении иска в случае пропуска срока исковой давности или срока для обращения в суд.

Нововведением ГПК РФ является регламентация вопроса, связанного с возвращением искового заявления (статья 135). В ГПК РФ урегулированы новые категории дел особого производства, которые ранее не были предусмотрены ГПК РСФСР, в том числе дела об эмансипации, об ограничении несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в праве самостоятельно распоряжаться своими доходами, о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар и принудительном психиатрическом освидетельствовании.

Из ГПК РФ исключен институт народных заседателей. Впервые в ГПК РФ предусмотрена специальная глава, посвященная производству по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений



третейских судов. В отличие от ГПК РСФСР в ГПК РФ предусмотрены такие виды доказательств, как аудио- и видеозаписи, расширен круг лиц, которые могут отказаться от дачи свидетельских показаний в суде, урегулированы новые виды экспертизы: комплексная и комиссионная, предусмотрен новый вид доказательств: консультация специалиста (ГПК РСФСР не различал экспертов и специалистов). Существенные изменения претерпел перечень имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание. Арбитражный процессуальный кодекс содержит целый ряд новаций, приближающих процедуру рассмотрения дел в арбитражных судах к потребностям сегодняшнего дня, хозяйственной практики.

Во-первых, в нем и в ГПК РФ четко разграничена подведомственность между судами общей юрисдикции и арбитражными судами и тем самым минимизирована возможность «двойной» судебной практики по одним и тем же делам, с чем мы сегодня нередко сталкиваемся. Так, в частности, к компетенции арбитражных судов отнесены все корпоративные споры, все экономические споры, в том числе с участием иностранцев, признание и исполнение решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, а также оспаривание законности нормативно-правовых актов в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Во-вторых, изменились место и роль прокуратуры в арбитражном процессе (статья 52 АПК РФ). За ней остается право защиты государственных и общественных интересов, и для этого она наделяется всеми необходимыми процессуальными рычагами. Вместе с тем прокурор лишается права быть фактическим адвокатом одной из сторон в частноправовых спорах, что, к сожалению, могло породить и порождало разного рода злоупотребления. В-третьих, в АПК РФ (глава 14) вводится подготовительная стадия судебного рассмотрения дел, что должно способствовать примирению сторон до рассмотрения дела в суде по существу, вводя тем самым практику делового оборота в нормальное цивилизованное русло.

В-четвертых, в кодексе выделены отдельные виды судопроизводства по категориям дел с учетом их реальных особенностей, что должно ускорить их рассмотрение (например, отдельная глава посвящена производству по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов).

И, наконец, в-пятых, что особенно важно, принципиально изменен порядок надзорного рассмотрения жалоб на вступившие в законную силу судебных актов арбитражных судов (глава 36 кодекса).

Еще одним несомненным нововведением АПК РФ является ограничение права выступать в качестве представителей организаций лиц, не состоящих в штате указанных организаций, либо адвокатов.

Уголовная юстиция особо чувствительна, особо показательна в связи с проведением правовой реформы. Именно здесь определяется соотношение интересов личности и государства. Именно в этой сфере существует как возможность защитить гражданина от неправомерных посягательств со стороны незаконопослушной части населения, так и в такой же степени существует угроза нарушения основополагающих прав и свобод человека и гражданина со стороны государства. Мы должны помнить о том, что государство олицетворяют конкретные люди, которые осуществляют власть от имени государства. Это такие же граждане Российской Федерации, только они наделены властными полномочиями над другими людьми. Они имеют те же слабости, они склонны так же ошибаться, как все другие люди, но цена ошибки в уголовной юстиции чрезвычайно велика. Чаще всего это судьба человека, это его свобода – высшая ценность. Поэтому Президентом Российской Федерации была поставлена задача и он принимал непосредственное участие в выработке принципиальных, концептуальных положений, связанных с функционированием уголовной юстиции в нашей стране. Целью Уголовно-процессуального кодекса является предоставление необходимых и достаточных полномочий государства для того, чтобы была возможность бороться с преступностью, с одной стороны, и создание механизмов сдержек и противовесов в самой уголовной юстиции для того, чтобы права гражданина были гарантированы.

Поэтому Комитет по законодательству придает большое значение процедуре введения в действие нового Уголовно-процессуального кодекса. Именно для этого комитет совместно с администрацией Президента РФ принял программу мониторинга введения в действие УПК РФ и провел в 2002 году в каждом федеральном округе серию конференций с практическими работниками, на плечи кото-



рых непосредственно ляжет бремя реализации и введения в действие нового Уголовно-процессуального кодекса. На этих конференциях состоялось профессиональное доброжелательное обсуждение всех тех проблем, которые возникли в связи с введением нового Уголовно-процессуального кодекса.

Часть предложений была реализована путем внесения соответствующих изменений и дополнений в УПК РФ. Два федеральных закона были приняты 29 мая и 27 июля. Еще один федеральный закон о внесении изменений принят Государственной Думой 11 декабря 2002 года. Работа Комитета по мониторингу введения в действие УПК РФ будет продолжена в 2003 году.

Таким образом, завершен важный этап реформы, ознаменовавшийся принятием и вступлением в силу процессуальных кодексов (уголовного, гражданского и арбитражного). Тем самым созданы предпосылки существенного повышения правовой защищенности граждан, дальнейшего продвижения России к цивилизованному правовому государству.

Однако эти предпосылки необходимо еще и реализовать. Первый год действия принятых кодексов обнаружил всю сложность их применения прежде всего с точки зрения готовности правоохранительных органов и всего российского общества к их восприятию. Необходима большая и кропотливая работа в этом направлении как со стороны правоохранительных органов и юридического сообщества, так и со стороны общественных и политических организаций, средств массовой информации.