

ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СВЕТЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ РОССИИ К ВТО



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ
ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ

Сергей Юрьевич Глазьев

Переговоры о присоединении России к Всемирной торговой организации (ВТО) идут уже восьмой год. Проходят они достаточно сложно. Мы сталкиваемся с все новыми требованиями, и ситуация в целом остается неопределенной. Конечно, можно согласиться с большинством предъявляемых к России требований, как это сделали в ходе присоединения Грузии, Монголия и ряд других стран. Это значительно упростит присоединение, но совершенно очевидно, что для России такой путь неприемлем и грозит тяжелейшими последствиями. В связи с этим представляется чрезвычайно важным рассмотреть основные проблемы, стоящие перед отечественной промышленностью в условиях присоединения к ВТО, а также возможные направления их решения.

Главная задача ВТО – последовательная либерализация мировой торговли путем обеспечения добросовестной конкуренции и регулирования мировой торговли преимущественно тарифными методами, а также устранения различных нетарифных барьеров, количественных ограничений, экспортных субсидий и других препятствий для свободного обмена товарами и услугами. В целом система ВТО обеспечивает многостороннее регулирование правовыми средствами свыше 95% всей мировой торговли.

Развитие системы международных экономических отношений проходит под воздействием ускоряющейся глобализации мировой экономики. Движущей силой этого процесса выступают наиболее развитые государства и крупнейшие транснациональные корпорации (ТНК), которые действуют в международных масштабах, связывая национальные и региональные рынки и обеспечивая развитие и укрепление мирохозяйственных связей в первую очередь в своих интересах. Эти же государства и ТНК в значительной степени определяют и политику, проводимую руководящими органами ВТО. При этом национально-хозяйственные комплексы, входящие в ВТО, вынуждены во многом соблюдать диктуемые им правила и решать возникающие сложные проблемы, порожденные глобализацией, только на межгосударственном уровне.

Фактически стоит вопрос о конкурентоспособности национальных хозяйств, роли национальных правительств в глобализационном процессе и развитии собственных экономик. С подобными проблемами неизбежно столкнется и Россия. Более того, учитывая структуру российской промышленности, а также состояние, в котором она находится, эти проблемы могут приобрести экстремальный характер.

Либерализация внешнеторговой деятельности, правовое оформление и внедрение рыночных методов ее регулирования обеспечили создание базовых условий для интеграции российской экономики в систему мирохозяйственных связей. Вместе с тем на этом пути существует целый ряд препятствий. Экономика России зависима от экспорта узкого круга товаров, прежде всего топлива и сырья, мировая конъюнктура которых подвержена резким колебаниям. Подобная же зависимость наблюдается и от импорта, особенно потребительских товаров, продовольствия и технологического оборудования. В современной системе мирохозяйственных связей Россия пока участвует в основном в сфере торговли товарами, будучи слабо вовлечена в международную кооперацию производства, торговлю услугами, продуктами интеллектуальной деятельности, международную миграцию капитала в форме прямых инвестиций, а также в межстрановой научно-технический и информационный обмен. Степень открытости экономики и структура внешнеэкономических связей на современном этапе перестали соответствовать внутренним потребностям нашей страны, масштабу и глубине стоящих перед ней проблем. При этом не решена задача обеспечения равноправного и бездискриминационного доступа российских товаров и услуг на рынки зарубежных стран.

Текущий этап интеграции российской экономики в систему мирохозяйственных связей характеризуется постоянным ухудшением условий доступа на зарубежные рынки. В частности, Россия занимает второе после Китая место по числу введенных против нее ограничительных мер в области экспорта. Так, с 1992 по 2001 год число подобных, часто явно дискриминационных, мер возросло с 13 до 123, а число стран, применяющих в отношении экспорта из России ограничительные меры, достигло 26.

Особо следует отметить, что против традиционных сырьевых продуктов российского экспорта (нефть, природный газ, древесина, цветные металлы) зарубежные партнеры не применяют практически никаких ограничений, даже с учетом того, что Россия не является членом ВТО. Можно предположить, что таких ограничений не последует и в дальнейшем.

С другой стороны, против продукции, имеющей значительную долю добавленной стоимости (прокат черных металлов, газетная бумага, минеральные удобрения, текстиль), действует или готовится более ста ограничительных мер. По оценкам Минэкономразвития, в результате этих мер Россия ежегодно теряет 2–2,5 млрд. долл. Однако по целому ряду причин сомнительно, что присоединение к ВТО серьезно повлияет на снятие этих ограничений.

Машинотехническая и наукоемкая продукция (включая военно-техническое сотрудничество) составляют лишь незначительную часть российского экспорта. Однако если такая продукция конкурентоспособна на внешнем рынке (вооружение и военная техника, оборудование для тепловых, гидро- и атомных электростанций, металлургии и др.), она сталкивается с очень жестким, часто недобросовестным, противодействием со стороны западных фирм. Присоединение к ВТО, по-видимому, не приведет к кардинальному изменению и этой ситуации.

Сфера услуг практически неконкурентоспособна. Присоединение к ВТО грозит тяжелыми потерями для российских организаций.

Россия к настоящему времени не располагает действенной государственной системой поддержки отечественных производителей товаров и услуг и стимулирования промышленного экспорта, что сильно подрывает конкурентоспособность промышленной продукции как на внешнем, так и на внутреннем рынке.

Присоединение Российской Федерации к ВТО в значительной степени является политическим вопросом, который положительно решен российской стороной. Вступление в ВТО позволит России участвовать в мировой торговле на общепринятых и равных условиях, повысить в ряде случаев инвестиционную привлекательность страны, облегчить доступ российских готовых изделий на внешние рынки, приблизить отечественные технические стандарты к международным, что будет способствовать расширению экспорта конкурентоспособной промышленной продукции.



Вместе с тем, по мнению многих российских производителей и ученых, само по себе присоединение к ВТО в настоящее время не обеспечит быстрый и массированный прорыв на мировые рынки и существенное укрепление позиций в системе мирохозяйственных связей.

Если положительные стороны для России от присоединения к ВТО носят в целом общий характер и растянуты на перспективу, то отрицательные последствия, в случае чрезмерных уступок в ходе переговоров или недооценки реальных последствий, – конкретны и непосредственно угрожают целому ряду секторов российской экономики. К таким последствиям относятся:

- резкое усиление конкуренции со стороны иностранных производителей товаров и услуг на внутреннем рынке, что может привести к спаду промышленного и сельскохозяйственного производства, еще более усилится сырьевая специализация России;
- ухудшение торгового и платежного балансов, обострение проблемы обслуживания государственного внешнего и внутреннего долга;
- серьезные проблемы возникнут в области интеграционных процессов стран – членов СНГ и Таможенного союза в связи с необходимостью изменять всю систему предоставляемых в рамках Содружества преференций в области торговли и оказания услуг;
- потребуются значительные корректировки в оказании государственной поддержки российским отраслям и предприятиям.

В связи с этим членство в ВТО не должно стать для Российской Федерации самоцелью и диктоваться какими-либо календарными сроками. Оно будет иметь смысл только в том случае, если в результате переговоров итоговый баланс выгод и потерь будет позитивным для России.

Главная задача – добиться таких условий членства в ВТО, которые исключали бы ущемление прав России в сфере международной торговли и обеспечили бы реальное улучшение доступа на мировые рынки отечественных товаров и услуг. *Иначе говоря, необходимо найти оптимальный баланс между национальными интересами и требованиями ВТО, баланс выгод и уступок.*

С одной стороны, придется пожертвовать частью своего экономического суверенитета. Поэтому все уступки со стороны России должны быть осмысленными, а их последствия – просчитанными, так как после присоединения внести изменения в режим внешней торговли в одностороннем порядке мы уже не сможем.

С другой стороны, Россия получает реальную возможность способствовать продвижению своих товаров на внешние рынки, защиты отечественных товаров на этих рынках, но она должна быть готова к этому.

Поэтому на переговорах должны быть определены и полностью согласованы встречные требования российской стороны к партнерам по ВТО по либерализации их рынков в важных направлениях российского экспорта.

В целях выработки согласованной и сбалансированной позиции, ориентированной на защиту экономических интересов России, уже на ранних стадиях подготовки к присоединению к ВТО в выработке переговорной позиции нашей стороны должны принимать участие все заинтересованные круги общества: представители законодательной и исполнительной власти, регионов, деловых кругов и научной общественности. Наряду с недопущением ошибочных решений и неоправданных уступок это будет способствовать осознанию целесообразности присоединения к ВТО и облегчит последующую ратификацию соответствующих Соглашений.

Именно так организована подготовка аналогичных решений во всех основных странах – членах ВТО. В них созданы государственные и общественные организации, широко обсуждающие вопросы присоединения к различным международным экономическим организациям, а также к многосторонним и двухсторонним соглашениям и конвенциям торгово-экономического характера. Переговорная позиция предварительно вырабатывается на всех уровнях законодательной и исполнительной власти с широким участием деловых кругов, и только после ее одобрения проводятся переговоры со странами – торговыми партнерами. В противном случае приходится неоднократно возвращаться к одним и тем же вопросам уже на заключительном этапе переговоров. Однако когда переговоры уже проведены, вносить какие-либо изменения в Протокол о присоединении к ВТО невозможно.



В России такая система отсутствует. Правительственная комиссия по присоединению к ВТО собирается недостаточно регулярно и не охватывает все необходимые сферы обсуждения в связи с присоединением России к ВТО. Нет ни программы поддержки отечественных экспортеров, ни продуманной промышленной политики, особенно на период, непосредственно предшествующий присоединению, и после него.

До настоящего времени в подготовительную работу не в полной мере вовлечены депутаты Государственной Думы. Их участие ограничивается проведением ряда парламентских слушаний и семинаров. Принимаемые на слушаниях рекомендации практически не учитываются. В недостаточной степени привлекаются к подготовке предложений к переговорам и представители российских деловых кругов. В отличие от предпринимателей других стран часто они плохо представляют себе и саму Всемирную торговую организацию, и те обязательства по торговле товарами, услугами и объектами интеллектуальной собственности, которые возникнут после присоединения. Такое положение, когда на начальном этапе не будут реально осознаны все экономические и коммерческие последствия, может вызвать серьезное противодействие на заключительном этапе присоединения.

Проведенные Российским союзом товаропроизводителей опросы свидетельствуют о том, что большинство предприятий России мало осведомлены о порядке и последствиях их вступления во Всемирную торговую организацию. Две трети опрошенных руководителей имеют лишь общие представления о деятельности ВТО. В отраслях, как правило, эта проблема с предприятиями не обсуждалась, кадры не обучены, анализ того, на каких условиях можно присоединиться, на какие уступки можно согласиться и каких уступок требовать от партнеров, не проводился.

Как правило, обсуждаются только вопросы, связанные с тарифными переговорами. Вопросы предоставления субсидий, технические барьеры в торговле и фитосанитарные меры часто вообще выпадают из сферы обсуждений (по-видимому, в связи со своей сложностью и запутанностью), хотя играют исключительно важную роль в дальнейшем функционировании и даже существовании отечественной промышленности.

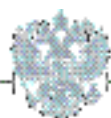
В целом большинство отечественных товаропроизводителей очень осторожно подходят к быстрому присоединению к ВТО, говорят о необходимости достаточно длительного периода для укрепления экономики страны и конкретных отраслей (4–20 лет), хотя и не могут подтвердить это четкими расчетами. Основной причиной, по которой, по мнению отраслевых союзов товаропроизводителей, нельзя спешить вступать в ВТО, – это изношенность оборудования на предприятиях. В таких условиях наши товаропроизводители не могут производить конкурентоспособную продукцию, и зарубежные конкуренты подавят их в короткие сроки без надежд на восстановление.

Таким образом, недостаточная координация подготовительной работы по присоединению к ВТО и слабая вовлеченность в эту работу широких кругов производителей и потребителей может привести к негативным последствиям на заключительном этапе переговоров и даже сорвать присоединение к ВТО.

Присоединение Российской Федерации к ВТО потребует *пересмотра, изменения и дополнения действующего законодательства, а также разработки и принятия десятков новых законов*, сотен двухсторонних и многосторонних межправительственных договоров и соглашений, подписанных с иностранными государствами. Часть таких изменений и дополнений должна быть принята вне зависимости от содержания переговоров по присоединению к ВТО. Это касается таких безусловных обязательств любой присоединяющейся страны, как предоставление национального режима при импорте товаров, единообразные условия принятия защитных мер или условия применения ограничений доступа на российский рынок услуг и т.д.

Другая часть законодательных изменений может быть принята только по результатам переговоров о конкретных условиях присоединения и принятия Россией соответствующих обязательств.

Есть два пути решения проблемы пересмотра российского законодательства. Первый, который, безусловно, устроил бы другие государства – члены ВТО, но в меньшей мере отвечал бы экономическим интересам России, и прежде всего интересам российских товаропроизводителей, – тщательно выверить положения обязательных для присоединяющегося государства соглашений ВТО и положения соответствующих законодательных актов Российской Федерации, а затем слово в слово привести пос-



ледние в соответствии с положениями соглашений ВТО. Это – наиболее простой путь, который легко бы «вписался» в нынешний правительственный курс на либерализацию и дерегулирование экономики.

Второй путь является более трудным, но тем не менее реальным. Он основан на том, что следует учитывать как основную концепцию соглашений ВТО, так и фактическое содержание формулировок и практику их применения в рамках ВТО. Концепция ВТО заключается в том, что следует обеспечить в конечном итоге беспрепятственную свободу трансграничного перемещения товаров, услуг, объектов интеллектуальной собственности (патентов и пр.), капиталов и рабочей силы. Внимательное же сопоставление отдельных положений соглашений ВТО, например, Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ-94), а тем более учет практики их применения, свидетельствуют о борьбе – начиная с момента разработки указанного соглашения в конце 40-х годов прошлого века – двух противоположных тенденций в международной торговле: тенденции к ее полной либерализации и тенденции к сохранению протекционизма, защите интересов отечественных товаропроизводителей и экспортеров. И это справедливо не только для менее развитых в промышленном отношении стран, но и для наиболее развитых стран.

Поэтому второй, более трудный, путь – добиваться включения в Протокол о присоединении России к ВТО и, соответственно, в законодательные акты России условий о переходном периоде, в течение которого действуют некоторые положения, фактически являющиеся протекционистскими и защищающие справедливые интересы отечественных товаропроизводителей (подчеркнем – справедливые интересы добросовестных предпринимателей, готовых к конкуренции в ходе обычных коммерческих операций на внешнем рынке).

Такое приспособление законодательства РФ следует осуществить по аналогии с достигнутой в принципе между Россией и государствами – членами ВТО – договоренности о том, что минимальные связанные ставки ввозных таможенных пошлин Россией будут применяться не сразу при присоединении к ВТО, а по истечении имплементационного периода, т. е. в 2008–2010 гг.

Таким образом, в случае принятия целого пакета законопроектов, которые вынуждено будет внести Правительство, общие условия хозяйствования в России могут серьезно измениться. Это однозначно приведет к изменению форм, методов и механизмов государственного регулирования экономики, и в первую очередь в области государственной поддержки российских предприятий.

В связи с этим предстоит большая работа Федерального Собрания по минимизации возможных отрицательных последствий реформирования российского законодательства с одновременным учетом норм и правил ВТО.

Для отдельных отраслей последствия присоединения будут иметь весьма разноплановый характер. Кто-то из них получит преимущества, кто-то пострадает.

Но в целом на проблему следует посмотреть более широко. Так, для черной металлургии, экспортная продукция которой ограничивается во многих странах, присоединение к ВТО будет иметь прямой положительный эффект. В то же время, если металлопотребляющие отрасли – автомобилестроение, сельскохозяйственное машиностроение, станкостроение, судостроение – не смогут конкурировать на внутреннем рынке с зарубежными производителями и сократят или вообще закроют производство, то даже конкурентоспособная металлургическая продукция не потребуется.

Антидемпинговое законодательство США ни в материально-правовом, ни в процессуальном отношении не делает различий между членами и нечленами ВТО, о чем говорят примеры введения санкций по стальной продукции не только против России, но и против Японии и Бразилии. Поэтому членство в ВТО не станет на американском рынке защитой от антидемпинговых мер, хотя расширит возможности защиты отечественных товаропроизводителей при помощи установленных ВТО процедур рассмотрения спорных вопросов.

Среднесрочные прогнозы развития мировой экономики и ее металлоемкости свидетельствуют, что в ближайшие 10–15 лет поддержать на современном уровне российский экспорт металлов (особенно черных) вряд ли удастся, независимо от того, будем мы членом ВТО или нет. Соответственно перспективы улучшения положения в данной отрасли связаны в первую очередь со спросом на металлопродукцию в самой России, который пропорционален доле высоких переделов металлообработки в конкурентоспособной продукции.



Рассмотрим возможные последствия присоединения к ВТО на примере одной отрасли российской экономики, например, авиационной промышленности, в принципе являющейся конкурентоспособной на мировом рынке. Торговые отношения, разногласия и взаимные претензии стран – членов ВТО в части авиационной техники регулируются, главным образом, Соглашением о торговле гражданской авиатехникой (СТГА). Формально это Соглашение распространяется только на тех членов ВТО, которые присоединились к нему добровольно. Оно обладает особым статусом необязательного, в отличие от составляющих подавляющее большинство «многосторонних соглашений», обязательных для всех участников.

Теоретически неприсоединение к СТГА не препятствует членству в ВТО. Однако для России эта необязательность является кажущейся. Так, практически все страны, производящие гражданскую авиатехнику (кроме Бразилии, имеющей статус наблюдателя), являются его участниками и официально настаивают на том, чтобы все вновь вступающие в организацию государства присоединились к нему в обязательном порядке. Такое требование выдвигается, причем в жесткой форме, по отношению к России. Мало того, на Россию оказывается давление не только с целью принятия на себя обязательств по присоединению к СТГА, но и отмены нормативных актов, противоречащих этому Соглашению, еще до вступления в ВТО.

Кроме того, общая политика и практика нормотворчества в рамках ГАТТ/ВТО направлена на ликвидацию самого института «необязательных соглашений» путем преобразования их в обязательные для всех членов ВТО многосторонние соглашения.

Каковы же наиболее чувствительные для России требования и условия Соглашения о торговле гражданской авиационной техникой, а также возможные последствия для отечественной авиапромышленности?

1. Соглашение предусматривает ликвидацию ввозных таможенных пошлин и других таможенных платежей (НДС и таможенный сбор) при ввозе в страну всех воздушных судов, кроме военных, а также других авиационных изделий, упомянутых в Соглашении. Фактически России придется узаконить тот порядок льготного ввоза зарубежной авиатехники, который существовал последние десять лет как «временно вынужденный» и признан губительным для отечественного авиапрома. В результате может увеличиться численность иностранных самолетов в парке российских авиакомпаний, поскольку наши производители в ближайшие годы не смогут обеспечить условия поставки, сравнимые с теми, которые предоставляют зарубежные поставщики при проведении политики агрессивного проникновения на новые рынки сбыта (кредитование поставок, лизинг, отсрочки платежей, послепродажное обслуживание). Для российской промышленности это будет означать потерю потенциальных заказов, свертывание производства, сокращение численности персонала и, в конечном итоге, потерю гражданского сектора авиационной промышленности.

2. Соглашением установлено, что любые контролируемые правительством закупки авиационной техники должны осуществляться исключительно по результатам конкурсов, к которым должны быть допущены и иностранные производители. Правительства не должны оказывать давление на авиакомпании и конечных производителей авиатехники при выборе ими поставщиков готовых изделий или комплектующих.

Для России, где большинство крупных авиакомпаний являются либо государственными предприятиями («Пулково», ГТК «Россия»), либо АО, в которых контрольный пакет акций принадлежит государству («Аэрофлот»), это означает, что государство не вправе через своих представителей прямо или косвенно определять политику в области закупок техники. В аналогичной ситуации будут находиться авиастроительные и авиаремонтные предприятия, принадлежащие или контролируемые государством.

3. Правительственная финансовая поддержка создания гражданской авиационной техники должна быть учтена в стоимости самолета. Более того, в цене гражданских самолетов должна учитываться также некоторая часть затрат, понесенных государством по военным авиастроительным программам, если научно-технические заделы, разработанные для военной авиации, используются в гражданской авиации.

Реализация данного положения неизбежно будет означать фактическую ликвидацию основного конкурентного преимущества отечественной авиатехники – ее относительную дешевизну,



так как в стоимости самолетов должны быть учтены бюджетные расходы (включая ранее понесенные) по федеральным целевым программам развития гражданской авиатехники, а также по военным целевым программам. Более того, участники Соглашения будут судить, насколько цены на российские самолеты соответствуют их представлениям об уровне издержек производства авиатехники.

4. Соглашение предусматривает необходимость ликвидации технических барьеров при торговле гражданской авиационной техникой. Применительно к данному виду техники это означает гармонизацию правил сертификации авиатехники и стандартов ее производства. Для России указанное требование будет означать переход на западные нормы летной годности и производственные стандарты как абсолютно преобладающие в мировой практике и тем самым лишение ее важного инструмента проведения независимой промышленной политики.

5. Статья 7 Соглашения распространяет вышеизложенные требования на региональный и местный уровень. Многие меры поддержки отечественных авиапроизводителей становятся запрещенными для реализации не только федеральному правительству, но и региональным и местным органам власти. Наиболее болезненные последствия это будет иметь для промышленности Татарстана, где правительство республики реализует целый комплекс мер государственной поддержки авиапромышленности, подпадающих под действие СГА.

Необходимо учитывать, что даже если в ходе переговорного процесса России удастся уклониться от присоединения к СГА как обязательному условию вступления в ВТО, она в любом случае примет на себя обязательства, обусловленные как общими, так и специфическими условиями присоединения. Многие из них фактически дублируют и даже расширяют негативные для российской авиапромышленности положения СГА. Эти обязательства вытекают из требований многих статей основополагающих соглашений ВТО, таких как Генеральное соглашение по тарифам и торговле, Соглашение по техническим барьерам в торговле, Соглашение об оценке таможенной стоимости, Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам, Соглашение по правительственным закупкам и др.

В качестве иллюстрации действия этих соглашений можно сказать, что, например, Статья XVI ГАТТ и Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам запрещают членам ВТО использовать экспортные субсидии, к которым относятся: прямые субсидии и субсидирование компонентов, используемых в производстве экспортируемых товаров; экспортные кредиты по ставкам ниже государственной цены заимствования; программы гарантий экспорта под проценты, неадекватные коммерческим; освобождение от прямых налогов, т.е. налогов на прибыль от экспорта; освобождение от или уменьшение косвенных налогов (т.е. для России – НДС).

Кроме того, в соответствии с требованиями этих документов в принципе разрешены, но являются наказуемыми так называемые специфические субсидии, ограниченные: предприятием или группой предприятий; промышленным сектором или группой секторов; определенным географическим регионом.

На практике выполнение требований соглашений ВТО для России означает, что все меры Правительства по стимулированию развития авиапрома, предусмотренные Программой развития гражданской авиационной техники и другими программами реформирования авиационной промышленности, подпадают под действие перечисленных выше требований. С точки зрения ВТО они являются либо недопустимыми, либо наказуемыми и могут повлечь за собой соответствующие санкции. Мало того, являются «противозаконными» и статьи федерального бюджета, через которые финансируются данные программы.

Несомненно, что присоединение России к ВТО окажет большое влияние как на внешнюю торговлю нашей страны, так и на внутриэкономическое положение. Однако надо иметь в виду, что о развитии экономики и повышении конкурентоспособности России на мировом рынке партнеры по ВТО думать не будут. Основная их задача – это доступ к дешевым сырьевым товарам и доступ со своими товарами и услугами на большой российский рынок.

Каковы же *реальные преимущества* присоединения России к ВТО?

1. Россия станет полноправным участником нового раунда переговоров и сможет самостоятельно или в коалиции с другими государствами отстаивать приемлемые для себя позиции.

2. Присоединение к ВТО позволит стабилизировать российское внешнеторговое законодательство, сделать правила игры постоянными и предсказуемыми, что в системном плане



должно способствовать развитию внешней торговли. Кроме того, будет приведено в соответствие с федеральным законодательством законодательство субъектов Российской Федерации.

3. В качестве члена ВТО Россия сможет использовать специальный механизм для разрешения торговых споров.

4. Российские экспортеры и импортеры должны будут выполнять правила игры на рынке. Это будет способствовать развитию нормальных форм участия во внешнеэкономической деятельности и в конечном итоге может снизить утечку капитала, повысить добросовестность участников внешнеэкономической деятельности, облегчить деятельность государственных органов по реагированию на запросы отечественных производителей и потребителей.

К негативным последствиям присоединения России к ВТО можно отнести:

1. Пересмотр правил и порядка поддержки отечественных товаропроизводителей за счет прямого и косвенного субсидирования из федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ.

2. Действующий в ВТО судебный механизм не гарантирует от принятия в отношении России антидемпинговых и других ограничительных процедур. В результате можно ожидать сохранения большей части ограничений на российский экспорт продукции с высокой степенью переработки и как следствие консервации сырьевой структуры экспорта.

3. Сокращение притока иностранных инвестиций в связи со снижением ввозного таможенного тарифа и расширением возможностей по доступу на российский рынок иностранной готовой продукции.

4. Ухудшение конкурентоспособности российских предприятий на внутреннем рынке в связи с внедрением правил ВТО.

5. Уменьшение прямого государственного регулирования внутренних цен на энергоносители и транспортные тарифы, сближение их с уровнем мировых цен вызовут неизбежный рост затрат в производстве, особенно в энергоемких отраслях, следствием чего станет снижение ценовой конкурентоспособности на экспортируемую продукцию. К тому же неизбежное снижение внутреннего потребления подорожавших энергоресурсов негативно отразится на развитии национальных производств, вызовет рост инфляции.

Следует заметить, что позитивные результаты от присоединения России к ВТО не будут получены автоматически. Правительству и предпринимателям придется учиться новым правилам игры, в том числе и на внутреннем рынке. В значительной степени баланс «плюсов» и «минусов» будет зависеть от того, насколько эффективно будет проводиться торгово-экономическая политика России, которую еще только предстоит разработать, так же как и непосредственно с ней связанную промышленную политику. Необходимо научиться использовать новый арсенал инструментов по отстаиванию экономических интересов России. И, конечно, самое важное – потенциальные преимущества членства в ВТО «заработают» только в случае скорейшей реструктуризации промышленности, определения приоритетов развития адресной, но не противоречащей требованиям ВТО, поддержке наиболее перспективных или крайне необходимых отраслей и производств.

В частности, для подготовки предприятий и деловых кругов к выработке переговорной позиции и к новым условиям их деятельности после присоединения к ВТО совершенно необходимо постоянно информировать их о предпринимаемых Правительством шагах на переговорах, запросах наших партнеров, основных событиях, происходящих в этой организации. Союзам и ассоциациям товаропроизводителей и экспортеров промышленной продукции следует активно участвовать в выработке переговорной позиции России, уже сейчас готовиться к минимизации возможных потерь.

Большую роль в защите отечественных товаропроизводителей мог бы сыграть специализированный государственный орган – Федеральная комиссия по расследованиям, предшествующим введению специальных защитных мер, антидемпинговых мер и компенсационных мер. Подобные органы действуют в большинстве стран – членов ВТО. При этом такая структура должна быть создана еще до присоединения.

В целом анализ сложившейся ситуации свидетельствует о том, что для тщательного проведения всей подготовительной работы необходимо, по меньшей мере, еще несколько лет. Если мы и дальше будем придерживаться установленных самими для себя жестких сроков, то можем проиграть партнерам по переговорам и поставить собственную промышленность в тяжелые условия.