

# АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА И ЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ДУМЫ РФ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ  
Владимир Николаевич Плотников

## Зигзаги аграрной реформы

Агропромышленный комплекс страны является крупным, социально значимым сектором национальной экономики. На долю сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности приходится одна шестая часть внутреннего валового продукта. Потребительский рынок России более чем на 70 процентов формируется за счет продовольствия и товаров, производимых из сельскохозяйственного сырья. Аграрный сектор является базой для развития многих отраслей промышленности и сферы услуг населению.

До начала 90-х годов он функционировал в основном в форме коллективных хозяйств, базирующихся на государственной или колхозной собственности.

С начала 90-х годов в стране начались реформы по масштабному переориентированию от планово-распределительной к рыночной системе экономики. Они широко затронули и сельское хозяйство. На селе стала осуществляться политика приватизации коллективных хозяйств, в ходе которой появились новые формы хозяйствующих субъектов: фермеры, кооперативы, товарищества, акционерные общества и т.д., осуществляющие свою деятельность на основе частной собственности на землю и имущество.

Практическое начало реформам на селе положил Указ Президента Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы», положения которого были детализированы в постановлениях Правительства Российской Федерации от 29 декабря 1991 года № 86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» и от 4 сентября 1992 года № 708 «Об утверждении Положения о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации сельскохозяйственных предприятий». В соответствии с этими нормативными актами прежние сельскохозяйственные предприятия претерпели существенную

структурную перестройку. На базе 24 тысяч колхозов, совхозов было создано 36 тысяч обществ, товариществ и кооперативов, более 21 тысячи государственных и муниципальных предприятий, заново организовано 270 тысяч фермерских хозяйств.

Параллельно осуществлялся процесс приватизации земли и имущества. 11,8 млн. крестьян стали собственниками земельных долей общей площадью 115 млн. гектаров сельскохозяйственных угодий.

Таким образом, на селе была сформирована принципиально новая организационно-экономическая основа, ориентированная на рынок и базирующаяся на различных формах собственности и хозяйствования.

Вместе с тем необходимо признать, что реформирование АПК проходило очень болезненно. Его перевод на рыночные взаимоотношения, перестройка инфраструктуры привели к серьезным негативным последствиям.

За этот период поголовье скота в общественном секторе сократилось в 2 раза, выведено из оборота 30 млн. гектаров земель, сведены к минимуму работы по поддержанию плодородия почв, запущены мелиоративные участки, нарушена отработанная ранее система семеноводства и племенного животноводства, существенно подорвана материально-техническая база села.

Фермерские хозяйства, на которые была большая надежда, при отсутствии должной государственной поддержки не смогли развиваться нормально и лишь в незначительной мере восполнили потерю продукции в общественном секторе. Все это привело к резкому сокращению объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции. Они уменьшились в 2 раза. При недостатке своего продовольствия магазины и рынки стали наполняться импортной продукцией. За сравнительно небольшой срок удельный вес импортного продовольствия превысил 40 процентов, а по столичным и крупным региональным центрам он еще выше. Достаточно сказать, что Москва в настоящее время на 90 процентов обеспечивается импортным мясом и мясопродуктами.

По работам ведущих экономистов мира мы знаем, что страна теряет продовольственную независимость, если доля импортного продовольствия переступает предел в 20 процентов. Следовательно, как бы это ни было горько признавать, но стало фактом, что Россия в ходе реформ АПК утратила продовольственную независимость и продовольственную безопасность. Будем надеяться, что это произошло временно.

Она сейчас в значительной мере зависима от завоза продукции из-за рубежа, но даже его многократное увеличение не смогло сохранить ранее сложившийся уровень питания населения. По уровню потребления мясных, молочных и других продуктов на душу населения Россия с ведущих позиций скатилась на 71-е место в мире и встала в один ряд с самыми отсталыми странами.

Все это очень тревожит и вызывает естественный вопрос – какие же были допущены просчеты в реформировании АПК, которые привели к нежелательным результатам?

*Первая причина.* Аграрная реформа была начата и проводилась без четко сформулированной концепции реформирования. Однозначно было заявлено об отказе от старых форм хозяйствования на селе, а как работать вновь созданным хозяйствующим субъектам – ответа на этот вопрос дано не было. Поэтому в самом плохом применении был повторен опыт горбачевской «перестройки», когда ни сам ее инициатор и никто вокруг не понимали, что она означает.

*Вторая причина.* Практические меры по реформированию АПК не были подкреплены необходимой законодательной базой. В результате радикального изменения экономической политики государства существовавшая до этого законодательная база стала непригодной, а новой просто не было. Для ее разработки требовалось время. Кроме того, отсутствие законодательно закрепленной программы реформирования АПК порождало неопределенность и в законодательной деятельности.

Вместе с тем, каковы бы ни были результаты реформирования агропромышленного комплекса, нельзя отрицать того, что на селе произошли необратимые изменения. Сейчас речь уже не идет о том, что надо возвращаться к прежним колхозам и совхозам как основной форме хозяйствования. В целом в обществе и у тех, кто связан с агропромышленным комплексом, в настоящее время сложилось вполне определенное понимание, что стержнем аграрной политики должен быть курс на развитие эффективной многоукладной экономики на селе на основе



различных форм собственности и хозяйствования. Все сельскохозяйственные товаропроизводители: коллективные хозяйства, акционерные общества, кооперативы, товарищества, фермеры, владельцы личных подворий, садоводы и огородники – имеют право на жизнь и должны иметь законодательно закрепленные равные права и равные условия хозяйствования.

В этом и заключается основной смысл современной аграрной политики.

## Законодательное обеспечение аграрной политики государства

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам ведет последовательную работу по формированию аграрного законодательства. Она строится по следующим главным направлениям:

### *1. Государственное регулирование развития АПК*

Важнейшим направлением осуществления аграрной политики следует считать государственное регулирование развития АПК, представляющее собой экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Почему необходимо такое вмешательство государства?

Оно вызвано, прежде всего, большой зависимостью сельского хозяйства от климатических факторов. Один неблагоприятный год может подвести крестьянина к грани экономического краха.

Кроме того, экономическое состояние сельхозтоваропроизводителя связано с годичной цикличностью, когда свой основной доход он получает лишь после реализации урожая, а средства требуются в течение всего года.

И, конечно же, государство должно создавать условия прибыльного хозяйствования на земле, регулировать перекосы рынка.

В земледелии необходимо усовершенствовать структуру производства важнейших видов продукции, перейти на интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур. Решение этой задачи возможно только при условии реализации долгосрочных мер по восстановлению и повышению плодородия почв.

В животноводстве следует развивать курс на интенсификацию отрасли путем улучшения племенного дела, укрепления кормовой базы, освоения промышленных технологий производства продукции.

Перерабатывающая промышленность должна развиваться на основе совершенствования технологий на крупных предприятиях.

Важной функцией государства является формирование федерального и региональных рынков сельскохозяйственной продукции.

Государство должно создавать федеральные и региональные фонды сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, стабилизационные фонды для балансирования спроса и предложения и стратегические резервные фонды.

Что в этом плане сделано?

На сегодняшний день приняты и действуют федеральные законы: «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд», «О государственном регулировании агропромышленного производства», «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», «О государственном контроле за качеством и рациональным использованием зерна и продуктов его переработки», «О семеноводстве», «О племенном животноводстве», «О мелиорации земель».

Названные законы охватывают лишь часть вопросов государственного регулирования развития агропромышленного комплекса. Уже сегодня жизнь диктует необходимость принятия целого блока законодательных актов из этой сферы: «О продовольственной безопасности», «Об адаптации сельского хозяйства к рыночным условиям», «О развитии инфраструктуры продовольственного рынка», «Об обеспечении продовольствием военных и приравненных к ним спецпотребителей» и другие.

Ежегодно большое внимание депутаты-аграрии уделяют подготовке бюджета на очередной год. К сожалению, с началом реформ уровень бюджетного финансирования села целенаправленно снижается. В 1990 году доля села в расходной части бюджета составляла 19%, а в настоящее время она снизилась до 1,5%, да и те приходится вырывать с боем.



Это неправильная тенденция. Опыт всех развитых стран свидетельствует об обратном. В США, например, размер бюджетного финансирования АПК составляет ежегодно около 65 млрд. долларов. А там условия сельскохозяйственной деятельности значительно лучше российских. Аналогичная ситуация в странах Европейского Сообщества.

Без серьезной государственной поддержки наш агропромышленный комплекс развиваться не может.

### *2. Совершенствование форм собственности и хозяйствования, управления АПК*

Анализ деятельности агропромышленного комплекса за прошедший период довольно убедительно показал, что она должна совершенствоваться по пути развития крупного и среднего производства в сочетании с мелкими частными хозяйствами, основанными на государственной, кооперативной, акционерной и частной собственности.

Важнейшим направлением должна стать кооперация в сфере производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, производственного обслуживания, реализации продукции. Кооперацией следует охватить большинство крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств.

Перспективной следует считать формирование крупных технологически связанных субъектов производства и рынка в интегрированные агропромышленные объединения, агропромышленные ассоциации, агрокомбинаты, агрохолдинги и другие. Следует поддерживать и развивать специализированные предприятия, осуществляющие производство на основе промышленных технологий: птицефабрики, тепличные комбинаты, крупные животноводческие комплексы и другие.

Требуют развития фермерский сектор и личные подсобные хозяйства.

Должен значительно укрепиться государственный сектор в агропромышленном производстве, включающий в себя опытно-производственные и учебно-опытные хозяйства, экспериментально-промышленные предприятия, племенные заводы, элитно-семеноводческие хозяйства и другие.

Из этого важнейшего блока аграрной политики в настоящее время действуют федеральные законы: «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (1990 г.), «О сельскохозяйственной кооперации», «О потребительской кооперации в Российской Федерации», «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Требует обновления Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», необходимы законы «О личном подсобном хозяйстве», «Об особенностях создания и правового положения акционерных обществ в сельском хозяйстве», «Об особенностях обществ с ограниченной ответственностью в сельском хозяйстве», «Об агропромышленных объединениях в АПК», «О трансформации форм собственности в сельском хозяйстве», «О совершенствовании управления АПК», «Об агрохолдингах» и некоторые другие.

### *3. Развитие форм собственности на землю и земельных отношений*

Важнейшим направлением аграрной политики и законодательной деятельности является совершенствование земельных отношений.

На сегодняшнем этапе реформирования АПК это коренной вопрос, а самое главное, что он далеко еще не урегулирован.

Совершенствование земельных отношений должно быть направлено на повышение эффективности использования земли как основного природного ресурса и средства производства. Оно должно быть тесно увязано с реформированием организационно-правовых форм собственности и хозяйствования в АПК.

Земельное законодательство должно четко определять права собственности на землю, порядок смены собственника и порядок использования земли.

Важно сформировать и задействовать государственный фонд перераспределения земель.

Надо четко и ясно определиться, как поступать с невостребованными земельными долями.

Необходимо ускорить выработку механизма движения и концентрации земель сельскохозяйственного назначения у эффективно работающих сельскохозяйственных товаропроизводителей. При этом оборот земли сельскохозяйственного назначения должен осуществляться таким образом, чтобы не допускать обезземеливания крестьян.

Следует ускорить создание системы государственного земельного кадастра как ос-





новы перехода на кадастровую оценку земли в целях введения единого земельного налога и проведения сделок с землей.

Особое внимание следует уделить развитию арендных отношений для обеспечения земель сельскохозяйственных организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств.

В целях улучшения контроля за использованием земли необходимо разграничить предметы ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации в сфере владения, пользования и распоряжения земельными ресурсами и ускорить регистрацию этих прав.

Из блока земельного законодательства в настоящее время приняты следующие федеральные законы: «О плате за землю», «О государственном земельном кадастре», «О землеустройстве», «О разграничении государственной собственности на землю», Земельный кодекс Российской Федерации.

Необходимо принять законы: «Об оценке земли», «О продаже земельных участков и праве аренды земельных участков в городах и других поселениях», «Об аренде земли», «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», «О мониторинге земель».

Из перечисленного перечня законов особенно важны Земельный кодекс Российской Федерации и закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Как известно, Земельный кодекс Российской Федерации вступил в действие 25 октября 2001 года. Отношение депутатов Государственной Думы, да и большинства россиян к нему неоднозначное. Несмотря на то, что из сферы его регулирования исключены земли сельскохозяйственного назначения, серьезные возражения вызывали положения о предоставлении возможности иностранцам на равных условиях с россиянами участвовать в земельных отношениях.

По-разному были восприняты условия приватизации земель населенных пунктов и промышленности, позволяющих за бесценок скупать эти земли, и некоторые другие положения.

Поскольку Земельный кодекс отнес вопрос регулирования оборота земель сельскохозяйственного назначения к специальному федеральному закону, то для депутатов-аграриев и для всех крестьян его концептуальные позиции имеют принципиально важное значение.

Мы считаем, что проект федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» должен предусматривать введение ряда серьезных ограничений оборота земель, предоставленных для ведения товарного сельскохозяйственного производства.

Целевое назначение земельного участка может быть изменено только в одном случае – при отчуждении земель для государственных или муниципальных нужд.

Лица, приобретающие земли сельскохозяйственного назначения, должны иметь практический опыт ведения товарного сельскохозяйственного производства или необходимую сельскохозяйственную профессиональную подготовку. Нужно определить круг лиц, имеющих преимущественное право на приобретение земельных участков для ведения товарного сельскохозяйственного производства. Ими могут быть собственники земельных долей, арендаторы отчуждаемых земельных участков и лица, чьи земельные участки граничат с отчуждаемыми земельными участками.

Иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица земельные участки для указанных целей могут иметь только на праве аренды.

В целях недопущения латифундизма или чрезмерного дробления земельных участков органами государственной власти субъектов Российской Федерации должны быть установлены предельные (максимальные и минимальные) размеры земельных участков, которые могут находиться в собственности, пожизненном наследуемом владении и постоянном (бессрочном) пользовании граждан и юридических лиц.

Принятие федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» обеспечит реализацию государственной политики в области земельных преобразований в аграрном секторе и позволит осуществлять переход земель сельскохозяйственного назначения к эффективно хозяйствующим субъектам, а также будет препятствовать выбытию их из сельскохозяйственного использования.

#### *4. Экономические отношения и инвестиционная политика в АПК*

Экономический механизм функционирования АПК должен формироваться на основе рыночных отношений при государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Недостаточная конкурентоспособность отечественных сельхозтоваропроизводителей на мировом рынке не позволяет рассчитывать на полную саморегуляцию сельскохозяйственного производства.



Роль государства должна быть направлена на создание активной финансово-кредитной системы, механизмов поддержания паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, на энергоносители, на формирование эффективной налоговой политики, развитие системы лизинга и страхования в АПК.

Финансовая поддержка агропромышленного производства со стороны государства должна заключаться в финансировании федеральных и региональных целевых программ развития сельскохозяйственного производства, перерабатывающих предприятий и обслуживающих организаций, инвестировании программ по техническому перевооружению, развитию семеноводства и племенного животноводства, ускорению научно-технического прогресса в АПК.

Система кредитования агропромышленного производства должна включать краткосрочное кредитование сезонных затрат и долгосрочное кредитование агропромышленного производства, авансирование закупок сельскохозяйственной продукции для государственных нужд.

Дальнейшее развитие должны получить лизинговые операции техники и оборудования для сельского хозяйства и перерабатывающих отраслей.

Аграрный сектор требует специфического банковского обслуживания. Следует развивать систему кредитной кооперации и кооперативных банков в АПК, систему земельных банков.

Ценовые отношения должны формироваться на рыночных условиях, однако при возникновении диспаритета цен государство обязано принимать меры экономического характера, восстанавливающего ситуацию на рынке.

Особенности природно-экономических условий страны требуют создания эффективной системы страхования урожая сельскохозяйственных культур.

Налоговая политика в АПК должна быть направлена на уменьшение налогового бремени на сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Все эти вопросы имеют исключительно важное значение для формирования аграрной рыночной экономики и требуют законодательного разрешения. Уже в ближайшее время необходимо принять такие федеральные законы, как «О сельскохозяйственном государственном банке Российской Федерации (Россельхозбанке)», «О потребительских кредитных кооперативах», «О едином сельскохозяйственном налоге», «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных организаций», «О кредитовании агропромышленного производства», «О страховании сельскохозяйственного производства», «Об особенностях банкротства сельскохозяйственных организаций» и некоторые другие.

Их важность для крестьян можно продемонстрировать на одном конкретном примере. Свободный рынок породил в стране непропорциональный рост цен. За десятилетие темпы роста цен на нефтепродукты, электроэнергию, минеральные удобрения, сельскохозяйственную технику в 5–7 раз превысили темпы роста цен на сельскохозяйственную продукцию. Сложился большой диспаритет цен не в пользу крестьян.

Из-за этого из сельского хозяйства было перекачано более 300 млрд. рублей в другие отрасли экономики. Многие хозяйства разорились и погрязли в долгах. Все это произошло не по их вине. Этот процесс продолжается и дальше.

Возникает вопрос. Должно ли государство исправлять перекосы рынка? Мы считаем, что должно. Поэтому депутатами нашего Комитета был подготовлен, принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации очень важный для крестьян Федеральный закон «О паритете цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию (услуги), используемую в сельском хозяйстве и компенсации потерь в связи с ее нарушением».

Законом предусматривалось создание равных финансовых возможностей крестьянам для работы в условиях рынка и освобождение их от долгов, образовавшихся не по их вине, однако Президент РФ наложил на него вето. Попытка преодоления вето Президента не прошла.

Однако, понимая, что без этого или другого подобного закона крестьянам никогда не выбраться из финансовой ямы, мы продолжаем работу и считаем, что принятие подобного законодательного акта является одним из главных условий вывода АПК из кризисного состояния.

Как показывает мировой опыт, диспаритет цен не в пользу крестьян в условиях свободного рынка имел место и в других странах. Это было и в Европе, и в Америке. В Америке в 30-е годы фермеры



оказались в таком же положении, как сегодня наши крестьяне. Половина их оказалась должниками и вынуждены были за долги отдавать свои фермы банкам и другим кредиторам. По этой причине весной 1933 года там начались фермерские волнения. Что сделал президент Рузвельт? Во-первых, он дал указание правительству подготовить распоряжение о моратории на фермерскую задолженность. Во-вторых, был принят закон о восстановлении сельского хозяйства, который начинался с «Декларации о чрезвычайном положении». Первая фраза этого документа гласит: «Настоящее острое экономическое бедствие является следствием возрастающего расхождения между сельскохозяйственными ценами и ценами прочих товаров, что в значительной мере обусловило неспособность фермеров покупать промышленные изделия, нарушило правильный товарообмен и причинило серьезный ущерб сельскохозяйственным ценностям». С этого времени в Америке началась целенаправленная государственная поддержка фермеров. С годами она не ослабевает, а, наоборот, увеличивается и сейчас проводится по 35 направлениям.

##### *5. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в сфере агропромышленного производства*

Важность регулирования этой деятельности можно проиллюстрировать на конкретном примере. В настоящее время в стране практически решена проблема обеспечения сахаром. Его даже избыток. Но давайте посмотрим, каким путем эта проблема решена.

За период с 1990 года выработка сахара из импортного сырья возросла с 1,1 до 5,3 млн. тонн. За это же время выработка сахара из свеклы сократилась с 2,85 до 1,5 млн. тонн. Площади посева сахарной свеклы сократились в 2 раза. Если эта тенденция сохранится, то скоро свеклосеяние в наших хозяйствах будет сведено к нулю. Такая же обстановка с подсолнечником, с пивоваренным ячменем, с хмелем, с куриными окорочками и так далее.

Проводя такую политику, мы поддерживаем иностранных фермеров, а своих крестьян обрекаем на вымирание. Вот суть проблемы.

Внеэкономическая деятельность в сфере АПК по импорту и экспорту сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия должна осуществляться не в ущерб, а в первую очередь с учетом защиты интересов отечественных товаропроизводителей и с учетом обеспечения продовольственной независимости страны.

Для этого нужна гибкая таможенно-тарифная политика, квотирование завоза продукции, поддержка экспорта, формирование общего аграрного рынка с государствами – участниками СНГ, привлечение и поощрение иностранных инвестиций в развитие сельскохозяйственного машиностроения, перерабатывающей промышленности, системы технического сервиса в АПК.

На сегодняшний день деятельность в этой сфере законодательно совершенно не урегулирована. У нас действует Федеральный закон «О мерах по защите экономических интересов Российской Федерации при осуществлении внешней торговли товарами», который мало касается АПК, и находится в работе законопроект «О государственном регулировании импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».

Этого явно недостаточно.

##### *б. Развитие сельхозмашиностроения и системы материально-технического обеспечения АПК*

Не секрет, что до 1990 года техническая оснащенность наших крестьян была в несколько раз хуже оснащенности западных фермеров. Если учесть, что за эти годы машинно-тракторный парк на селе сократился вдвое, а оставшаяся часть наполовину подлежит списанию и практически не обновляется, то становится понятной острота проблемы. К этому надо добавить ненадежность системы технического сервиса и материально-технического обеспечения.

Дело дошло до того, что южные, самые хлебные регионы вынуждены нанимать на уборку урожая турецких механизаторов с их комбайнами и за это отдавать треть урожая.

Как должна решаться эта проблема?

Необходимо восстановить на новой технологической базе мощности ранее действовавших предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, использовать для этого кооперирование отечественных предприятий с иностранными инвесторами. Существенно расширить поставки тракторов, сельскохозяйственной техники, грузовых автомобилей сельскохозяйственным товаропроизводителям на основе лизинга, льготного кредитования, бюджетных ссуд.



В сфере материально-технического обеспечения следует ускорить формирование рыночной инфраструктуры, включающей в себя сеть ремонтно-технических предприятий, сервисных потребительских кооперативов, машинно-технологических станций и других форм обслуживания.

С целью законодательного обеспечения этой деятельности принят Федеральный закон «Об инженерно-технической системе агропромышленного комплекса». Находятся в работе законопроекты: «О материально-техническом обеспечении агропромышленного комплекса в рыночных условиях», «О машинно-технологических станциях агропромышленного комплекса».

В ближайшее время необходимо подготовить законопроекты: «О сельскохозяйственном машиностроении», «О лизинге сельскохозяйственной техники и оборудования», «Об обеспечении сельского хозяйства средствами химизации».

#### *7. Государственное регулирование развития социальной сферы села*

Структурная перестройка в АПК, изменение статуса хозяйств и формы собственности на селе вызвали необходимость решения по-новому вопросов развития социальной сферы. Если раньше эти вопросы в основном были предметом заботы колхозов и совхозов, то в последнее время крестьяне со всеми своими житейскими проблемами оказались оставлены на самовыживание. Социальная сфера села деградирует, что уже привело к серьезным негативным демографическим изменениям.

Мы знаем, что и до реформ социальная база села была на несколько ступеней ниже городской, но с 1990 года строительство жилья в сельской местности сократилось в 2,3 раза, школ – в 4 раза, детских дошкольных учреждений – в 42 раза, учреждений здравоохранения – в 5 раз, дорог – в 18 раз, коммунальных сетей – в 10 раз.

Во многих сельских населенных пунктах закрыты школы, фельдшерские пункты, магазины, почтовые отделения и т.д.

Как это ни печально признавать, но сегодня большинство сел и деревень превратилось из мест проживания сельских жителей в места доживания. Там доживают пенсионеры.

Коренное изменение социальной политики государства в отношении села требует существенного повышения финансовых возможностей органов местного самоуправления, повышения их роли в обустройстве жизни на соответствующих территориях. Необходимы принципиально новые подходы к распределению бюджетных средств всех уровней, направление их на поддержание и развитие социальной сферы сельских поселений.

Поэтому считаем очень важным принятие федерального закона «Об основах законодательства о социальном развитии сельских поселений» и внесение необходимых поправок в бюджетное, налоговое законодательство и в законодательство о местном самоуправлении, которые бы обеспечивали нормальное развитие социальной сферы села.

Таковы в общих чертах основные направления законодательной деятельности по обеспечению аграрной политики государства.

Следует отметить, что в последние три года в практических показателях развития агропромышленного комплекса отмечаются положительные перемены. Он постепенно выходит из кризисного состояния и начинает адаптироваться к условиям рыночной экономики.

Растет производство продукции, снижается количество убыточных хозяйств, динамично развивается пищевая и перерабатывающая промышленность, набирают силу крупные вертикально интегрированные агрохолдинги. В текущем году собрано 85 млн. тонн зерна, что значительно больше урожая прошлых лет.

Это дает возможность констатировать, что агропромышленный комплекс страны пережил период глубокого спада и начинается его постепенное оживление.

Ресурсный аграрный потенциал, включающий более 50 процентов черноземов планеты, позволяет не только полностью обеспечивать россиян отечественным продовольствием, но и направлять значительную часть этой продукции на экспорт.

Продовольствие, в отличие от нефти и газа, является возобновляемым ресурсом и может стать долговременным и надежным источником пополнения бюджета страны.