

# ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ – ЗАЩИТА НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ СТРАНЫ



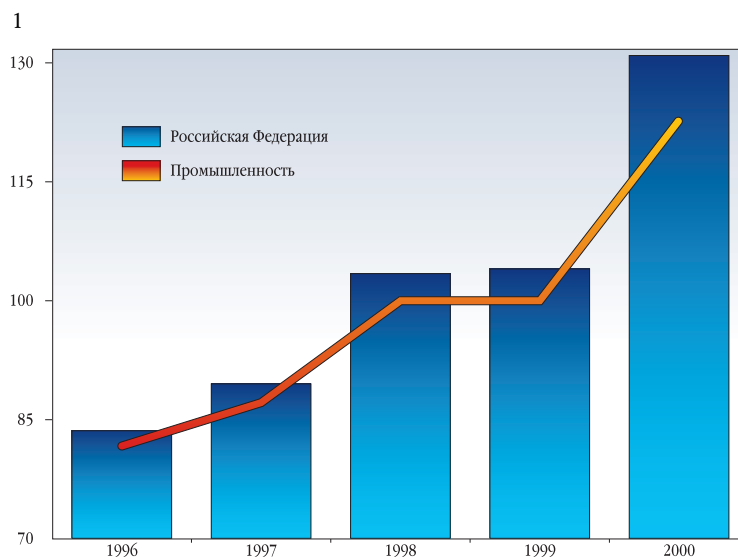
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ ПО ЭКОЛОГИИ  
Владимир Александрович Грачев

Экологические проблемы по глубине негативного воздействия и катастрофическим для всего живого последствиям несравнимы ни с какими другими проблемами. Причиной *экологического кризиса* является его антропогенный характер, обусловленный экологическим нигилизмом лиц, принимающих решения, и экологической неграмотностью населения. Недооценка важности и необходимости приоритетного решения экологических проблем обернется серьезными последствиями. Природа – не бездонная, неисчерпаемая кладовая, это живой организм, здоровье которого уже значительно подорвано нарастающим изъятием природных ресурсов, интенсивной хозяйственной деятельностью и накоплением непомерного груза отходов, отравляющих все живое. Нарастание глобального загрязнения окружающей среды привело к снижению иммунитета и ухудшению здоровья людей, появлению новых болезней, к резкому потеплению климата на планете, и не на 0,5° за 100 лет, как прогнозировалось, а на 1,5°. В ближайшие 50 лет ожидается повышение температуры до 4°. Киотского соглашения абсолютно недостаточно, чтобы существенным образом повлиять на экологическую ситуацию в мире.

В Российской Федерации 2000 год ознаменован переходом от затянувшегося периода глубокого спада производства к его существенному росту (индекс промышленного производства по сравнению с 1999 годом составил 111,9%). По данным Госкомстата России<sup>1</sup>, в 11 промышленных отраслях, оказывающих наибольшее влияние на экологическую обстановку, рост производства составил от 2,3% в электроэнергетике и 4,9% в топливных отраслях до 15,7% в черной металлургии и 20% в машиностроении и металлообработке.

---

<sup>1</sup>См. (здесь и далее): Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Российской Федерации в 2000 году».



ДИНАМИКА ОБРАЗОВАНИЯ ТОКСИЧНЫХ ОТХОДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (млн. т)

Таблица 1

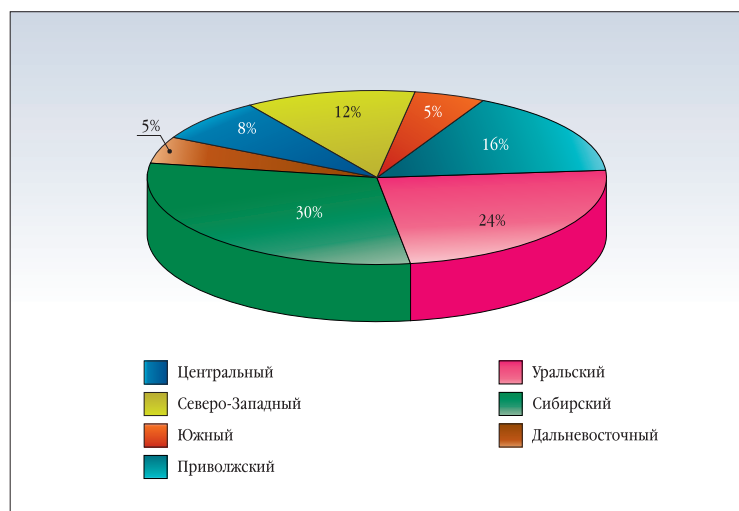
**СТРУКТУРА ОБРАЗОВАНИЯ ТОКСИЧНЫХ  
ОТХОДОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
(в процентах)

Отрасль промышленности	1996	1997	1998	1999	2000
Промышленность	100	100	100	100	100
Цветная металлургия	24,5	25,2	20,1	26,7	28,8
Черная металлургия	40,8	39,0	33,7	29,8	25,8
Химическая и нефтехимическая промышленность	9,4	10,1	7,9	10,8	10,9
Угольная промышленность	0,2	0,2	11,2	7,7	9,7
Промышленность строительных материалов	6,0	7,9	6,4	7,4	7,1
Электроэнергетика	9,9	9,6	8,6	8,1	6,6
Нефтедобывающая промышленность	0,9	0,9	4,5	2,4	4,7
Машиностроение и металлообработка	3,0	2,6	3,2	3,0	2,5
Пищевая промышленность	1,2	0,7	0,6	0,9	1,2
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	1,5	1,1	1,1	1,1	1,0
Нефтеперерабатывающая промышленность	1,1	1,2	1,0	1,2	0,9
Газовая промышленность	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
Легкая промышленность	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Прочие отрасли промышленности	1,2	1,4	1,6	0,9	0,6

*Экологическая напряженность практически во всех регионах России вызвана рядом серьезных причин: радиационное и химическое загрязнение ряда территорий, в том числе негативные последствия гонки вооружений (нерешенные проблемы утилизации оружейного плутония, радиоактивные отходы из отслуживших свой срок подводных лодок, уничтожение химического оружия и др.); неконтролируемый рост количества вредных промышленных и бытовых отходов; невосполнимые издержки в организации землепользования и лесного хозяйства; повседневный сброс в воздушное пространство и водный бассейн огромного количества вредных для здоровья людей веществ, техногенные воздействия на природу; остаточный принцип финансирования природоохранных мероприятий; несовершенство экологического законодательства.*



2



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ ОБЪЕМА ВЫБРОСОВ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ В 2000 ГОДУ

Экологический кризис в России как оборотная сторона научно-технического прогресса является результатом более чем полувековой интенсивной экологически несбалансированной хозяйственной деятельности и характеризуется ростом заболеваемости населения, снижением рождаемости, обострением социально-экономических проблем.

В 2000 году по сравнению с 1999 годом суммарные выбросы вредных веществ в атмосферный воздух предприятиями промышленности (81% всех валовых выбросов) возросли на 517 тыс. т; сброс загрязненных сточных вод (32% всех сточных вод – промышленные стоки) возрос на 69 млн. м<sup>3</sup>, причем объем нормативно-очищенных сточных вод составил только 11%; объем токсичных отходов, 94% общего объема которых приходится на промышленность, увеличился на 22 млн. т. Более половины вредных веществ (свинца, окислов серы, азота и т.п.), выпавших на европейской территории России, обусловлены трансграничным переносом, за исключением бенз(а)пирена (83% – собственные транспортные источники). Выбросы вредных веществ от транспортного комплекса, одного из основных источников загрязнения окружающей среды (в среднем – 40–45%, а в крупных городах – 90% и более), увеличились на 9,8%.

Бедственное положение технических фондов страны, выработка ресурсов оборудования большинства опасных производственных объектов, отток квалифицированных кадров и катастрофическая нехватка финансовых средств на закупку современного оборудования создают реальную угрозу для населения и окружающей природной среды. Практически 2/3 населения России проживает на территориях с уровнем загрязнения атмосферного воздуха, не соответствующего гигиеническим нормативам (ПДК на большей половине этих территорий даже в период максимального спада производства оставались недопустимо высокими).

По данным ВОЗ, 80% всех болезней возникает в результате потребления некачественной питьевой воды. В стране 40% подаваемой в сеть питьевой воды не соответствует санитарным правилам и нормам, 30% мощностей водопровода требуют срочной модернизации, 60% эксплуатируемых канализационных очистных сооружений сверхнормативно перегружены, 400 гидротехнических сооружений находятся в аварийном либо в предаварийном состоянии.

Большинство водных артерий – источников питьевого водоснабжения населения страны – загрязнены промышленными сбросами. Проблема требует решения прежде всего на федеральном уровне. Принятый Государственной Думой Федеральный закон «О питьевой воде и питьевом водоснабжении» разработан в развитие соответствующих положений Конституции Российской Федерации и относится к законодательству об охране здоровья граждан страны. Однако позиция Правительства Российской Федерации по этому закону до сих пор не позволяет его принять.



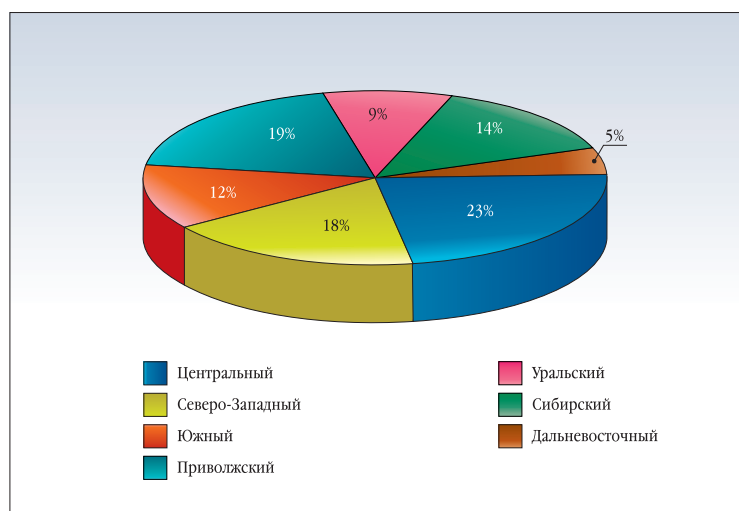
Таблица 2

**ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ  
НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2000 ГОДУ**

Показатель	Ед. изм.	В том числе федеральный округ:							
		Россий- ская Фе- дерация	Цент- ральный	Северо- Запад- ный	Южный	Приволж- ский	Ураль- ский	Сибир- ский	Дальне- восточ- ный
Выброшено вредных веществ, всего	тыс.т	18819,82	1597,1	2335,1	915,3	2929,8	4562,3	5604,1	875,9
<i>в том числе:</i>									
твердых веществ	тыс.т	2972,18	250,2	360,9	98,5	223,0	765,4	955,8	318,2
жидких и газо- образных веществ	тыс.т	15847,64	1346,9	1974,2	816,8	2706,8	3796,9	4648,3	557,7
диоксид серы	тыс.т	5407,07	285,1	700,5	167,1	574,5	717,5	2746,9	215,5
оксид углерода	тыс.т	4997,88	620,6	621,8	194,8	617,8	1673,2	1058,5	211,1
оксиды азота	тыс.т	1698,42	262,2	163,6	107,7	326,0	358,0	374,8	106,1
углеводороды (без ЛОС)	тыс.т	2685,38	36,2	397,1	276,0	690,3	941,9	332,7	11,2
ЛОС	тыс.т	850,40	112,8	68,2	58,9	464,4	65,7	76,9	3,5
Уловлено и обезврежено	%	77,9	77,6	78,0	74,3	62,0	74,7	82,6	85,3
Забрано воды	млн. м <sup>3</sup>	85940,4	15129,3	12100,9	27530,3	12064,9	5230,3	11437,8	2447,0
Использовано свежей воды	млн. м <sup>3</sup>	66923,6	11583,4	11341,6	17066,5	10539,1	4054,8	10325,8	2012,3
Водоотведение в поверхностные водоемы, всего	млн. м <sup>3</sup>	55618,6	9960,7	11518,4	11199,3	8797,6	3504,0	8845,9	1792,6
<i>в том числе:</i>									
загрязненных сточных вод	млн. м <sup>3</sup>	20291,4	4741,7	3579,3	2389,4	3858,3	1772,9	2913,7	1036,0
нормативно- чистых	млн. м <sup>3</sup>	32923,7	4836,7	7777,1	8455,2	4445,2	1414,1	5295,0	700,3
нормативно- очищенных	млн. м <sup>3</sup>	2403,6	382,3	162,0	354,7	494,0	317,1	637,2	56,3
Образовалось токсичных отходов	млн. т	132,46	15,78	21,30	4,00	22,83	19,18	40,12	9,25
Использовано и обезврежено токсичных отходов на предприятиях	млн. т	50,67	8,70	10,66	1,56	5,31	10,53	10,26	3,55
Использовано и обезврежено токсичных отхо- дов, образовав- шихся за год	%	38,3	55,1	50,1	39,1	23,3	54,9	25,6	38,4



3



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ ОБЪЕМА СБРОСА ЗАГРЯЗНЕННЫХ СТОЧНЫХ ВОД В ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ В 2000 ГОДУ

Наметилась стойкая негативная тенденция в системе демографических показателей. В 2000 году естественная убыль населения Российской Федерации по сравнению с 1992 годом выросла в 4,3 раза, численность постоянного населения страны уменьшилась на 0,5%, а через 50 лет может сократиться втрое. В России продолжительность жизни населения на 7–10 лет ниже, чем в большинстве развитых стран мира (по этому показателю Российская Федерация занимает последнее место); к 17 годам только 14 процентов детей остаются относительно здоровыми. Большая часть интеллектуального потенциала России оказывается за границей. Наиболее способная в интеллектуальном плане молодежь уже со школьной скамьи ангажируется западными эмигрантами.

Возрастающий риск для жизни и здоровья людей, обусловленный снижением качества окружающей среды, постоянная угроза крупных техногенных катастроф и деградация природных экосистем, непомерный груз отходов (90 процентов потребляемых ресурсов идет в отходы) с каждым днем становятся для России все более актуальными проблемами.

По данным МЧС России, в стране ежегодно происходит до 2000 серьезных чрезвычайных ситуаций. Федеральный целевой резерв на цели ликвидации чрезвычайных ситуаций, к примеру, в 1994 году был исчерпан уже к августу, в 1995 году – в июле, в 2001 году – весь ушел на г. Ленск. Около двух третей аварий имеют техногенное происхождение: из них более половины связаны со сбросом нефти и нефтепродуктов, до одной трети – с авариями на железнодорожном транспорте, пятая часть – на магистральных трубопроводах. Кроме того, интенсивная откачка нефти и газа может провоцировать землетрясения, как это было в Газли и Узбекистане (1976 и 1984 гг.), в Нефтеюганске (1978 г.). Прогнозируется, что негативное воздействие техногенных аварий на окружающую среду и население страны в ближайшие годы будет расти и увеличит ежегодные затраты на ликвидацию их последствий с 1–2% внутреннего валового продукта (ВВП) в 1993 году до 4–5% и более к 2002 году.

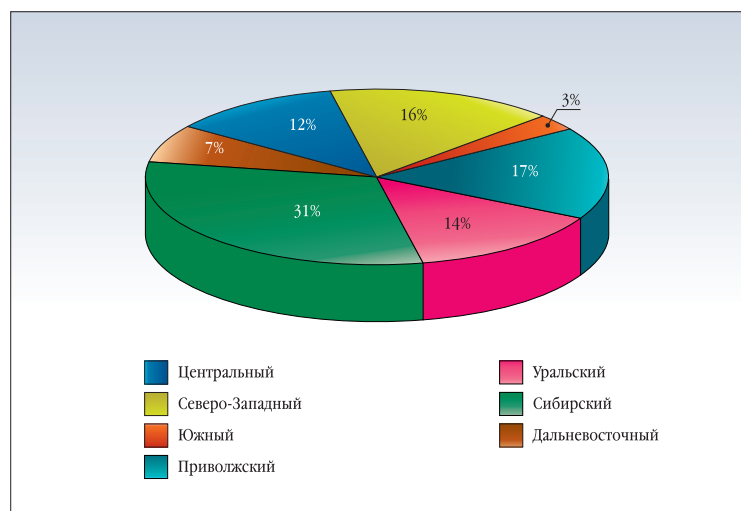
По экспертным оценкам, экономический ущерб от аварийного загрязнения окружающей среды в России в 1995 году составил более 1,5 трлн. рублей, в 1996 г. – около 2 трлн. рублей (в ценах тех лет), к 2002 году может превысить 4 млрд. рублей. Компенсация убытков не достигает 7–10%. Средств на предотвращение аварий, ликвидацию их негативных последствий и компенсацию убытков пострадавшим нет ни у государства, ни у предприятий – источников экологических аварий.

В 2000 г. произошло 225 аварий на подконтрольных Госгортехнадзору России предприятиях и объектах. Отмечается рост аварийности на объектах магистрального трубопроводного транспорта – 48 аварий против 43 в 1999 г.

Основные причины сохраняющегося высокого уровня аварийности – неудовлетворительное состояние, вызванное износом технических устройств, зданий и сооружений, нарушение производственной и технологической дисциплины.



4



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ ОБЪЕМА ТОКСИЧНЫХ ОТХОДОВ, ОБРАЗОВАВШИХСЯ В 2000 ГОДУ

Таблица 3

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ СИТУАЦИИ, ПРОИЗОШЕДШИЕ  
НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗА 1999–2000 ГОДЫ

Чрезвычайные ситуации по характеру и виду источников возникновения	Число ЧС	
	1999	2000
Крушения, аварии на железнодорожном транспорте	10	7
Аварии грузовых и пассажирских судов	21	25
Авиационные катастрофы	29	16
Крупные автомобильные катастрофы	98	91
Аварии на магистральных и внутрипромысловых трубопроводах	46	38
Пожары (взрывы) в зданиях, на коммуникациях, технологическом оборудовании промышленных и сельскохозяйственных объектов	79	54
Пожары (взрывы) в зданиях и сооружениях жилого, социально-бытового и культурного назначения	288	181
Обнаружение (утрата) неразорвавшихся боеприпасов, взрывчатых веществ	42	15
Аварии с выбросом (угрозой выброса) аварийно-химически опасных веществ (АХОВ)	97	38
Аварии с выбросом (угрозой выброса) радиоактивных веществ (РВ)	15	19
Аварии с выбросом (угрозой выброса) отравляющих боевых веществ (ОВВ)	0	0
Внезапное обрушение производственных зданий, сооружений, пород	4	7
Обрушение зданий и сооружений жилого, социально-бытового и культурного назначения	15	13
Аварии на электроэнергетических системах	22	21
Аварии на коммунальных системах жизнеобеспечения	29	24
Аварии на тепловых сетях в холодное время года	60	55
Гидродинамические аварии	1	2
Всего	856	606

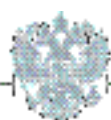




Таблица 4

## ДИНАМИКА ДОБЫЧИ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЫРЬЯ В 1994–2000 ГОДАХ

Добыча	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Нефть, включая газовый конденсат, млн. т	318	307	301	306	303	305	323,5
Газ, млрд. м <sup>3</sup>	607	595	601	571	591	592	584
<i>в том числе:</i>							
природный	581	570	575	544	564	564	555
нефтяной	26,2	25,5	26,1	27,3	27,9	27,9	28,7
Уголь, млн. т	272	263	257	245	232	250	258

*Россия занимает особое место в глобальных экологических процессах* и является главной стабилизирующей силой в охране и восстановлении окружающей природной среды на планете. Больше половины ее территорий, еще не тронутых хозяйственной деятельностью (Арктика, Восточная Сибирь, север Дальнего Востока и высокогорья страны), представляют чрезвычайную ценность не только для России, но и для всего человечества. Животный и растительный мир этих территорий является одним из особо значимых оставшихся на Земле природных ресурсов, поддерживающих существование развитых стран Европы, Азии и Америки. Неосвоенные территории России с ее природными богатствами – сдерживающий фактор глобального экологического кризиса. Поэтому стратегически важно сохранение этих регионов, обеспечивающих благоприятные условия жизнедеятельности современным и будущим поколениям людей. Потеря этих ресурсов означает для России неуклонное возрастание угрозы ее национальным интересам и безопасности граждан. Треть других территорий России (центр и юг Европейской части, Средний и Южный Урал, Западная Сибирь, Поволжье), где проживает более шестидесяти процентов населения страны, являют собой фактически картину экологического бедствия. Процесс может стать необратимым, если пустить на самотек эти негативные тенденции. Будущее общества напрямую связано с состоянием окружающей среды и полностью зависит от принимаемых политических решений на всех уровнях власти, от отношения к этой проблеме каждого человека.

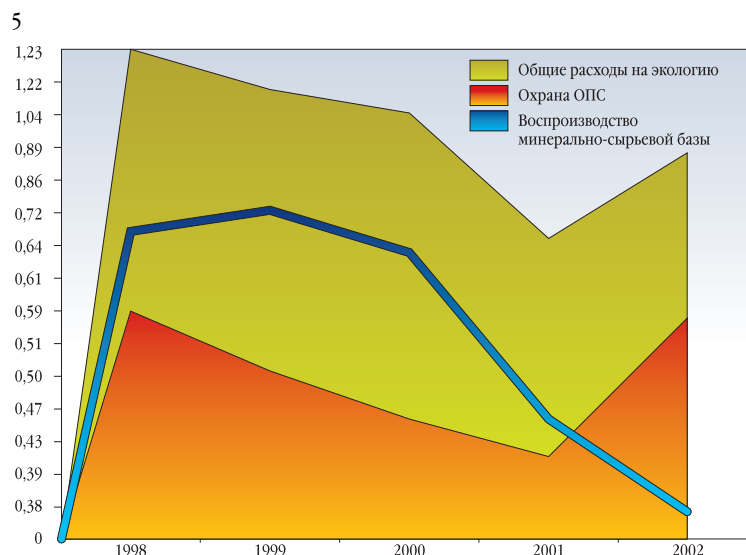
С учетом определяющей роли России в глобальных экологических процессах ее дальнейшее развитие нереально без решения экологических проблем обеспечения экологической безопасности страны. Поэтому жизненно важно признание экологической безопасности страны приоритетной ценностной категорией.

*Россия является одной из крупнейших держав мира, обладающих мощной минерально-сырьевой базой* (2/3 ресурсов планеты): разведано более 20 тыс. месторождений широкого спектра – от нефти, газа, угля и до практически всех металлических и неметаллических полезных ископаемых.

Значительный объем добычи важнейших невозполнимых полезных ископаемых и относительно низкий уровень внутреннего потребления большинства их видов обусловили высокие экспортные возможности России на международном рынке сырья. Из России вывозится 41–45% добываемой в стране нефти и 30–34% производимых нефтепродуктов, 30–33% газа, 85–90% меди, до 97% никеля, до 99% алюминия. Минерально-сырьевая продукция является главной составляющей российского экспорта. В 1992–2000 годах экспорт минерального сырья и продуктов его переработки обеспечивал 65–70% всех валютных поступлений в Россию. Экспортируя значительную часть (или почти всю) производимой в стране минерально-сырьевой продукции в сыром виде (товарная руда, концентраты, необработанный металл) и не обеспечивая их высокую переработку на месте, Россия фактически превращается в сырьевой придаток развитых стран Западной Европы, Азиатско-Тихоокеанского региона. Утрата невозобновляемых ресурсов минерально-сырьевой базы страны – прямая угроза национальным интересам России.

Истощительное природопользование (в том числе экспорт природных ресурсов, включая стратегические, по демпинговым ценам), техногенное воздействие на природную среду уже привели





ДИНАМИКА (%) ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РАСХОДНОЙ ЧАСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА РОССИИ (1998–2002 ГОДЫ)

к резкому падению ее восстановительного потенциала, деградации флоры и фауны, росту числа зон экологического бедствия, для реабилитации которых требуются постоянно растущие значительные материальные затраты. Это на порядок ниже уровня должного обеспечения экологической безопасности как важнейшей составляющей национальной безопасности России. В США, например, на природоохранные цели расходуется не меньше 5% бюджета, в других развитых странах – около 2%.

*Экологическая составляющая федерального бюджета*, включающая воспроизводство минерально-сырьевой базы, а также охрану окружающей природной среды и природных ресурсов, гидрометеорологию, картографию и геодезию, увеличилась в 2002 году по сравнению с 2001 годом всего лишь на 0,03%. Относительный рост финансирования природоохранных мероприятий (от 0,39% в 2001 г. до 0,51% в 2002 г.) предусмотрен Правительством Российской Федерации.

Плата за сбросы и выбросы вредных веществ, размещение отходов и другие виды негативного воздействия на окружающую природную среду могла бы стать источником повышения расходной части федерального бюджета 2002 года на природоохранные цели, но указанная плата заложена в этом бюджете с мизерным коэффициентом – 1,18 (рассчитанным еще в 1990 году), хотя, по экспертным оценкам, этот коэффициент, регулирующий сумму платежей в бюджет за загрязнение, может быть увеличен более чем на порядок и без особого ущерба для финансового состояния предприятий. Ежегодный ущерб, наносимый загрязнением окружающей среды, оценивается в целом по стране в 230–250 млрд. рублей, а плата за загрязнение, вносимая природопользователями, составляет всего около 2,5 млрд. рублей. С учетом ежегодной индексации уже на 1999 год индексация базовых нормативов платы отставала от отраслевых индексов дефляторов как минимум в 24 раза, а по основным отраслям-загрязнителям – более чем в 70 раз.

В 2002 году запланировано собрать природоохранные платежи в объеме 1,6 млрд. рублей, расходы на природоохранные мероприятия в федеральном бюджете–2002 заложены в объеме 1,2–1,3 млрд. рублей, использование же разницы в 300–400 млн. рублей между доходами и расходами в сфере охраны окружающей природной среды остается в бюджете вне экологических приоритетов.

Политическая недалекость в решении экологических проблем подрывает жизнеспособность государства, здоровье населения, а значит, представляет угрозу национальным интересам страны.

Западный рынок в условиях жесткой конкуренции под разными предлогами требует от новой России все возрастающего экспорта невозможных природных ресурсов, интеллектуального капитала.

*Важнейшим инструментом сохранения окружающей среды* является законодательное закрепление основных принципов, механизмов, гарантий, критериев охраны окружающей природной среды, заложенных в Конституции, а также оценка качества окружающей среды. Поэтому экологическое законодательство ориентировано на регулирование общественных отношений в сфере





взаимодействия общества и природы, чтобы активизировать все эти юридические механизмы в интересах сохранения, рационального использования природных ресурсов, их воспроизводства, сохранения благоприятной окружающей природной среды для настоящего и будущих поколений.

Законодательство в области охраны окружающей природной среды Российской Федерации разрабатывается уже на протяжении десятков лет, однако «прорыв» в этой области произошел в 1991 году с принятием Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды», который более или менее детально закрепил основные принципы охраны окружающей природной среды в Российской Федерации.

С 1993 года, с принятием новой Конституции и выборов Государственной Думы Российской Федерации, в развитии федерального законодательства в данной области общественных отношений большое значение имеет законодательная деятельность Федерального Собрания Российской Федерации. С 1993 года образован и действует Комитет Государственной Думы по экологии, задачей которого является развитие и совершенствование законодательства в области охраны окружающей природной среды РФ.

За истекшие годы разработано и принято 15 базовых природоохранных законов, а также ратифицированы три конвенции: рамочная Конвенция ООН об изменении климата (04.11.94 г.); Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (25.11.94 г.); Конвенция о биологическом разнообразии (17.02.95 г.).

К особо важным федеральным законам в области охраны окружающей среды, принятым за последние годы, относятся следующие: «Об особо охраняемых природных территориях» (14.03.95), «Об экологической экспертизе» (23.11.95), «О радиационной безопасности населения» (09.01.96), «О геодезии и картографии» (26.12.95), «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (19.07.97), «О гидрометеорологической службе» (19.07.98), «Об отходах производства и потребления» (24.06.98), «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (30.03.99), «Об охране атмосферного воздуха» (04.05.99).

За последнее время в развитие основных конституционных принципов в области охраны окружающей природной среды не только приняты основополагающие законы, но и многие законопроекты в настоящее время проходят различные стадии законодательного процесса в Государственной Думе. Так, основополагающий закон «Об охране окружающей среды», отвечающий современным требованиям, перспективным задачам охраны окружающей природной среды и экологической безопасности страны, принят Государственной Думой, одобрен Советом Федерации и в начале сентября подписан Президентом. Однако экологические законы Правительством Российской Федерации в Государственную Думу не вносятся, тормозится развитие блока экологического законодательства в целом.

Практика прокурорского надзора в России свидетельствует о том, что большинство экологических нарушений допускается гражданами в связи с недостаточными экологическими знаниями, отсутствием экологической подготовки руководящих работников органов власти, контроля, хозяйствующих субъектов.

Основная часть населения России не располагает достоверной информацией об экологических проблемах, не считает результатом антропогенного воздействия глобальные экологические изменения с непредсказуемыми последствиями. К этой категории относятся и лица, принимающие политические и хозяйственные решения.

В нарушение Закона РФ «Об охране окружающей природной среды» (раздел XI) в стране на федеральном уровне свернута система непрерывного экологического образования. Несмотря на то, что назрела насущная необходимость включения в федеральный компонент Государственного образовательного стандарта самостоятельной образовательной области «Экология и здоровье», предмет «Экология» исключен из федерального Базисного учебного плана образовательной школы и не предусмотрен в новой Доктрине образования, а также в Программе 12-летнего школьного образования. В стране теперь будут невостребованы и преподаватели-экологи, педагогические вузы вправе теперь исключить из образовательного блока соответствующие специальности и учебные дисциплины. Отсутствие в Государственном стан-



дарте высшего профессионального образования учебного предмета «Экология» в качестве отдельной дисциплины федерального уровня приведет к тому, что выпускники вузов по специальностям экономико-управленческого цикла, в том числе и те, которые станут в недалеком будущем лицами, принимающими управленческие решения, не получат экологических знаний, необходимых для принятия грамотных управленческих решений, связанных с обеспечением экологической безопасности России, с защитой ее национальных экологических интересов.

Экологические интересы нации станут реально осознаны как национальные и востребованы гражданским обществом только тогда, когда национально ориентированная элита государства (власть) встанет на их защиту и служение им.

Начало уже положено. В России разработана Концепция национальной безопасности Российской Федерации (указ Президента Российской Федерации от 17.12.97 г. № 1300. «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации»), где записано: «Основными направлениями деятельности государства и общества по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации являются: объективный и всесторонний анализ и прогнозирование угроз национальной безопасности во всех сферах их проявления...» Экологическая безопасность страны является важнейшей составляющей национальной безопасности Российской Федерации.

Анализ основных угроз национальным интересам России (по данным МЧС РФ и ежегодных государственных докладов о состоянии окружающей природной среды Российской Федерации) подтверждает вывод о необходимости активизации деятельности по обеспечению экологической безопасности для защиты российских национальных интересов, включая экологические.

*Обеспечение экологической безопасности России* как одного из ключевых условий развития государства предполагает смену существующих приоритетов на экологические во всех аспектах государственной политики, что невозможно без соответствующего изменения сознания людей, системы ценностей общества в целом, понимания сути экологических проблем и ответственного участия каждого человека в их решении.

Психологической предпосылкой глобального экологического кризиса стала ложная доминанта, бытующая в сознании человека, – чувство собственного превосходства над Природой и как следствие – безответственное отношение к ней. В общественном сознании и поныне господствует потребительский стереотип поведения. Включение Природы в сферу духовной жизни человека, в сознание людей – процесс психологически трудный и длительный, предполагающий смену системы ценностей, перестройку сознания людей, включение в контекст общечеловеческой культуры новой – экологической – культуры.

Формирование ответственного отношения граждан к окружающей среде связано с ломкой потребительского стереотипа поведения, продолжительно по времени, должно быть системным и может быть обеспечено по мере повышения экологической культуры людей всех возрастов, социальных слоев и профессиональных групп российского общества средствами непрерывного экологического образования и просвещения. Это позволит на любом уровне принимать и осуществлять экологически грамотные управленческие решения, основанные на достаточной осведомленности об экологических последствиях хозяйственной деятельности.

*Гуманитарный (социальный) аспект обеспечения экологической безопасности страны*, таким образом, – это утверждение новой мировоззренческой доминанты в обществе, формирование экологической культуры. Экологическая культура – совокупность производственных, общественных и духовных достижений человечества, закрепленных в нормах и способах взаимодействия общества с окружающей природной средой и формируемых в процессе жизни и деятельности поколений непрерывным экологическим образованием и просвещением, способствующих здоровому образу жизни, духовному росту общества, устойчивому социально-экономическому развитию, экологической безопасности страны и каждого человека. В этой связи экологическое мировоззрение является природным защитно-приспособительным механизмом как для каждого гражданина, так и для социального организма в целом. Именно поэтому экологическое образование (включая воспитание), а также просвещение, в особенности подрастающего поколения, имеет исключительно жизненно важное значение.



Таблица 5

**ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ВОДЫ ПО РЕЧНЫМ БАССЕЙНАМ РОССИИ В 2000 ГОДУ**  
(км<sup>3</sup>)

Бассейн реки, озера	Забрано воды	Используй- вано воды	Сброшено сточных вод, всего	В том числе			Мощность очистных сооруже- ний перед сбросом в водные объекты
				без очистки	недос- таточно очищенных	нормативно- очищенных	
Северная Двина	1,08	1,03	0,98	0,06	0,66	0,03	1,17
Печора	0,5	0,46	0,42	0,005	0,02	0,1	0,18
Нева	1,45	1,19	0,61	0,34	0,12	-	0,24
Ладожское озеро	0,69	0,66	0,62	0,02	0,24	-	0,52
Днепр	0,75	0,72	0,43	0,01	0,23	0,03	0,48
Дон	7,19	6,23	4,48	0,12	0,69	0,20	1,59
Кубань	10,16	4,4	3,01	0,30	0,28	0,02	0,54
Волга	25,89	21,38	17,43	0,98	7,37	0,74	13,43
Обь	9,75	8,53	7,58	0,47	2,12	0,83	4,78
Енисей	3,64	3,31	2,86	0,30	1,08	3,5	1,93
Лена	0,31	0,15	0,22	0,05	0,07	0,05	0,51
Амур	1,31	1,14	0,98	0,09	0,33	0,02	0,52
Байкал	0,60	0,55	0,48	0,03	0,11	0,02	0,22

Таблица 6

**РАСХОДЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В ОБЛАСТИ  
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ,  
ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ, КАРТОГРАФИИ И ГЕОДЕЗИИ В 2002 ГОДУ,  
ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ПРОЕКТОМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
«О ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2002 ГОД»,  
ПО СРАВНЕНИЮ С 1998–2001 ГОДАМИ**

Раздел и направ- ление расходов	1998		1999		2000		2001		2002	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Воспроизводство минерально-сырьевой базы	3,22	0,64	4,19	0,72	5,31	0,61	5,79	0,47	7,3	0,38
Охрана окружающей среды и природных ресурсов, гидрометео- рология, картография и геодезия	2,93	0,59	2,90	0,50	3,73	0,43	4,77	0,39	9,6	0,51



*Экономические механизмы обеспечения экологической безопасности* (бюджетные и небюджетные) необходимо задействовать в полном объеме. Одним из таких механизмов является экологическое страхование.

Введение в Российской Федерации обязательного экологического страхования как эффективного финансового инструмента повышения экономической устойчивости и экологической безопасности производства отвечает одновременно интересам государства и субъектов экономической деятельности. Экспериментальные расчеты показали, что система страхования экологических рисков позволяет компенсировать до 40% причиняемых убытков при сохранении достаточно высокой финансовой устойчивости страховых операций. Заинтересованность страховщика в получении максимальной прибыли лучше любого контролера обеспечивает мониторинг состояния природоохранного оборудования у страхователя, обеспечит не только защиту жизненно важных интересов граждан, но и сформирует ресурсосберегающую стратегию рационального природопользования – новую доминанту в обществе, когда экономически невыгодно станет загрязнять; экологически чистое и стабильное производство, ресурсосбережение начнет приносить прибыль.

*Политическим механизмом обеспечения экологической безопасности* России является законодательная защита российских национальных экологических интересов страны путем разработки и принятия блока нормативных правовых актов в развитие положений Конституции Российской Федерации (от 12.12.93 г.); указов Президента Российской Федерации: «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» (от 04.02.93 г. № 236); «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (от 01.04.96 г. № 440); «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» (от 17.12.97 г. № 1300); законодательства Российской Федерации. Первостепенное значение имеет разработка и принятие в развитие закона «Об охране окружающей среды» законов: «Об экологической культуре», «Об экологической безопасности», «Об обязательном экологическом страховании», «О питьевой воде и питьевом водоснабжении», «Об обращении с радиоактивными отходами», «Об охране почв», «Об обеспечении экологической безопасности автомобильного транспорта».