

# ХЛЕБ ВСЕМУ ГОЛОВА

## НАВСТРЕЧУ ВТОРОМУ ВСЕМИРНОМУ ЗЕРНОВОМУ ФОРУМУ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ  
ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ  
Владимир Иванович Кашин

*Вопросы повышения эффективности зерновой политики являются ключевыми как в контексте обеспечения продовольственной безопасности отдельного государства, так и в контексте обеспечения сбалансированного развития всего мирового сообщества. Именно поэтому инициатива, предложенная Россией в рамках работы «Большой восьмерки» в 2008 году по созданию такой масштабной и представительной международной дискуссионной площадки, как Всемирный зерновой форум, воспринимается исключительно в позитивном ключе.*

*Зерновой форум сегодня – это уникальный случай провести всесторонний и глубокий анализ текущей ситуации, а также наметить пути наиболее эффективного развития отрасли, повышения вклада России в обеспечение собственной и глобальной продовольственной безопасности, укрепление мировой стабильности.*

*Это видится тем более актуальным, что заседание первого форума состоялось в июне 2009 года, то есть прошло уже 7 лет. И в этой связи мы вынуждены констатировать факт: к сожалению, не всё, что планировалось и декларировалось, за ушедшее время удалось воплотить в жизнь.*

### Наметившийся прогресс

Безусловно, есть положительные моменты в развитии отрасли, результаты, достойные одобрения и внимания. Так, по прогнозам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), мировое производство зерновых в 2016 году достигнет рекордных 2569 млн т (+1,5% к 2015 году). При этом основой роста этого показателя явилось увеличение объемов произ-

водства (в основном пшеницы и кукурузы) в США, Индии и России. На долю последней, по прогнозам, в 2016 году придется 4,6% объема мирового производства зерновых (117 млн т). И это действительно достойный для нас результат – лучший с 1978 года (127 млн т), а также сопоставимый с показателем 1990 года (116,7 млн т).

За это мы говорим искренние слова благодарности всем труженикам села. Спасибо вам – всем тем, кто самоотверженно бьется за урожай вопреки крайне сложной ситуации в отрасли и грузу нерешенных проблем.

## Трудные условия роста

Понять действительную цену достигнутого результата, как и масштабы отраслевого кризиса, мы сможем, лишь внимательно присмотревшись к тем условиям, в которых вынужден функционировать российский агропромышленный комплекс (далее – АПК) сегодня. И первое, на что необходимо обратить внимание, – актуальные вопросы производства сельскохозяйственной продукции, и зерна в частности.

За 25 лет выросли лишь валовые сборы пшеницы (+12,2 млн т), кукурузы (+10,1 млн т), а также гречки и риса (+265 тыс. т). При этом производство ржи за тот же период снизилось почти в 8 раз, ячменя – в 1,5 раза, овса – в 2,7 раза, проса – в 3,4 раза.

В итоге к 2015 году АПК добился увеличения объемов производства одних культур на 23 млн т, но одновременно снизились (на 33,2 млн т) объемы производства других. За прошедшие 26 лет мы не нарастили даже производства зернобобовых культур (в валовом производстве) и далеки от результата по ассортименту 1990 года.

Причины сложившейся ситуации следующие. Посевная площадь сократилась на 38 млн га. Реально же в севообороте не участвует 41,5 млн га. Все эти земли подвержены активным процессам деградации, зарастают бурьяном, кустарником, мелколесьем. Площадь оврагов на пашнях уже составляет более 1 млн га, и отрицательная тенденция нарастает.

Количество вносимых минеральных удобрений с 1990 года сократилось в 5 раз. Одновременно удельный вес площади, удобренной минеральными удобрениями (во всей посевной площади), сократился с 66 до 48%. При этом следует отметить, что в России производится 18 млн т минеральных удобрений (действующего вещества) в год. Из этого количества лишь 10% используется на территории, а остальное идет на экспорт. При этом производимого количества минеральных удобрений хватило бы для производства 300 млн т зерна. Внесение органических удобрений с 1990 года сократилось более чем в 6 раз. Площадь произвесткованных кислых почв за тот же период сократилась более чем в 23 раза – с 4,7 млн га в 1990 году до 0,2 в 2015 году. По этой причине кислые почвы в 1990 году занимали 30% пашни, а сегодня – уже 45%.

Площадь мелиорируемых земель сокращается. По отношению к 1990 году площадь орошаемых и осушенных земель снизилась в разы. Уже 61 млн га сельхозугодий подвержен ветровой эрозии, переувлажнение и заболачивание проявляется на 7% пашни. Вторичному засолению подвержено в среднем 3% пашни, причем в южных регионах доля таких земель достигает 50%. Ситуация усугубляется тем, что за 25 лет снижена технологическая дисциплина возделывания сельскохозяйственных культур, нарушены севообороты, не соблюдается элементарное научно обоснованное чередование сельскохозяйственных культур на значительной части посевной площади. В итоге деградируют даже тучные черноземы.

## Чем заменим железного коня

Нельзя упустить из виду вопросы технического обеспечения отрасли.

В 1990 году на полях РСФСР работало более 1,5 млн тракторов, 408 тыс. зерноуборочных комбайнов, более 130 тыс. машин для внесения удобрений. Сегодня же сельскохозяйственными



предприятиями эксплуатируется не более 230 тыс. тракторов, 61 тыс. зерноуборочных комбайнов, 11 тыс. машин для внесения удобрений. Аналогично дела обстоят с абсолютным большинством наименований сельскохозяйственной техники: культиваторами, сеялками, косилками и т.д. Так, при нормативной нагрузке 73 га на 1 трактор и 244 га на 1 зерноуборочный комбайн реальная нагрузка в разы больше: более 250 и 422 га соответственно.

В США, к примеру, на 1 трактор приходится всего 37 га пашни, в Англии – 13, во Франции – 16, в Германии – 11. При этом в 2014 году нашими аграриями было приобретено всего лишь немногим более 8 тыс. тракторов, 4 тыс. комбайнов. И это притом что износ парка уже превысил 60%.

Ситуация в лучшую сторону изменилась в 2015 году. Из федерального бюджета и антикризисного фонда было выделено около 10 млрд рублей для льготного приобретения техники аграриями. Но, как говорится, не успели порадоваться – и вот тебе, бабушка, и Юрьев день! В проекте бюджета на 2017–2019 годы про крестьянство забыли. И снова борьба за гроши для родного поля с Правительством Российской Федерации и Минфином России. Но, как говорится, надежда умирает последней. Не на Марсе же живут правители страны. Они не могут не видеть, что вместо 5–6 дней посевная продолжается с трагичным превышением научно обоснованных сроков. Уборочная кампания и того хуже – проходит месяцами, причем независимо от климатических зон и по причине низкой технической оснащенности АПК. При этом потери составляют не менее 25% зернобобовых и кукурузы.

## Отражение в качестве

Закономерным следствием сложившейся ситуации явилось снижение качества российского зерна. Так, по данным Госхлебинспекции и ВНИИЗ, в урожае 1988 года (по РСФСР) продовольственная пшеница составляла более 85%. К середине же 1990-х годов продовольственной пшеницы в урожае было уже 75%, в 2004 году – 70%, а в 2008 году – не более 60%. Оценка качества зерна и данные об урожайности в России и других странах приведены на рисунках 1–4.

В 2015 году, по данным ФГБУ «Центр оценки качества зерна», доля продовольственной пшеницы в России снова достигла 80%. Но следует иметь в виду, что эти данные получены в результате оценки лишь 50% произведенного зерна и, по сути, являются значительно усредненными.

Текущая динамика – на примере производства мягкой пшеницы – в полной мере подтверждает факт снижения качественных характеристик российского зерна даже на отрезке с 2012 года. Ценная пшеница 3-го класса стабильно замещается пшеницей 4-го класса при сохранении объемов производства фуражной пшеницы (5-го класса). Сложившаяся ситуация не удовлетворяет мукомолов, хлебопек и потребителей хлебобулочных изделий. Напомню, что из зерна производится 250 видов продукции. Производство же сильной пшеницы в России абсолютно ничтожно.

Что касается ячменя, то тут ситуация аналогичная: ячменем 2-го класса выдавливается первоклассный ячмень.

Если посмотреть на динамику качества ржи, то мы опять увидим снижение доли зерна 1-го класса и увеличение доли зерна 2-го и 3-го классов.

Уступаем мы нашим соседям и по урожайности. Так, урожайность пшеницы в России сегодня составляет 22,5 ц/га. Для сравнения: урожайность пшеницы в Нидерландах – 58,9 ц/га, в Швейцарии – 57,8, в Беларуси – 35,8. Тем не менее Россия занимает третью строчку после Китая (126,2 млн т) и Индии (94,5 млн т) в мировом рейтинге производства пшеницы с показателем в 59,7 млн т. Также она вышла в лидеры по объемам экспорта зерна.

## Потенциал роста

Учитывая количество нерешенных проблем и достигнутые результаты, можно считать очевидным факт: российский агропромышленный комплекс, и в первую очередь сфера произ-



1



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМОВ ОБСЛЕДОВАННОГО ФГБУ «ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗЕРНА» ЗЕРНА МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ ПО КЛАССАМ, %

водства зерна, обладает значительным и еще не реализованным потенциалом роста. Раскрытие этого потенциала – наша задача, задача исключительной важности. И дело здесь зависит от ряда факторов.

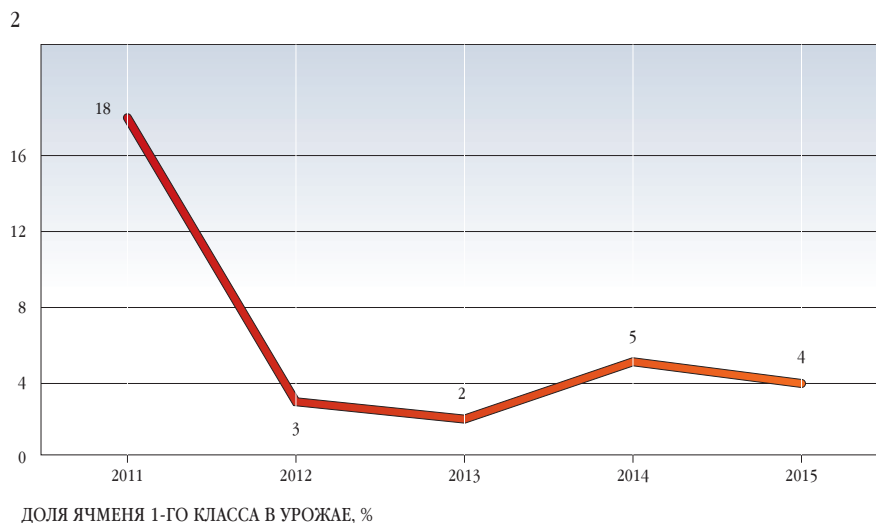
Во-первых, это сельскохозяйственная инфраструктура, состояние которой иначе как плачевным не назовешь. На фоне сегодняшних сборов зернобобовых и кукурузы особенно остро встает вопрос нехватки зернохранилищ, суммарная мощность которых на сегодняшний день оценивается в 115 млн т. Из этой мощности на элеваторы, обеспечивающие наиболее качественные условия хранения, приходится лишь 38 млн т. Да и те более чем на 60% изношены.

Нехваткой же зернохранилищ определяется и высокая стоимость хранения зерна, которая может достигать до 1 тыс. рублей за прием, полугодовое хранение и последующую выдачу 1 т зерна, и 3–5%-ные потери зерна в связи с нарушением условий хранения.

Если же говорить в целом о логистике, то тут ситуация еще хуже. Ситуация с нехваткой зернохранилищ усугубляется неравномерностью их размещения по регионам. В отдельных субъектах Российской Федерации дефицит мощностей хранения достигает 2 млн т.

В части вопросов транспортировки следует отметить, что на плечи сельхозпроизводителей сегодня ложатся высокие транспортные затраты, особенно для тех агропромышленных компаний, которые работают в удаленных регионах – на Урале и в Сибири.





Если же говорить об экспорте, то поставка зерна через Новороссийский морской порт из Самары обходится в 25 долларов за 1 т, а из Новосибирска – в 39. Для сравнения: тарифы в США не превышают 6–10 долларов за 1 т.

Также немаловажной проблемой является высокая стоимость перевалки в южных портах. Стоимость перевалки 1 т зерна в Новороссийске сегодня составляет порядка 18 долларов, а в европейских и китайских портах она не превышает 8 долларов. В итоге товарность зерновых культур в России сегодня составляет не более 71,4%.

Во-вторых, переработка. Переходя к этой теме, в самом начале следует обратить внимание на то, что экспорт зерна в России неуклонно растет. Если в 2007/08 сельскохозяйственном году было экспортировано 12,9 млн т зерна, то прогнозы на 2016/17 год составляют до 40 млн т. Но это всё та же сырьевая экономика, без передела пусть даже высокотехнологичного продукта, каким является зерно, хотя это и возобновляемый ресурс. Но зачем же вывозить этот полуфабрикат за рубеж и везти обратно молоко, мясо, макароны, крупы и т.д.? Необходимо сначала насытить свой рынок продукцией передела из зерна на уровне продовольственной безопасности, а уже затем продавать излишки. Это будет правильно и эффективно.

Кроме того, следует упомянуть, что наращивание экспорта происходит на фоне падения мировых цен на зерно, а если говорить о пшенице, то к августу 2016 года цена на нее достигла вовсе 10-летнего минимума. Получается, что отдаем зерно за бесценок, ограничивая сырьевую базу своих предприятий. Отдавая приоритет экспорту, мы вынуждены активно импортировать продовольственные товары, вместо того чтобы самим их производить. В 2015 году объем импорта продовольствия в Россию составил 26,6 млрд долларов. С высокой долей импортных товаров также связано удорожание продуктов питания в среднем на 40%.

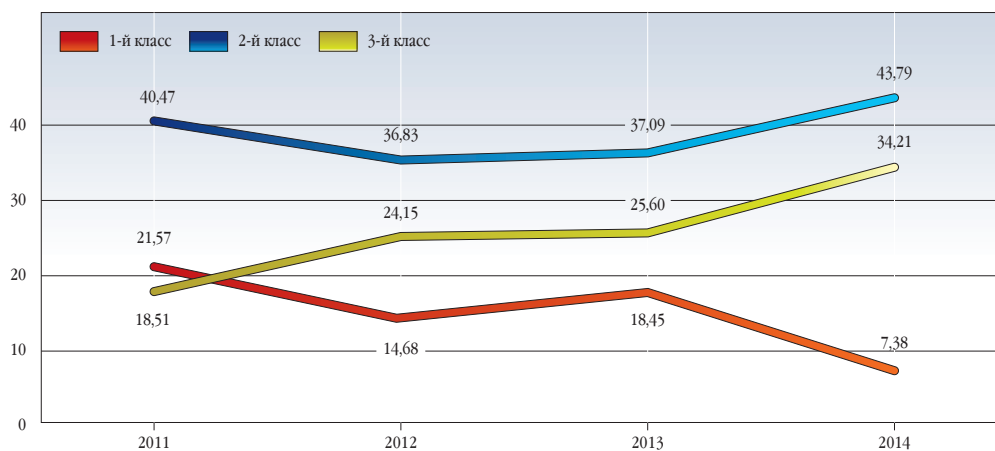
В свою очередь, наращивание мощностей и объемов переработки сельскохозяйственной продукции возымает синергетический эффект, явится действенным стимулом к развитию смежных отраслей народного хозяйства: производства удобрений, машиностроения, энергетики, транспорта и многих других. А рост производства – это новые рабочие места. При этом не следует забывать о том, что каждое рабочее место на селе дает шесть рабочих мест в промышленности.

И самое главное – лишь путем развития отечественной перерабатывающей промышленности мы будем способны обеспечить продовольственную безопасность России.

В-третьих. Если говорить о внутреннем рынке, то здесь основным вопросом является эффективность механизма формирования товарной наценки. Труд крестьянина в итоговой цене на товар из зерна сегодня не превышает 10%, а по отдельным видам продукции – всего лишь 6–8%. Это несправедливо. Мы считаем, что в конечной цене на сельхозпродукцию доля производителя сельхозсырья должна составлять не менее 50%, остальные 50% – переработка и торговля, как это работает сегодня в США и ЕС, как было и в Советском Союзе.

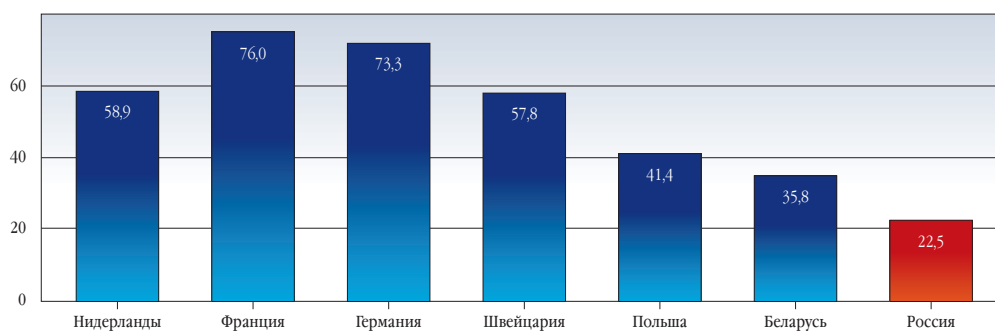


3



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМОВ ОБСЛЕДОВАННОГО ФГБУ «ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗЕРНА» ЗЕРНА РЖИ ПО КЛАССАМ, %

4



УРОЖАЙНОСТЬ ПШЕНИЦЫ В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ, Ц/ГА

## Меры назрели

Даже на примере благополучного зернового производства, не рассматривая молочное животноводство, производство говядины, овощей и фруктов, мы видим, что для возрождения АПК страны необходимо принимать срочные меры.

### ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

За последние 25 лет уровень государственных расходов на сельское хозяйство сократился в 10 раз – до 1,48% расходов федерального бюджета, запланированных на 2016 год. В 2017–2019 годах уровень планируется сократить до 1,26%. Несмотря на то что государственная программа развития АПК до 2020 года предусматривает финансирование на уровне 300 млрд рублей, правительство предлагает выделить всего лишь 204 млрд. Одновременно инвестиции в основной капитал сельскохозяйственных предприятий по отношению к 1990 году сократились в 5 раз. Сегодня наш АПК из-за нехватки капитала, низкой доходности предприятий, высокой закредитованности отрасли (более чем на 1,8 трлн рублей) и низкой инвестиционной привлекательности не в состоянии эффективно развиваться. Поэтому важнейшие целевые индикаторы развития АПК достигнуты не будут.

Если мы хотим добиться действительно эффективного развития отрасли, то необходимо уже сегодня сумму вложений в АПК обозначить в размере не ниже 1 трлн рублей с перспективой ее дальнейшего поэтапного увеличения до 10% расходной части бюджета. Либералы боятся даже слышать об этом. Их, видимо, страшит успех АПК, аналогичный успеху оборонного комплекса. Отметим, что до 1990 года на АПК выделялось не менее 15% расходов бюджета. И это не из ряда вон выходящая цифра. Достаточно взглянуть на уровень финансирования сельского хозяйства в та-



ких странах, как Швеция (посевных площадей значительно меньше, но выделяет 6 млрд долларов), Япония (выделяет 64 млрд долларов), а также Китай и Евросоюз (при сопоставимых площадях посевов выделяют 147 и 108 млрд долларов соответственно). Каждый рубль, вложенный в село сегодня, уже завтра многократно себя оправдает. Еще раз напомним, что каждое новое рабочее место на селе – это минимум шесть рабочих мест в промышленности.

#### ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ

Без укрепления материально-технической базы АПК немыслимо решение проблемы продовольственной безопасности страны. Мы должны восстановить отечественное сельхозмашиностроение (не менее 150 тыс. тракторов и комбайнов в год), что позволит за 10 лет довести обеспеченность АПК тракторами и комбайнами до 1 млн единиц.

Кроме того, необходимо разрешить списывать на затраты суммы расходов на приобретение отечественных сельхозмашин и оборудования, вернуть амортизационные отчисления на основные фонды на уровне 8–10% от стоимости основных фондов в год, а также ввести систему стимулирования внедрения в сельском хозяйстве высокоэффективных и энергосберегающих технологий.

#### КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Сельское хозяйство сегодня испытывает острую нехватку квалифицированных кадров. И это притом что в конце 1980-х годов на селе работало свыше 2,5 млн квалифицированных механизаторов, около 1,2 млн специалистов с высшим и средним образованием.

Напомним, что в советское время подготовкой специалистов всех рабочих профессий занималось более 4 тыс. ПТУ. Сегодня же их осталось около 1 тыс., и те отчасти перепрофилированы и больше не выпускают так востребованных на селе специалистов. Отсутствие квалифицированных кадров – серьезный тормоз в восстановлении АПК.

Необходимо в кратчайшие сроки восстановить разрушенную систему подготовки кадров для села, осуществлять обучение специалистов полностью за счет средств бюджета, одновременно обеспечив их гарантированными рабочими местами. Немаловажной задачей в данной ситуации является разработка системы мер по закреплению специалистов, в том числе учителей и врачей, на селе.

#### ПОЧВЕННОЕ ПЛОДОРОДИЕ

Описанная выше проблема истощения почв и снижения их плодородия требует от нас решительных действий. Необходимо восстановить систему мелиорирования земель, доработать и расширить действующую государственную программу развития мелиорации, установить контрольные цифры орошаемых земель на ближайшие 5–7 лет до 6 млн га, осушенных – до 7 млн га. Следует возродить специализированные строительные подразделения для строительства ирригационных сооружений, плавучих насосных станций, восстановить производство техники для осушения болот.

Важнейшей задачей является обеспечение доступных цен на минеральные удобрения, раскислители и другие агрохимические вещества. Одновременно необходимо интенсифицировать известкование и гипсование почв. И самое главное – должна быть разработана целевая государственная программа введения в севооборот заброшенных пахотных земель.

#### НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Российская аграрная наука в частности и наука в целом сегодня серьезно ослаблены как в организационном, так и в финансовом плане. Существенно сокращено финансирование фундаментальных исследований. Ликвидированы научные отделения, ряд научно-исследовательских институтов и опытных станций. В целом количество государственных и некоммерческих организаций, занимающихся научными исследованиями, с 1990 года сократилось с 2 до 1,5 тыс., а численность научных работников уменьшилась почти на треть. Существенно сократилось количество аспирантов, защитивших диссертацию. При этом особую тревогу и озабоченность вызывает то,



что заветную степень кандидата наук сегодня получают лишь 2 из 10 аспирантов. Но даже в таких непростых условиях нашими учеными только за последнее время было создано 335 новых сортов сельскохозяйственных культур, 125 новых разработок в области сельхозмашиностроения.

В целях поддержки аграрной науки необходимо осуществить широкомасштабное внедрение результатов исследований, в том числе по выводу лучших сортов и гибридов зерновых и кормовых культур, пород животных, птицы, а также: восстановить системы первичного семеноводства и питомниководства; создать условия для развития Отделения сельскохозяйственных наук РАН, приняв соответствующую программу; увеличить в 3 раза финансирование НИОКР аграрного профиля; увеличить зарплату ученым, аспирантам, профессорско-преподавательскому составу сельскохозяйственных НИИ и учебных заведений; прекратить разрушительную «оптимизацию» научных учреждений, не допускать отчуждения земель и имущества институтов и опытных станций Академии.

### ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Безусловно, реализация описанных выше мер стимулирования производства зерна, а также в целом развития АПК требует модернизации законодательной базы.

Удовлетворение потребности АПК в финансировании требует внесения коррективов в закон о федеральном бюджете. Должны быть приняты закон «Об охране почв» и соответствующая государственная целевая программа «Восстановление и охрана плодородия почв». Не менее важным является принятие законодательного акта «О социальном развитии села» и государственной целевой программы «Развитие социальной сферы села до 2030 года» с соответствующим финансированием.

Кроме того, должны быть усовершенствованы нормы действующих законодательных актов, в том числе таких федеральных законов, как «О развитии сельского хозяйства», «О мелиорации земель», «О племенном животноводстве», «О личном подсобном хозяйстве», «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования...», «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей», «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», а также «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

Также должным стимулом в развитии АПК станет принятие закона, направленного на установление государственного регулирования цен для нужд сельского хозяйства на электроэнергию, транспорт, горюче-смазочные материалы, удобрения и средства защиты растений и животных, сельхозтехнику.

Устойчивое развитие села, социальная инфраструктура наших поселков и деревень – острая боль. Проведенное заседание Государственного совета Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий дало некий толчок, но не более того. Наша задача – всем миром подключиться к реализации принятых решений: восстановить порушенные дома культуры, медицинские учреждения, школы и дошкольные учреждения, построить дороги, жилье для специалистов по всему профилю АПК, включая сельских учителей и врачей. Поддержать ветеранов труда и сельскую молодежь – государственная задача.

## Без деревни нет будущего

Понимаем, что деревня (русское село, кубанская станица, кавказский аул, сибирский хутор) является не только местом проживания нашего кормильца, но и берегиней всей России, ее необъятных просторов. А хлеб, как в песне поется, – всему голова. Из зерна производится 250 видов продовольствия. Именно поэтому мы комплексно подошли к рассмотрению проблемы.

За АПК будущее. Кормить качественным продовольствием наш необыкновенный народ – это почетная задача. Задача трудная, многогранная, требующая участия в ее решении не только крестьян, но и ряда министерств и ведомств, отвечающих за сельхозмашиностроение, водные, лесные богатства, и соответствующих служб, переработчиков и хранителей сырья и продовольствия. Антикризисные меры необходимо принять – и победа будет за Россией.