

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

ДИРЕКТОР ФБУ
«КОСТРОМСКОЙ ЦСМ»,
ЧЛЕН ОБЩЕСТВЕННОЙ
ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Владимир Витальевич
Булатов



СПРАВОЧНО

Владимир Витальевич Булатов имеет ученую степень доктора технических наук, ученое звание профессора. Удостоен почетного звания «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации».

Безопасность государства в стратегическом плане определяется состоянием образования, причем не среднего или высшего, а образования как непрерывного процесса повышения уровня знаний, приобретения компетенций на протяжении всей активной жизни человека.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года она включает в себя политическую, экономическую, социальную, информационную и военную составляющие. Смогут ли специалисты этих сфер обеспечивать в них должную степень безопасности, зависит от качества подготовки кадров.

В 2012 году впервые за последние 20 лет рождаемость в нашей стране превысила смертность. Но даже в условиях долгожданного демографического подъема пройдут еще 20 лет, прежде чем рожденные сегодня смогут сделать свой первый вклад в экономику, а значит, и в национальную безопасность страны. До тех пор будут давать знать о себе последствия длительной убыли населения.

По мнению врачей и психологов, в настоящее время до 80% новорожденных имеют отклонения от фи-

зической и психической нормы. На ухудшение здоровья населения оказывает влияние ухудшение экологической обстановки. Загрязнение воздуха в 35 промышленно развитых центрах России превышает предельно допустимые нормы в 10 и более раз. Ухудшаются условия жизнедеятельности не только нынешних поколений, но и будущих, каждой новой возрастной когорте приходится жить в условиях более агрессивной естественной среды. Очевидно, что единственный реальный способ компенсировать количественные потери трудовых ресурсов России – улучшать их качество, в частности через развитие интеллектуального потенциала страны.

Проблема повышения уровня образования приобретает особый смысл не только в связи с экологической ситуацией, ограниченностью и исчерпанием природных ресурсов, но и в связи с традиционно низким уровнем ресурсного сбережения, характерным для отечественных технологий.

Совершенствовать систему образования необходимо еще и потому, что изменяется структура занятых в хозяйстве страны. Продолжается перераспределение трудовых ресурсов из сферы материального производства в непродовольственную. В таких регионах, как Костромская область, где количество промышленных предприятий если и растет, то крайне медленными темпами, участники рынка труда, особенно только входящие во взрослую жизнь, всё чаще пытаются реализовать себя в сфере услуг. Ее развитие – явление характерное для постиндустриального общества – предполагает модернизацию образовательной системы, в частности создание системы переобучения и переквалификации. Это тем более очевидно в условиях несогласованности современной системы профессионального образования и рынка труда. По самым скромным оценкам, 60% россиян с дипломами о высшем образовании сегодня трудятся не по профилю.

В основе этого явления лежат три основных фактора. Во-первых, люди часто идут получать высшее образование только потому, что в их сознании глубоко укоренился миф, что «так надо». Работает установка «без

высшего образования ни на одну нормальную работу не устроишься». Во-вторых, люди зачастую выбирают специальность, которая востребована на рынке труда на момент поступления, но к выпуску ситуация меняется, а полученная профессия далеко не всегда становится любимой. Третий фактор еще более очевиден – заработная плата. Каждая вторая миграция на рынке труда происходит из-за низкого дохода.

И всё же сутью проблемы является отсутствие профориентации. Даже окончивая вуз, люди не знают, какая компания может предложить им работу по специальности и позволить реализоваться в соответствии с выбранной жизненной стезей. Как правило, молодежь идет по пути наименьшего сопротивления и начинает просто зарабатывать деньги там, где предоставляется возможность.

Сегодня предприятия реального сектора экономики, да и других сфер, всё чаще заключают с вузами договоры об организации практики и временном трудоустройстве студентов, благодаря чему у будущих выпускников появляются зачатки представления о будущей специальности. Но эти попытки носят фрагментарный характер.

Нехватка кадров, в том числе в социально значимых сферах, такова, что Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации вышел с предложением законодательно обязать выпускников бюджетных отделений педагогических вузов отработать какое-то время в школе после получения диплома. Но, даже если удастся разработать и принять соответствующий закон, не ущемив конституционные права специалистов на свободу выбора, это станет решением кадровой проблемы лишь в одной сфере. Как быть со всеми остальными, теми, кого 4 года (бакалавриат), а то и 6 лет (магистратура) готовят за бюджетные деньги, но не в силах ориентировать на работу по специальности? Выбор ими иного поприща невыгоден ни государству, ни высшей школе, ни выпускникам, ни предприятию. Вуз демонстрирует свою низкую эффективность. Выпускник тратит впустую время, которое мог бы использовать для получения действительно востребованной квалификации и опыта. Предприятие вынуждено переучивать нового работника. Очень часто, не имея специальных условий для переподготовки такого сотрудника, работодатель «испытывает его боем» – отправляет учиться на практике, то есть во время работы. Но этот способ подготовки сказывается на качестве услуг (изделий), которые оказывает (производит) работник с профессиональными знаниями и навыками, стремящимися к нулю. Следовательно, в зоне риска оказывается и репутация работодателя.

Убежден, что качество знаний студентов каждой специальности обеспечивается во взаимодействии всеми структурными звеньями подготовки специалистов:

- целенаправленной профориентационной работой на уровне довузовской подготовки, включая представительное участие в ярмарках профессий;
- предъявлением требований высокого уровня при конкурсном отборе абитуриентов;
- созданием базовых кафедр вузов на предприятиях для практической подготовки научно-технического персонала;

– соблюдением норм и требований промежуточного и итогового контроля знаний.

Неуклонно следовать этим очевидным правилам образовательного процесса, казалось бы, должно каждое высшее учебное заведение. Но мы всё чаще становимся свидетелями того, как вуз по ряду специальностей не может набрать поток и в результате принимает всех, изъявивших желание, причем не только на коммерческое отделение, но и на бюджетное. И приоритетом здесь выступает уже не качество образования, а желание доказать свою нужность, не попасть в список неэффективных вузов из-за недобора.

Неудивительно, что летом нынешнего года Министерство образования и науки Российской Федерации в очередной раз предложило провести санацию высшей школы России. Реорганизационные мероприятия включают и ликвидацию неэффективных филиалов. Ведомство разослало письмо 60 вузам с рекомендацией прекратить прием абитуриентов в перечисленных в нем филиалах, а к лету 2016 года закончить в них реорганизационные мероприятия. В общей сложности ликвидация грозит 171 филиалу вузов по всей стране.

Накопившийся пласт претензий к системе высшего образования делает вполне вероятным предположение, что это не последнее ее очищение. К этому можно относиться по-разному. Безусловно, регионы беспокоит занятость профессорско-преподавательского состава, в том смысле, что лучше плохо преподавать, чем хорошо стоять на бирже труда.

Выскажу мнение, непопулярное в преподавательской среде: процесс оптимизации высшей школы необходимо продолжать, сокращая дублирующие специальности, укрупняя и объединяя вузы, возвращая системе высшего образования былой престиж и доверие, по сути, заставляя оглядываться на рынок труда, работать на него, а не так, как привычно, удобно, хотя и мало кому нужно.

Более того, считаю, пусть и это мнение сегодня не в тренде, что далеко не всем молодым людям необходимо высшее образование. В условиях тотального дефицита кадров рабочих профессий, неумения и нежелания целых поколений россиян работать руками разумное сокращение многочисленных филиалов столичных университетов, где только выдают корочки об образовании, а в действительности не учат, подтолкнет молодых людей к получению среднего профессионального образования и поможет предприятиям реального сектора решить кадровую проблему.

При этом в корне неверно считать, что реализация указанных предложений снизит потребность в дополнительном профессиональном образовании. Необходимость переподготовки в области профессиональной деятельности в современном мире является объективной.

Человеческий фактор в процессе производства товаров (оказания услуг) начинает играть всё большую роль. По данным Всемирного банка, в экономическом развитии 192 обследованных стран мира только 16% обусловлено производственной инфраструктурой (физическим капиталом), 20% – природными факторами, а остальные 64% связаны с человеческим капиталом.



Для нашего времени характерны чрезвычайно активные процессы устаревания и, соответственно, обновления знаний. Средняя продолжительность жизни предприятия составляет 30 лет, в то время как активный период жизни человека приближается к 50 годам. По экспертным оценкам, в ближайшие 10 лет около 80% используемых сегодня технологий устареет (в ряде сфер, например в отрасли связи, уже за 5 лет происходит полное технологическое обновление). При этом 80% работников будут иметь образование, полученное 10 лет назад и более. Знания, приобретенные в вузе, уже не могут оставаться неизменным багажом, эффективно обеспечивающим социальную и профессиональную адаптацию человека на протяжении всей жизни. Увеличивается число людей, которым по роду профессиональной деятельности необходимы дополнительные знания и умения из области информатики, экономики, менеджмента, права и др. Возникают новые области знаний, которые ранее просто не существовали, растет количество отраслей, созданных на стыке научных дисциплин. Отсюда необходимость на протяжении всей жизни постоянно доучиваться и, возможно, переучиваться. Система образования должна каждому дать возможность получить необходимые дополнительные знания в нужный момент. Этим объясняется наблюдаемый на рынке образовательных услуг рост доли дополнительного профессионального образования, услугами которого ежегодно пользуются 1,5 млн жителей страны (свыше 1% населения).

ФБУ «Костромской ЦСМ», хотя это и не является основной деятельностью учреждения, совместно с государственными образовательными учреждениями высшего профессионального образования включился в процесс дополнительного образования. На базе государственного регионального центра стандартизации, метрологии и испытаний в Костромской области регулярно проходят обучающие семинары, курсы повышения квалификации, посвященные вопросам стандартизации, технического регулирования и метрологического обеспечения самых различных сфер – от здравоохранения до ювелирной отрасли.

В общей сложности в 2013 году обучение на базе центра прошли около 600 специалистов. Такая деятельность не только способствует росту авторитета ЦСМ, повышает его узнаваемость, помогает правильно выбрать направление технического совершенствования, содействует подбору и переподготовке новых кадров для нужд центра, но и расширяет потенциальную базу клиентов. Получив знания на курсах повышения квалификации, сотрудники предприятий, как правило, начинают более осознанно и ответственно относиться к метрологическому обеспечению деятельности своих предприятий, услугам по стандартизации, техническому регулированию, оценке (подтверждению) соответствия, испытанию продукции. Зачастую затем они обращаются к нам за проверкой средств измерений, разработкой и экспертизой технических условий, офици-

альными копиями государственных стандартов, каталогизацией продукции и др.

Формируя различные группы слушателей, в том числе из выпускников и студентов вузов, сотрудники центра сделали неутешительный вывод о качестве современного высшего образования, его чрезмерно теоретическом характере, исключительно слабой связи с практическими запросами предприятий и организаций. Такая ситуация неизбежно приведет и уже привела к технологическому отставанию. При этом очевидно существенное сужение кругозора и локализация интересов молодых людей, что тем более удивительно в условиях широчайшего доступа почти к любой информации в нынешний технологичный век.

Рынок труда не должен получать специалиста, освоившего после нескольких лет обучения, особенно за государственный счет, образовательную программу, принятую четверть века назад, а то и раньше. Система образования должна стать более практико-ориентированной, обязана предугадывать запрос экономики и готовить специалистов с учетом стратегии социально-экономического развития региона и страны.

Безопасность государства в глобальном плане зависит не только от квалификации специалистов всех сфер деятельности. Неотъемлемой составляющей образования, наряду с обучением, является воспитание. Об этом в последнее время, особенно в условиях популярности дистанционных курсов, всё чаще забывают. А как раз воспитательная функция образования отражается на всех уровнях безопасности: общества, государства, личности. Нынешние трудности с призывом на военную службу – следствие не столько состояния здоровья молодых мужчин, сколько пробелов в их воспитании. Ни одно общество не может функционировать и развиваться без системы ценностей: в лучшем случае становится инертным, не желает работать на благо своей родины и защищать ее, в худшем – превращается в хаотичную толпу, разрушающую то, что создали предшествующие поколения. И в формировании системы ценностей, в чем так нуждается сегодня наше общество, переоценить роль образования невозможно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. №53, ст. 7598.
2. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: утв. Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года №537 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. №2, ст. 2444.
3. Горленко В.А., Попков В.И. Дополнительное профессиональное образование как фактор развития человеческого потенциала и повышения качества жизни // Качество и жизнь. 2014. С. 198–202.